

**UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA UPRAVO**

Diplomsko delo

**MEDOBČINSKO SODELOVANJE NA
PRIMERU OBČINE HAJDINA**

Nina Kaučević

Ljubljana, september 2016

**UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA UPRAVO**

Diplomsko delo

**MEDOBČINSKO SODELOVANJE NA PRIMERU OBČINE
HAJDINA**

Kandidatka: Nina Kaučevič
Vpisna številka: 04031715
Študijski program: Visokošolski strokovni študijski program Javna uprava
Mentor: doc. dr. Iztok Rakar

Ljubljana, september 2016

IZJAVA O AVTORSTVU DIPLOMSKEGA DELA

Podpisana Nina Kaučević, študentka Visokošolskega strokovnega študijskega programa Javna uprava, z vpisno številko 04031715, sem avtorica diplomskega dela z naslovom: Medobčinsko sodelovanje na primeru občine Hajdina.

S svojim podpisom zagotavljam, da:

- je priloženo delo izključno rezultat mojega lastnega raziskovalnega dela;
- sem poskrbela, da so dela in mnenja drugih avtorjev oz. avtoric, ki jih uporabljam v predloženem delu, navedena oz. citirana v skladu s fakultetnimi navodili;
- sem poskrbela, da so vsa dela in mnenja drugih avtorjev oz. avtoric navedena v seznamu virov, ki je sestavni element predloženega dela in je zapisan v skladu s fakultetnimi navodili;
- sem pridobila vsa dovoljenja za uporabo avtorskih del, ki so v celoti prenesena v predloženo delo, in sem to tudi jasno zapisala v predloženem delu;
- se zavedam, da je plagiatorstvo – predstavljanje tujih del, bodisi v obliki citata bodisi v obliki skoraj dobesednega parafraziranja bodisi v grafični obliki, s katerimi so tuje misli oz. ideje predstavljene kot moje lastne – kaznivo po zakonu (Zakon o avtorski in sorodnih pravicah, Uradni list RS, št. 21/95), kršitev pa se sankcionira tudi z ukrepi po pravilih Univerze v Ljubljani in Fakultete za upravo;
- se zavedam posledic, ki jih dokazano plagiatorstvo lahko predstavlja za predloženo delo in za moj status na Fakulteti za upravo;
- je elektronska oblika identična s tiskano obliko diplomskega dela ter soglašam z objavo dela v zbirki »Dela FU«.

Diplomsko delo je lektorirala: Kaja Otovič

Ljubljana, 1. september 2016

Podpis avtorice:

POVZETEK

V Sloveniji imamo veliko število majhnih občin, več kot 50 % občin ima manj kot 5000 prebivalcev. Država na občine prenaša vse več nalog ter pristojnosti. Prav zaradi tega se občine povezujejo oz. sodelujejo, saj same težko zagotavljajo potrebne vire za opravljanje nalog na različnih področjih. Ena od oblik medobčinskega sodelovanja je skupna občinska uprava, ki opravlja posamezne naloge občinske uprave. V začetku leta 2016 imamo v Sloveniji organiziranih 49 skupnih občinskih uprav, v katere je vključenih 199 posameznih občin, kar pomeni 93,87 % vseh občin v Sloveniji.

Tovrstno obliko sodelovanja med občinami podpira tudi država, ki zagotavlja dodatna sredstva v višini 50 % v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave.

V diplomski nalogi je predstavljen primer vključitve Občine Hajdina v skupno občinsko upravo. Predstavljena so delovna področja, ki jih opravlja skupna občinska uprava za Občino Hajdina.

Analiza stroškov je pokazala, da je Občina Hajdina del nalog upravičeno prenesla na skupno občinsko upravo, saj ima tako stroške izvajanja nalog bistveno nižje, kot bi jih imela v primeru, če bi naloge izvajala sama v okviru svoje občinske uprave.

Ključne besede: lokalna samouprava, občina, medobčinsko sodelovanje, skupna občinska uprava

SUMMARY

INTER-MUNICIPAL COOPERATION IN THE CASE OF THE MUNICIPALITY OF HAJDINA

In Slovenia there is a lot of small municipalities, over 50 percent of them has less than 5000 inhabitants. The state transfers more and more tasks and competencies on municipalities. That is why many municipalities are connecting with each other and cooperating since it is difficult for them to ensure the needed expert knowledge and financial means for performing tasks on different areas. One of the forms of inter-municipal cooperation is a joint municipal administration which performs the tasks of municipal administration. At the beginning of the year 2016 there was 49 organized joint municipal administrations where 199 municipalities are included, which represents 93,87 percent of all municipalities in Slovenia.

This type of cooperation between the municipalities is supported by the state, which provides additional co-financing of 50 percent in the previous year realised expenses of its budget to financing organized provision of individual tasks of the municipal administration.

In the diploma paper presents an example of inclusion the municipality of Hajdina to joint municipal administration. Also are presented the areas of work which the joint municipal administration perform for the municipality of Hajdina.

The cost analysis was showed that the municipality of Hajdina the part of the tasks rightly transferred to the joint municipal administration, because it has the costs of tasks significantly lower as if the tasks performing in its municipal administration.

Keywords: local self-government, municipality, inter-municipal cooperation, joint municipal administration

KAZALO

IZJAVA O AVTORSTVU DIPLOMSKEGA DELA	iii
POVZETEK.....	v
SUMMARY	vi
KAZALO.....	vii
KAZALA PONAZORITEV.....	ix
KAZALO SLIK.....	ix
KAZALO TABEL	ix
KAZALO PRILOG	ix
SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC	x
1 UVOD.....	1
2 TEMELJNI POJMI.....	3
2.1 LOKALNA SKUPNOST	3
2.2 LOKALNA SAMOUPRAVA.....	3
2.3 OBČINA	5
3 ORGANIZACIJSKA STRUKTURA SLOVENSКИH OBČIN.....	7
3.1 ŽUPAN	7
3.2 OBČINSKI SVET	8
3.3 NADZORNI ODBOR	8
3.4 OBČINSKA UPRAVA.....	9
4 OBLIKE MEDOBČINSKEGA SODELOVANJA.....	11
4.1 INTERESNE ZVEZE OBČIN	12
4.2 ORGAN SKUPNEGA UPRAVLJANJA	12
4.3 ZDRUŽENJE OBČIN	12
4.4 OBČINSKO PRAVOBRANILSTVO	13
4.5 ORGAN SKUPNE OBČINSKE UPRAVE.....	13
4.5.1 POSTOPEK USTANOVITVE SKUPNE OBČINSKE UPRAVE.....	14
4.5.1.1 Priprava in sprejem odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave	14
5 SODELOVANJE OBČINE HAJDINA V SKUPNI OBČINSKI UPRAVI OBČIN V SPODNJEM PODRAVJU	16
5.1 PREDSTAVITEV OBČINE HAJDINA	16
5.2 PREDSTAVITEV SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN V SPODNJEM PODRAVJU .	17
5.3 FINANCIRANJE SKUPNE OBČINSKE UPRAVE.....	22

5.4	DELOVNA PODROČJA, KI JIH ZA OBČINO HAJDINA OPRAVLJA SKUPNA OBČINSKA UPRAVA.....	23
5.4.1	PROSTORSKO NAČRTOVANJE.....	24
5.4.2	ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB.....	26
5.4.3	MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA.....	27
5.4.4	MEDOBČINSKO REDARSTVO	28
5.4.5	SKUPNA NOTRANJA REVIZIJSKA SLUŽBA	29
5.4.6	NALOGE PRAVNIKOV	30
5.4.7	NALOGE TAJNIŠTVA	31
6	ANALIZA STROŠKOV.....	32
6.1	STROŠKOVNI PRIMER ORGANIZIRANJA REDARSTVA	33
7	ZAKLJUČEK.....	36
	LITERATURA IN VIRI.....	38
	PRILOGE	40

KAZALA PONAZORITEV

KAZALO SLIK

Slika 1: Zemljevid občin v Sloveniji.....	6
Slika 2: Organizacijska shema SOU SP.....	19

KAZALO TABEL

Tabela 1: Število prebivalcev po občinah, ki so vključene v Skupno občinsko upravo občin v Spodnjem Podravju.....	18
Tabela 2: Pregled nalog, ki so se v letu 2015 izvajale za posamezne občine.....	20
Tabela 3: Število skupnih občinskih uprav in vključenih občin med letoma 2005 in 2016.	23
Tabela 4: Realizirani odhodki proračuna Občine Hajdina za financiranje SOU SP v letu 2015.....	23
Tabela 5: Št. rešenih zadev v zadnjih letih za občino Hajdina.....	26
Tabela 6: Delež pokrivanja stroškov posamezne občine na področju medobčinskega redarstva.....	28
Tabela 7: Deleži posameznih občin v financiranju SNRS.....	29
Tabela 8: Delitev stroškov in dogovorjeni delež dela v letu 2015.....	30
Tabela 9: Delitev stroškov delovanja SOU SP v letu 2015 po delovnih nalogah za Občino Hajdina.....	32
Tabela 10: Zagonski stroški.....	34

KAZALO PRILOG

Priloga 1: Število zaposlenih, delovna mesta in obseg delovne obveznosti v odstotku, ki jo na posameznem delovnem mestu opravijo zaposleni na SOU SP za Občino Hajdina.....	40
Priloga 2: Seznam vseh skupnih občinskih uprav.....	41
Priloga 3: Vključenost občin v skupne občinske uprave.....	43

SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC

CERO	Center za ravnanje z odpadki
KLO	Krajevni ljudski odbor
KS	Krajevna skupnost
MELLS	Evropska listina lokalne samouprave
MO	Mestna občina
OPN	Občinski prostorski načrt
OPPN	Občinski podrobni prostorski načrt
OPV	Občinski program varnosti
SMA	Služba mestnega arhitekta
SNRS	Skupna notranja revizijska služba
SOS	Skupnost občin Slovenije
SOU	Skupna občinska uprava
SOU SP	Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju
ZFO	Zakon o financiranju občin
ZLS	Zakon o lokalni samoupravi
ZMOS	Združenje mestnih občin Slovenije
ZOS	Združenje občin Slovenije

1 UVOD

V Sloveniji imamo veliko število majhnih občin, več kot 50 % občin ima manj kot 5000 prebivalcev. Država na občine prenaša vse več nalog ter pristojnosti. Občinska uprava opravlja strokovne naloge občine, za kar so potrebni različno usposobljeni kadri, kar pa zaradi majhnosti občin za marsikatero občinsko upravo predstavlja problem, prav tako tudi finančna sredstva, ki jih ima občina na voljo.

Prav zaradi tega se občine povezujejo oz. sodelujejo, saj same težko zagotavljajo potrebno strokovnost ter finančna sredstva za opravljanje nalog na različnih področjih. Med občinami obstaja več zakonsko predvidenih oblik sodelovanja.

Ena od oblik medobčinskega sodelovanja je skupna občinska uprava, ki opravlja posamezne naloge občinske uprave in je najpogostejša oblika medobčinskega sodelovanja. V začetku leta 2016 imamo v Sloveniji organiziranih 49 skupnih občinskih uprav, v katere je vključenih 199 posameznih občin, kar pomeni 93,87 % vseh občin v Sloveniji.

Tovrstno obliko sodelovanja med občinami podpira tudi država, ki zagotavlja dodatna sredstva v višini 50 % v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave.

Namen diplomske naloge je proučiti razloge za sodelovanje, kakor tudi predstaviti finančni vidik sodelovanja občine s skupno občinsko upravo.

Cilj diplomskega dela je predstaviti strukturo organiziranosti dela znotraj skupne občinske uprave in s konkretnim primerom predstaviti pomen medobčinskega sodelovanja s primerom delovanja skupne občinske uprave in Občine Hajdina.

Raziskava bo pokazala, ali je Občina Hajdina del nalog upravičeno prenesla na skupno občinsko upravo, ali bi bili stroški nižji, če bi naloge izvajala sama in zaposlila dodatne kadre.

Zastavljeni hipotezi diplomske naloge sta:

Hipoteza 1: *»Namen ustanovitve skupne občinske uprave je povečanje strokovnosti pri izvajanju nalog.«*

Hipoteza 2: *»S povezovanjem občine v skupno občinsko upravo se zmanjšajo stroški občinske uprave.«*

Diplomsko delo v prvem delu opredeljuje temeljne pojme: lokalna skupnost, lokalna samouprava, občina ter zajema organizacijsko strukturo slovenskih občin.

V drugem delu so predstavljene oblike medobčinskega sodelovanja, ki jih predvideva Zakon o lokalni samoupravi. Poudarek je na organu skupne občinske uprave, ki je najpogostejša oblika medobčinskega sodelovanja. Prikazano je medobčinsko sodelovanje Občine Hajdina s Skupno občinsko upravo občin v Spodnjem Podravju. Predstavljena so delovna področja, ki jih za Občino Hajdina izvaja Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju.

V zadnjem poglavju je podana analiza stroškov po delovnih področjih za naloge, ki jih je Občina Hajdina prenesla na Skupno občinsko upravo občin v Spodnjem Podravju. Predstavljen je tudi stroškovni primer organiziranja občinskega redarstva.

V diplomski nalogi so uporabljene različne raziskovalne metode. V prvem delu sem uporabila metodo deskripcije, v osrednjem delu metodo proučevanja, v zaključnem delu pa induktivno metodo.

2 TEMELJNI POJMI

2.1 LOKALNA SKUPNOST

»V lokalni skupnosti ljudje zadovoljujejo svoje potrebe, ki so povezane z življenjem v taki skupnosti in jih je mogoče reševati le na skupen način. Te potrebe se po svoji naravi bistveno razlikujejo od potreb, ki se zadovoljujejo na območju celotne države. Lokalne potrebe so zlasti potrebe po socialni in drugi varnosti, po komunalni opremljenosti in podobno. Lokalne potrebe se zadovoljujejo v skladu z lokalnimi interesi, ki so v nasprotju z državnimi interesi omejeni zgolj na lokalno skupnost. Obstoj lokalnih potreb in interesov za njihovo zadovoljevanje, lahko bi rekli življenje v lokalni skupnosti sploh, pa poraja tudi posebno vrsto družbene zavesti, lokalno zavest, torej, zavest o skupni pripadnosti lokalni skupnosti. Ta se kaže predvsem v zavesti medsebojne povezanosti in odvisnosti.« (Kaučič & Grad, 2003, str. 325)

»Lokalna skupnost je družbena skupnost na določenem območju enega ali več med seboj povezanih naselij. Gre za naravno življenjsko skupnost, ki je nastala z naselitvijo na določenem območju. Lokalna skupnost je družbena skupnost na določenem območju, bistveno manjšem od območja države, ki je tako razdeljeno na večje ali manjše število lokalnih skupnosti. Lokalne skupnosti se med seboj zelo razlikujejo po velikosti in številu prebivalcev, saj imajo naravo lokalne skupnosti tako manjša naselja ali skupine naselij kot tudi velika mesta in celo velemesta.« (Vlaj, 2006, str. 17)

»Lokalne skupnosti so lahko ožje ali širše. Gre namreč za to, da so lokalne skupnosti lahko deli širših lokalnih skupnosti. Ožje lokalne skupnosti se navadno imenujejo občine, širše pa različno od države do države, kot na primer okraji, pokrajine, dežele (regije), grofije in podobno.« (Kaučič & Grad, 2003, str. 326)

Čeprav je v znanstveni sferi toliko opredelitev pojma lokalna skupnost, kolikor je avtorjev (sociologov, pravnikov, geografov, urbanistov in drugih), lahko povzamemo, da so bistveni elementi lokalne skupnosti: določeno ozemlje, ljudje, ki so naseljeni na tem ozemlju, skupne potrebe in interesi teh ljudi, dejavnosti za zadovoljevanje teh potreb ter zavesti ljudi o skupnosti, ki ji pripadajo.« (Vlaj, 2006, str. 17)

2.2 LOKALNA SAMOUPRAVA

»Lokalna samouprava je način upravljanja javnih zadev, pri katerem neposredno ali posredno (preko izvoljenih predstavnikov) sodelujejo prebivalci določene teritorialne skupnosti, ki je ožja od države.« (Virant, 2002, str. 161)

»Kot značilnosti lokalne samouprave se največkrat navajajo:

- da predstavlja način upravljanja (samostojnega, neodvisnega odločanja) skupnih družbenih (javnih) zadev,

- da se dogaja v lokalni skupnosti (enoti),
- da prebivalci lokalne skupnosti sami volijo (izbirajo) svoje predstavnike oziroma organe,
- da ima lokalna samoupravna skupnost oziroma njeni organi svoje pristojnosti, ki so takšne narave, da se lahko z njimi dejansko vpliva na življenje in razvoj v njej,
- da ima lokalna samouprava z državnimi predpisi opredeljen pravni status, ki vključuje tudi lastnost osebe javnega prava,
- da se zagotavljajo vsaj minimalni materialni temelji delovanja itd.« (Grafenauer & Brezovnik, 2006, str. 52)

»O lokalni samoupravi govorimo, kadar prebivalci lokalne skupnosti upravljajo z lokalnimi zadevami na podlagi posebnega pravnega položaja lokalne skupnosti. Značilno zanjo je, da omogoča in zagotavlja lokalni skupnosti neko stopnjo neodvisnosti, zlasti v razmerju do države. Tak položaj lokalni samoupravi podeli ali prizna država, praviloma z zakonom, ponekod pa že kar z ustavo. V tem primeru je lokalni samoupravi njen položaj zagotovljen tudi na ustavni ravni, kar pomeni, da ji ga država ne more odvzeti ali ogroziti. Posamezna lokalna skupnost pa pridobi položaj lokalne samouprave z aktom države, praviloma z zakonom.« (Kaučič, Grad v: Vlaj, 2006, str. 16)

»Iz opredelitve lokalne samouprave izhaja, da o njej lahko govorimo le, če so izpolnjeni nekateri pogoji (t.i. elementi lokalne samouprave), in sicer:

1. teritorialni (nanaša se na obstoj lokalnih skupnosti);
2. pravni (nanaša se na pravno subjektiviteto lokalnih skupnosti);
3. funkcionalni (nanaša se na samostojno urejanje določenega dela javnih zadev);
4. organizacijski (nanaša se na način izvajanja nalog);
5. materialno–finančni (nanaša se na sredstva, potrebna za izvajanje nalog).

Poglavitni viri, s katerimi država ureja lokalno samoupravo v Sloveniji, so (Tičar & Rakar, 2011, str. 239-243):

1. Ustava Republike Slovenije,
2. Evropska listina lokalne samouprave (MELLS),
3. sistemski zakoni (Zakon o lokalni samoupravi, Zakon o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij, Zakon o lokalnih volitvah, Zakon o financiranju občin, Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja),
4. področni zakoni,
5. podzakonski predpisi.«

»V zadnjih desetih letih se je v Sloveniji zgodilo veliko sprememb, zlasti na zakonodajnem področju: ratifikacija Evropske listine lokalne samouprave, leta 2003 Evropska okvirna konvencija o čezmejnem sodelovanju teritorialnih skupnosti ali oblasti, odprava začetnih težav pri delovanju organov občin, dokončana je bila mreža novih občin, pripravila se je podlaga za uvedbo pokrajin, itd. 1. maja 2004 je Slovenija postala polnopravna članica Evropske unije. Sprejet je bil zakon o glavnem mestu kot tudi novi zakoni na področju

javne uprave, ki imajo pomemben vpliv na položaj občin, njihovih organov in uprave.«
(Vlaj v: Vintar in Kovač, 2007, str. 50)

2.3 OBČINA

»Osnovna enota lokalne samoupravne skupnosti je občina. Za občino kot temeljno lokalno samoupravno skupnost je značilno:

- da je osnovna oblika lokalne samouprave,
- da je oblikovana v okviru naravne, zgodovinsko nastale lokalne skupnosti kot so naselje, oziroma več naselij, povezanih s skupnimi interesi,
- da ima položaj samoupravnosti po zakonskih določilih države, v kateri se nahaja.«
(Žagar, 2004, str. 8)

»Ustava Republike Slovenije (139. člen) opredeljuje občino kot samoupravno lokalno skupnost, ki je hkrati tudi edina obvezna samoupravna lokalna skupnost. Na tej podlagi je Zakon o lokalni samoupravi opredelil občino kot temeljno lokalno skupnost. Ustava določa, da se občina ustanovi z zakonom, vendar po prej opravljenem referendumu, s katerim se ugotovi volja prebivalcev na območju, na katerem naj bi se ustanovila občina. Ustava v prvem odstavku 140. člena določa, da spadajo v pristojnost občine lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine.« (Kaučič & Grad, 2003, str. 334)

Območje občine obsega naselje ali več naselij, ki so povezani s skupnimi interesi in potrebami prebivalcev.

Zakon o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS)¹ Uradni list RS, št. 94/2007 – UPB2, 76/2008, 79/2009, 51/2010 v 2. členu določa, da občina v okviru ustave in zakonov samostojno ureja in opravlja svoje zadeve in izvršuje naloge, ki so nanjo prenesene z zakoni.

ZLS v 13. členu določa, da mora biti občina sposobna zadovoljevati potrebe in interese svojih prebivalcev ter izpolnjevati druge naloge v skladu z zakonom.

Občine imajo dve vrsti pristojnosti oz. nalog – izvirne in prenesene. Izvirne so tiste, o katerih občinski organi sprejemajo samostojne politične odločitve, prenesene pa tiste, ki jih opravljajo v imenu države oz. namesto državne uprave.

Izvirne pristojnosti občine lahko razvrstimo po petih glavnih funkcijah. Te funkcije so servisna funkcija, gospodarjenje z infrastrukturo, pospeševalna funkcija, prostorska funkcija in regulativna funkcija.

¹ Uradni list RS št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97 – ZLS-G, 70/97 – ZLS-H, 10/98 – ZLS-I, 74/98 – ZLS-J, 70/00 – ZLS-K, 51/02 – ZLS-L, 72/05 – ZLS-M, 60/07 – ZLS-N, 76/08 – ZLS-O, 79/09 – ZLS-P, 51/10 – ZLS-R.

Servisna funkcija se izraža v odgovornosti za izvajanje lokalnih javnih služb. Negospodarske javne službe srečamo na področju zdravstva, šolstva in socialnega varstva. Gospodarske javne službe pa določajo zakoni s področja varstva okolja, prometa, komunalnih dejavnosti itd.

V okviru funkcije gospodarjenja z infrastrukturo občina ureja, upravlja in skrbi za površine, namenjene splošni rabi, in objekti ter napravami, namenjenimi izvajanju javnih služb.

Pospeševalna funkcija se kaže v tem, da občina z različnimi ukrepi, ki so lahko finančni, prostorski, infrastrukturni itd., spodbuja razvoj gospodarskih in negospodarskih dejavnosti, varstva okolja, gradnjo profitnih in socialnih stanovanj.

V okviru funkcije prostorskega urejanja občina s prostorskim planiranjem in sprejemanjem izvedbenih aktov razmešča dejavnosti v prostoru in določa namembnost občinskega prostora. Občina je pristojna za sprejemanje prostorskih planov in prostorskih izvedbenih aktov.

V okviru regulativne funkcije se občina kaže kot oblast, kot javnopravna skupnost, ki na prisilen način ureja pravna razmerja na svojem območju. (Virant, G., 2002)

Slika 1: Zemljevid občin v Sloveniji



Vir: Skupnost občin Slovenije (2016)

V Republiki Sloveniji imamo ustanovljenih 212 občin, od tega 11 mestnih.

3 ORGANIZACIJSKA STRUKTURA SLOVENSКИH OBČIN

ZLS v IV. poglavju govori o organih občine, to so občinski svet, župan in nadzorni odbor. Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine. Župan je izvršilni organ občine, izvoljen neposredno za štiri leta. Nadzorni odbor je poseben organ, ki nadzira finančno poslovanje občine. Občinska uprava po Zakonu o splošnem upravnem postopku² vodi upravni postopek in odloča v upravnih zadevah samostojno v okviru in na podlagi zakonov, podzakonskih predpisov, predpisov lokalnih skupnosti in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil.

3.1 ŽUPAN

ZLS določa, da župan predstavlja in zastopa občino. Je občinski funkcionar in se lahko odloči, da bo svojo funkcijo opravljal poklicno. Njegova funkcija ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta in podžupana, članstvom v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi.

Župan predstavlja občinski svet, ga sklicuje in vodi seje občinskega sveta, nima pa pravice glasovanja. Župan predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta ter skrbi za izvajanje odločitev občinskega sveta. Skrbi za objavo statuta, odlokov in drugih splošnih aktov občine.

Župan lahko zadrži objavo splošnega akta občine, če meni, da je neustaven ali nezakonit. Prav tako lahko zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita ali v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine. V takšnih primerih predlaga občinskemu svetu, da o teh stvareh ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer pa mora navesti razloge za zadržanje.

Če je v večjem obsegu ogroženo življenje in premoženje občanov, občinski svet pa se ne more pravočasno sestati, lahko župan sprejme začasne nujne ukrepe. Te pa mora predložiti v potrditev občinskemu svetu takoj, ko se ta lahko sestane.

Občina ima najmanj enega podžupana. Podžupana imenuje župan izmed članov občinskega sveta, le-ta ga lahko tudi razreši. Podžupan pomaga županu pri njegovem delu ter opravlja posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere ga župan pooblasti. Podžupan nadomešča župana v primeru njegove odsotnosti ali zadržanosti.

² Uradni list RS št. 24/2006 – UPB, 105/2006 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010, 82/2013.

3.2 OBČINSKI SVET

»Osrednji organ lokalne samouprave v občini je občinski svet, ki je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.« (Grafenauer & Brezovnik, 2006, str. 186)

»Občinski svet je predstavniško telo občine, ki ga v skladu s sodobnimi demokratičnimi standardi volijo prebivalci občine za štiri leta na podlagi splošne in enake volilne pravice z neposrednim in tajnim glasovanjem.« (Kaučič & Grad, 2003, str. 338)

ZLS v 29. členu določa, da občinski svet v okviru svojih pristojnosti:

- sprejema statut občine;
- sprejema odloke in druge občinske akte;
- sprejema prostorske in druge plane razvoja občine;
- sprejema občinski proračun in zaključni račun;
- imenuje in razrešuje člane nadzornega odbora ter člane komisij in odborov občinskega sveta;
- nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave glede izvrševanja odločitev občinskega sveta;
- odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja, če ni s tem zakonom drugače določeno;
- imenuje in razrešuje člane sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin;
- odloča o drugih zadevah, ki jih določata zakon in statut občine (ZLS, 29. člen).

Občinski svet ima komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki jo imenuje izmed članov občinskega sveta. Ustanovi lahko tudi druge komisije in odbore kot svoja delovna telesa.

Občinski svet lahko kot svoja posvetovalna telesa z odlokom ustanovi tudi krajevne, vaške ali četrtne odbore. Člane teh odborov imenuje in razrešuje občinski svet. Imenuje jih izmed prebivalcev posameznih ožjih delov občine, če v občini niso ustanovljeni ožji deli, pa izmed prebivalcev posameznih območij občine, določenih z odlokom.

3.3 NADZORNI ODBOR

V 32. členu ZLS določa, da je nadzorni odbor najvišji organ nadzora javne porabe v občini. V okviru svoje pristojnosti nadzorni odbor:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine;
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev;
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

Če nadzorni odbor v okviru svoje pristojnosti ugotovi hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, ki so opredeljene v poslovniku, mora o teh kršitvah obvestiti pristojno ministrstvo in Računsko sodišče Republike Slovenije.

V 32. a členu ZLS določa, da člane nadzornega odbora imenuje občinski svet. Svojo funkcijo opravljajo nepoklicno. Člani nadzornega odbora ne morejo biti člani občinskega sveta, župan, podžupan, člani svetov ožjih delov občine, tajnik občine, javni uslužbenci občinske uprave, člani poslovodstev organizacij, ki so uporabniki proračunskih sredstev. Strokovno in administrativno pomoč za delo nadzornega odbora zagotavljata župan in občinska uprava.

3.4 OBČINSKA UPRAVA

»Upravo lokalne skupnosti predstavljajo zaposleni uslužbenci. Vsaka lokalna skupnost potrebuje določen strokovni tim za opravljanje strokovnih nalog, ki jih izvoljeni člani predstavniškega telesa (npr. občinskega sveta) ne zmorejo opravljati. Čim večja je občina, tem večje število strokovnjakov potrebuje za pripravo gradiv o zadevah, o katerih odločajo občinski organi. Občina potrebuje strokovnjake za upravna, pravna, ekonomska, gradbena, razna tehnična in druga vprašanja. Občinska uprava na strokovni ravni pripravlja podlage za odločitve občinskih organov in jih izvaja.« (Vlaj, 2006, str. 195)

Občinska uprava opravlja upravne, strokovne, pospeševalne in razvojne naloge ter naloge v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz občinske pristojnosti.

Občinsko upravo ustanovi občinski svet na predlog župana s splošnim aktom, s katerim določi njene naloge in notranjo organizacijo. Občinsko upravo usmerja in nadzira župan, delo občinske uprave pa vodi tajnik občine, ki ga imenuje in razrešuje župan (ZLS, 49. člen).

»V občini je lahko oblikovana enovita občinska uprava, lahko pa je ustanovljenih več organov (oddelkov) občinske uprave – v tem primeru pooblasti tajnik občine za posamezne naloge oziroma vodenje organov predstojnike teh organov, ki jih imenuje in razrešuje župan.« (Grafenauer & Brezovnik, 2006, str. 194)

»Občinska uprava odloča v upravnih zadevah na prvi stopnji, zoper njene odločbe pa je dovoljena pritožba na župana. Proti dokončnim upravnim odločbam župana je predviden upravni spor, v katerem odloča upravno sodišče.« (Grafenauer & Brezovnik, 2006, str. 194)

»V Sloveniji poznamo tri vrste občinskih uprav:

- Enovita občinska uprava; pojavlja se zlasti v manjših občinah, kjer uprave ni mogoče organizirati po resornem načelu – v tem primeru je ustanovljen en sam občinski upravni organ.

- Razdeljena občinska uprava; pojavlja se zlasti pri srednjih in večjih občinah; uprava je organizirana po resornem načelu in ima več upravnih organov; njihovo število je v največji meri odvisno od velikosti občine.
- Skupna občinska uprava; občina lahko pri opravljanju upravnih nalog sodeluje z drugimi občinami, tako da skupaj ustanovijo enega ali več organov skupne občinske uprave.« (Vlaj 2004, str. 282)

4 OBLIKE MEDOBČINSKEGA SODELOVANJA

Pravni podlagi za medobčinsko sodelovanje sta Evropska listina lokalne samouprave (v nadaljevanju: MELLs)³ in Zakon o lokalni samoupravi.

MELLs je Slovenija ratificirala leta 1996, veljati pa je začela v letu 1997.

»MELLs v 10. členu določa pravico lokalnih oblasti sodelovati pri izvajanju svojih pooblastil in v okviru zakona oblikovati konzorcije z drugimi lokalnimi oblastmi za izvajanje nalog skupnega pomena, pri čemer je smisel določbe funkcionalno povezovanje lokalnih oblasti z namenom večje učinkovitosti delovanja skozi skupne projekte in naloge, ki jih posamezna občina sama ne bi mogla izvesti. ZLS pa v 6. členu določa, da občine med seboj prostovoljno sodelujejo zaradi skupnega urejanja in opravljanja lokalnih zadev javnega pomena. V ta namen ustanavljajo zveze, lahko združujejo sredstva in v skladu z zakonom ustanavljajo skupne organe ter organe skupne občinske uprave, ustanavljajo in upravljajo sklade, javne zavode, javna podjetja in ustanove. Občine se zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter usklajevanja in skupnega zagotavljanja svojih interesov povezujejo v združenja. Občine, zveze in združenja pa lahko sodelujejo tudi z lokalnimi skupnostmi drugih držav in z mednarodnimi organizacijami lokalnih skupnosti.

ZLS torej predvideva naslednje oblike medobčinskega sodelovanja - ustanavljanje:

1. javnih skladov, javnih zavodov, javnih podjetij in ustanov (6. člen ZLS),
2. organov skupne občinske uprave, ki opravljajo posamezne naloge občinske uprave (49. a člen ZLS),
3. skupnih organov za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin skupnega javnega zavoda ali javnega podjetja (61. člen ZLS),
4. skupnih organov občinskega pravobranilstva za zastopanje občin ali pravnih oseb, ki so jih občine ustanovile, pred sodišči in drugimi državnimi organi (61. člen ZLS),
5. interesnih zvez zaradi skupnega urejanja in izvajanja posameznih upravnih nalog ter izvajanja skupnih razvojnih in investicijskih programov (86. člen ZLS),
6. združenj zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter usklajevanja in zagotavljanja skupnih interesov (86. a člen ZLS).

Namen medobčinskega sodelovanja je skupno urejanje in opravljanje lokalnih zadev javnega pomena, pri čemer lahko občine v ta namen združujejo sredstva na različne načine.« (Rakar, 2014, str. 100-102)

³ Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 15/1996, Uradni list RS št. 57/1996.

4.1 INTERESNE ZVEZE OBČIN

ZLS v svojem 86. členu določa, da lahko dve ali več občin zaradi skupnega urejanja in izvajanja posameznih upravnih nalog ter zaradi izvajanja skupnih razvojnih in investicijskih programov, z aktom o ustanovitvi, ki ga sprejmejo njihovi občinski sveti, ustanovijo enonamenske ali večnamenske interesne zveze. Zveza ima svet, ki ga sestavljajo župani občin ustanoviteljic. V aktu o ustanovitvi zveze je določeno število predstavnikov občinskih svetov občin ustanoviteljic. Vsaka od ustanoviteljic mora imeti vsaj dva člana sveta, ne more pa imeti več kot polovice članov sveta.

»Ureditev omogoča prenos posameznih nalog iz občinske pristojnosti v urejanje in izvajanje zvezi, združevanja sredstev ter ustanavljanje različnih izvajalskih organizacij. Rezultat ustanovitve interesne zveze in prenosa pristojnosti v izvajanje zvezi je, da prenesenih nalog posamezna občina sama ne zagotavlja več.« (Juvan Gotovac, V., 2014, str. 129)

Do leta 2016 nimamo v Sloveniji ustanovljene niti ene zveze občin.

4.2 ORGAN SKUPNEGA UPRAVLJANJA

ZLS v 61. členu določa, da lahko dvoje ali več občin zaradi gospodarnejšega in učinkovitejšega zagotavljanja javnih služb skupaj ustanovi javni zavod ali javno podjetje.

Skupni organ ustanovijo občinski sveti udeleženih občin, ki ga sestavljajo župani. Akt o ustanovitvi skupnega organa mora določati njegove naloge, organizacijo dela in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami.

Skupni organ opravlja naloge v imenu in za račun občin, ki so ga ustanovile. Sedež organa je v občini, v kateri je sedež javnega zavoda ali javnega podjetja. Strokovne naloge za skupni organ opravlja tista občinska uprava občine, v kateri je njegov sedež. Skupni organ nima statusa pravne osebe (ZLS, 61. člen).

4.3 ZDRUŽENJE OBČIN

ZLS v 86. a členu določa, da lahko dve ali več občin zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter usklajevanja in skupnega zagotavljanja svojih interesov ustanovi združenje. Z aktom o ustanovitvi združenja določijo ustanoviteljice ime in sedež združenja, cilje in naloge združenja, pravice, obveznosti in odgovornosti združenja v pravnem prometu, zastopanje združenja, pravice in obveznosti članic, način včlanjevanja oziroma prenehanja članstva, organe združenja, financiranje združenja, nadzor nad poslovanjem in prenehanje.

Združenje občin je pravna oseba javnega prava s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi, ki jih določata zakon in akt o ustanovitvi.

Združenje predstavlja interese vključenih občin pred državnimi organi, kadar ti oblikujejo ali sprejemajo zakone, ali druge predpise, s katerimi se določajo naloge, pravice, obveznosti in odgovornosti občin, ali pa se s predpisi kako drugače posega v njihove koristi.

Združenje lahko pridobi lastnost reprezentativnosti, kadar je v združenje vključenih najmanj 30 % občin.

V Sloveniji imamo tri združenja občin:

- Skupnost občin Slovenije - SOS,
- Združenje občin Slovenije - ZOS,
- Združenje mestnih občin Slovenije – ZMOS.

Skupnost občin Slovenije je največje reprezentativno združenje v Sloveniji, ki ima 178 občin članic. V Združenje občin Slovenije je vključenih 135 občin članic, v Združenje mestnih občin Slovenije pa je vključenih vseh 11 mestnih občin v Sloveniji.

4.4 OBČINSKO PRAVOBRANILSTVO

Zakonska podlaga za ustanovitev občinskega oz. medobčinskega pravobranilstva je v 61. členu ZLS, ki določa, da lahko občina ustanovi organ občinskega pravobranilstva. Dve ali več občin lahko ustanovi skupni organ občinskega pravobranilstva. Občine, njihove organe in ožje dele ki so pravne osebe zastopajo občinska pravobranilstva pred sodišči in drugimi državnimi organi. Po pooblastilu lahko občinsko pravobranilstvo zastopa tudi druge pravne osebe, ki so jih ustanovile občine. Za občinsko pravobranilstvo se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja državno pravobranilstvo.

»Organiziranje in ustanavljanje občinskega oz. medobčinskega pravobranilstva bi bilo za občine smiselno in ekonomsko upravičeno, saj bi s tem lahko občine same izvajale vrsto del in storitev namesto notarjev in odvetnikov, katerim za njihove storitve namenjajo precejšen delež sredstev iz občinskega proračuna.« (Skobir, A., 2014, str. 76)

4.5 ORGAN SKUPNE OBČINSKE UPRAVE

»Občina lahko pri opravljanju upravnih nalog sodeluje z drugimi občinami, tako da ustanovijo enega ali več organov skupne občinske uprave. V okviru skupne občinske uprave se lahko zagotovi opravljanje vseh upravnih nalog: izdajanje posamičnih upravnih aktov, priprava strokovnih podlag za odločanje župana in občinskega sveta, računovodsko-finančna služba itd. V okviru skupne občinske uprave se lahko zagotovi tudi opravljanje nalog komunalnega in inšpekcijskega nadzorstva.

Skupna občinska uprava je ena izmed oblik medobčinskega sodelovanja. Ne gre za oblikovanje skupnega organa, ki bi sprejemal politične odločitve ali zagotavljal njihovo usklajevanje, temveč le za oblikovanje skupnega upravnega aparata, ki »servisira« župane in občinske svete več občin z vsemi ali nekaterimi upravnimi nalogami. Skupna

uprava ni edinstvena iznajdba naše lokalne samouprave, temveč jo poznajo v številnih tujih ureditvah. Gre za racionalizacijo organiziranja uprave, ki je v korist vseh občin, ki sodelujejo v tej obliki povezovanja.

Skupno občinsko upravo ustanovita najmanj dve občini, navzgor pa število ni omejeno. Dogovor o ustanovitvi skupne uprave ni odvisen od soseščine občin, čeprav si je v praksi težko predstavljati, da bi skupno upravo ustanovile občine, ki ne mejijo druga na drugo.« (Vlaj, 2006, str. 196)

V Zakonu o lokalni samoupravi iz leta 1993 je bila predvidena možnost ustanovitve skupne občinske uprave le za manjše občine, vendar do leta 1999 ni bilo ustanovljene še nobene skupne občinske uprave. Razlog je bila pomanjkljivost določbe v zakonu – ta ni uredil vprašanja ustanovitve skupne občinske uprave, in je kot take ni bilo mogoče uporabiti v praksi. Čeprav je bila leta 1997 ta pomanjkljivost odpravljena in ustanovitev skupne občinske uprave ni bila več omejena le na manjše občine, to ni imelo večjega vpliva na število skupnih občinskih uprav. Do preboja je prišlo šele leta 2007. (Rakar, Tičar & Klun, 2015)

V Sloveniji je v letu 2016 ustanovljenih 49 skupnih občinskih uprav, v katere je skupno vključenih 199 občin. 143 občin je vključenih v eno skupno občinsko upravo, 54 občin je vključenih v dve skupni občinski upravi, 2 občini pa sta vključeni v tri skupne občinske uprave. 13 občin pa ni vključenih v nobeno skupno občinsko upravo (Priloga 2 in 3).

4.5.1 POSTOPEK USTANOVITVE SKUPNE OBČINSKE UPRAVE

ZLS v 49. a členu določa, da se lahko občine odločijo, da ustanovijo enega ali več organov skupne občinske uprave. Organ skupne občinske uprave, ali skupno službo občin za opravljanje posameznih nalog občinske uprave ustanovijo občinski sveti na podlagi splošnih aktov, s katerimi določijo njene naloge in notranjo organizacijo. Župani se lahko dogovorijo, da se naloge skupnega organa občinske uprave ali skupne službe opravljajo v eni od občinskih uprav. Občina ne more opravljati za drugo občino nalog, ki so po zakonu ali drugem predpisu naloge občinske uprave, razen strokovnih in tehničnih nalog.

V 49. b členu pa ZLS določa, da se z odlokom o ustanovitvi organa skupne občinske uprave določijo ime in sedež organa, razmerja do občin soustanoviteljic in druge zadeve, pomembne za delovanje organa skupne občinske uprave.

4.5.1.1 Priprava in sprejem odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave

Pripravljaivec mora upoštevati načela, da mora biti predpis zakonit, notranje skladen in sprejet po postopku, kot ga določa poslovnik občinskega sveta.

Pri pripravi in sprejemu odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave je posebnost, da ga sprejema vsak občinski svet posebej, uporablja se v organu in za organ skupne

uprave, veljavnost predpisa je vezana na objavo v uradnem glasilu vsake od občin, začetek uporabe je vezan na isti datum.

V predhodni fazi, ko se župani pričnejo pogovarjati o ustanovitvi organa, morajo razrešiti odprta vprašanja in se dogovoriti, v kateri občini bodo pripravili delovno besedilo odloka oz. odlok za prvo obravnavo.

Pri prvi obravnavi (osnutku) odloka vsebuje uvod oceno stanja na področju, ki se ga ureja na novo ali spreminja, razloge za sprejem predpisa in pogloblitve rešitve in finančne posledice, če se predvidevajo.

Po prvi obravnavi odloka na vseh občinskih svetih se morajo predstavniki občin ponovno sestati, da pregledajo pripombe, dane na prvi obravnavi.

Pri drugi obravnavi (predlogu) odloka mora uvod vsebovati, katere pripombe in predloge iz prve obravnave so upoštevane in v katerih poglavjih in členih, katerih pripomb predlagatelj ni upošteval, ter obrazložitev zakaj. V drugi obravnavi se priporoča kakovostna, natančna uskladitev, saj se s tem izognemo amandmajski obravnavi.

Ustava RS narekuje obveznost objave predpisa lokalne skupnosti v uradnem glasilu, ki ga lokalna skupnost sama določi. V statutu mora določiti način objave splošnega pravnega predpisa. S tem je zagotovljena možnost seznanitve s predpisom, preden začne veljati. (Vodušek, 2012)

5 SODELOVANJE OBČINE HAJDINA V SKUPNI OBČINSKI UPRAVI OBČIN V SPODNJEM PODRAVJU

5.1 PREDSTAVITEV OBČINE HAJDINA

Začetek postopka ustanovitve Občine Hajdina sega v leto 1994, ko so se opravili zbori občanov in so bili Državnemu zboru RS posredovani predlogi za določitev referendumskih območij s seznamom naselij, ki tvorijo referendumska območja. Referendum za ustanovitev občine je bil izveden 19.4.1998. Občina Hajdina je pred tem spadala v Občino Ptuj.

Občina Hajdina zajema sedem vasi: Draženci, Gerečja vas, Hajdoše, Skorba, Slovenja vas, Sp. Hajdina in Zg. Hajdina.

V stari Jugoslaviji so posamezne vasi spadale v naslednje občine:

- Občina Slovenja vas: Skorba, Hajdoše, Slovenja vas, Gerečja vas, Kungota in Njiverce.
- Občina Hajdina: Sp. in Zg. Hajdina.
- Občina Breg: Draženci in Sp. in Zg. Breg.

Občina Hajdina meri 22 km². Po podatkih iz Statističnega urada RS je imela občina v začetku leta 2015 približno 3.740 prebivalcev.

Občina Hajdina tako spada v skupino mlajših občin v naši državi. V prvih letih obstoja oz. samostojnosti so bili narejeni prvi veliki premiki na področju konstituiranja organov, občinske uprave, sprejetja zajetnega števila aktov s področja lokalne samouprave, ureditve upravne zgradbe, na področju komunalne infrastrukture, kulture, športa in ostalih družbenih dejavnosti. (Občina Hajdina, 2016).

V občini delujejo številna društva: 5 kulturnih društev, 11 športnih društev, 5 prostovoljnih gasilskih društev, 4 društva žena in deklet, turistično društvo, društvo upokojencev ter razna druga društva.

Občinski svet Občine Hajdina ima 14 članov.

V občini delujejo naslednji odbori oz. komisije:

1. odbor za javne finance (5 članov),
2. odbor za negospodarske dejavnosti (5 članov),
3. odbor za gospodarske dejavnosti (5 članov),
4. odbor za okolje in prostor (5 članov),
5. nadzorni odbor (3 člani),
6. uredniški odbor javnega občinskega glasila Občine Hajdina (10 članov),
7. statutarno pravna komisija (5 članov),
8. komisija za infrastrukturo – pomoč pri vodenju investicij v sodelovanju z občinsko upravo in vaškimi oz. gradbenimi odbori (7 članov),

9. komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (3 člani),
10. komisija za mlade – svetovanje pri reševanju problematike mladih (6 članov),
11. komisija za odnose z Darsom – sodelovanje z izvajalci del (3 člani),
12. občinska volilna komisija (8 članov),
13. strateški svet – svetovanje pri srednjeročnih in dolgoročnih usmeritvah (5 članov),
14. svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (8 članov).

V občini deluje osem vaških odborov: Draženci, Gerečja vas, Hajdoše, Slovenja vas, Skorba, Sp. Hajdina, Zg. Hajdina, Zg. Hajdina preko proge. Vsak vaški odbor ima po 5 članov.

Občinska uprava opravlja strokovne, upravne, organizacijsko-tehnične in administrativne naloge.

Direktorica občinske uprave neposredno vodi upravo, organizira in koordinira delavce v občinski upravi, razporeja delavce na določena dela, izdaja odločbe v upravnem postopku na I. stopnji, opravlja najzahtevnejše naloge in sodeluje v projektnih skupinah občine. Poroča na sejah občinskega sveta in opravlja tudi vse druge naloge, za katere jo pooblasti ali jih naroči župan.

V občinski upravi so zaposleni tudi računovodkinja, strokovni sodelavec za področje infrastrukture, pravnik, administrativna sodelavka, referentka, komunalni delavec in vzdrževalec. (Občina Hajdina, 2016)

5.2 PREDSTAVITEV SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN V SPODNJEM PODRAVJU

Leta 1999 je 13 občin nekdanje Občine Ptuj, to so bile občine Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Markovci, Podlehnik, Sv. Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale in Mestna občina Ptuj, z odlokom ustanovilo Skupno občinsko upravo občin v Spodnjem Podravju (v nadaljevanju: SOU SP), ki je z delom začela 1. 7. 1999. Z leti se je število vključenih občin povečevalo, tako da je v letu 2016 SOU SP opravljala naloge iz prenesene pristojnosti že za 22 občin ustanoviteljic, ki imajo skupno skoraj 99.000 prebivalcev. SOU SP je skupna občinska uprava z največ vključenimi občinami v Sloveniji. Sledi ji Medobčinski inšpektorat in redarstvo s sedežem v Mariboru z 18 vključenimi občinami, ter Medobčinska inšpekcija, redarstvo in varstvo okolja s sedežem v Velenju s 15 vključenimi občinami.

Po odloku o ustanovitvi organa Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (Uradni list RS, št. 44/15) so ustanoviteljice Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Duplek, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Središče ob Dravi, Starše, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Jurij ob Ščavnici, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale in Mestna občina Ptuj.

Tabela 1:Število prebivalcev po občinah, ki so vključene v Skupno občinsko upravo občin v Spodnjem Podravju

OBČINA	ŠTEVILO PREBIVALCEV
MO PTUJ	23.153
ORMOŽ	12.408
DUPLEK	6.776
KIDRIČEVO	6.515
VIDEM	5.478
STARŠE	4.065
MARKOVCI	3.989
GORIŠNICA	3.980
MAJŠPERK	3.952
HAJDINA	3.740
DORNAVA	2.916
SV. JURIJ OB ŠČAVNICI	2.887
DESTRNIK	2.564
JURŠINCI	2.364
CIRKULANE	2.339
SV. TOMAŽ	2.052
SREDIŠČE OB DRAVI	2.039
PODLEHNIK	1.814
ZAVRČ	1.727
ŽETALE	1.324
TRNOVSKA VAS	1.316
SV. ANDRAŽ V SLOVENSKIH GORICAH	1.164

Vir: Lasten (po podatkih iz Statističnega urada RS na dan 1.1.2015).

V letu 2015 je bilo na SOU SP zaposlenih 33 javnih uslužbencev, in sicer: dva poslovna sekretarja, univ. dipl. geograf, mag. tehniških znanosti, dva univ. dipl. inž. geodezije, mag. znanosti s področja ekološke geografije, univ. dipl. inž. arhitekture, univ. dipl. biolog, gradbeni tehnik, štiri univ. dipl. ekonomisti, trije dipl. upravni organizatorji, mag. državnih in evropskih študij, vojaška akademija, gimnazijski maturant, dva strojna tehnika, aranžerski tehnik, upravni tehnik, poslovni tehnik, dipl. varstvoslovec, inž. gradbeništva, pet univ. dipl. pravnikov ter mag. managementa.

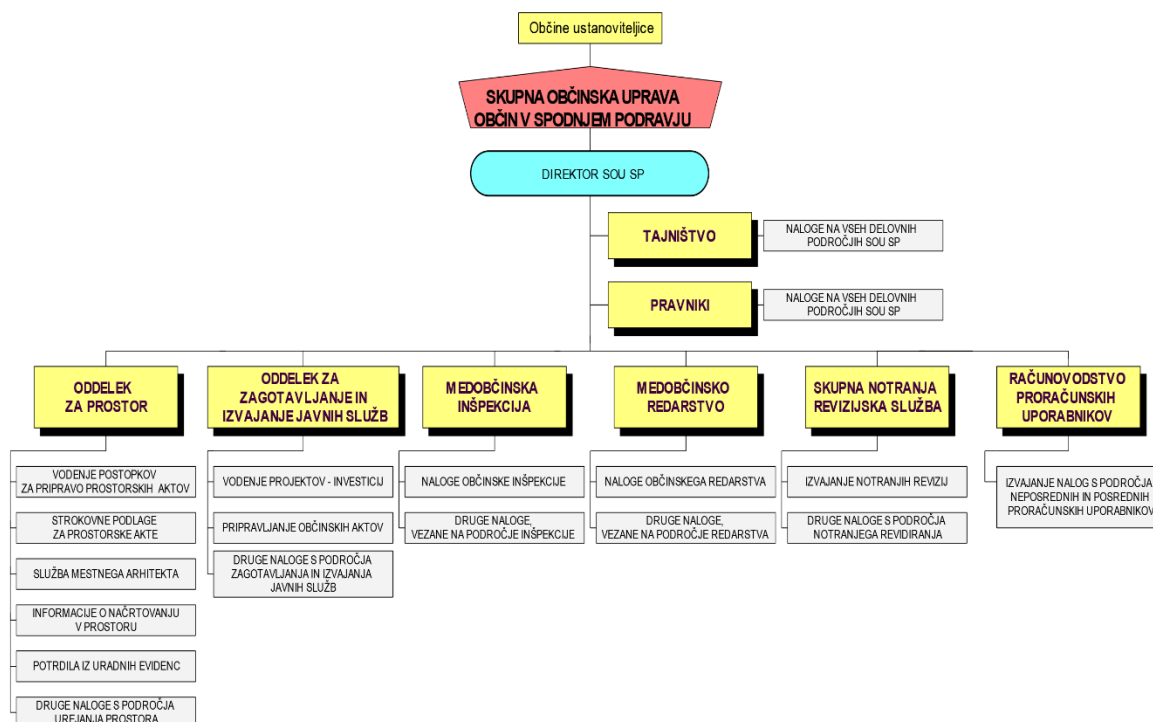
Zaposleni so se v skladu z načrtom izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja javnih uslužbencev glede na potrebe po znanju in v skladu s planiranimi finančnimi sredstvi vključevali v različne oblike strokovnega in funkcionalnega usposabljanja, predvsem na področju notranjega revidiranja, javnega naročanja, upravnega poslovanja, usposabljanja za imenovanje v naziv, pravnih zadev in v obvezna izobraževanja za izvajanje nalog redarstva. (Poročilo Skupne občinske uprave v Spodnjem Podravju v letu 2015, str. 5)

Delovno področje SOU SP je na področju prostorskega načrtovanja, zagotavljanja in izvajanja javnih služb, medobčinske inšpekcije, medobčinskega redarstva, notranjega revidiranja in nalog na vseh področjih (tajništvo in pravniki).

SOU SP ima naslednje notranje organizacijske enote: Oddelek za prostor, Oddelek za zagotavljanje in izvajanje javnih služb, Medobčinska inšpekcija, Medobčinsko redarstvo, Skupna notranja revizijska služba in Računovodstvo proračunskih uporabnikov.

Slika 2: Organizacijska shema SOU SP

ORGANIZACIJSKA SHEMA
Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju



Vir: Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju (2016)

Za vse občine ustanoviteljice se naloge ne izvajajo enako. Naloge, ki se opravljajo za posamezno občino ustanoviteljico, se dogovorijo z vsako občino posebej v skladu z njihovimi potrebami in določili odloka, ter se vsako leto potrjujejo s potrditvijo letnega programa dela in finančnega načrta.

V spodnji tabeli je prikazan pregled nalog, ki so se v letu 2015 izvajale za posamezne občine.

Tabela 2: Pregled nalog, ki so se v letu 2015 izvajale za posamezne občine

OBČINA	PROSTORSKO NAČRTOVANJE			ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB			INŠPEKCIJA	REDARSTVO	NOT. REVIDI.	NALOGE NA VSEH PODROČJIH	
	OPN	Izved. akti + SMA	Potr-dila	Ravn. s kom. odpad.	Projekt zaščite podtalnice	Cestna infrast.	Medob. inšpekc.	Medob. redarstvo	Skupna not. revizijska služba	Pravniki	Tajniš-tvo
Cirkulane	X	X	X	X	-	-	X	X	X	-	X
Destrnik	-	-	-	X	-	-	X	X	X	X	X
Dornava	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
Duplek	-	-	-	X	-	-	-	-	X	-	X
Gorišnica	-	-	-	X	X	-	X	X	X	-	X
Hajdina	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
Juršinci	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X
Kidričevo	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
Majšperk	-	X	-	X	-	-	X	X	X	-	X
Markovci	X	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X
Ormož	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X
Podlehnik	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X
Središče ob Dravi	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-	X
Starše	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X
Sv. Andraž v S. g.	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X

OBČINA	PROSTORSKO NAČRTOVANJE			ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB			INŠPEKCIJA	REDARSTVO	NOT. REVIDIR.	NALOGE NA VSEH PODROČJIH	
	OPN	Izved. akti + SMA	Potr-dila	Ravn. s kom. odpad.	Projekt zaščite podtalnice	Cestna infrast.	Medob. inšpekci.	Medob. redarstvo	Skupna not. revizijska služba	Pravniki	Tajništvo
Sv. Jurij ob Šč.	-	-	-	-	-	-	-	-	X*	-	X
Sveti Tomaž	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X
Trnovska vas	X	X	-	X	-	X	X	X	X	X	X
Videm	X	X	X	X	-	-	X	X	X	-	X
Zavrč	X	X	X	X	-	X	X	X	X	-	X
Žetale	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
MO Ptuj	X	X	X	X	X	-	X	X	X	-	X
Skupaj	13	14	12	17	3	5	16	19	20*	10	22

*Pričetek izvajanja nalog po pristopu Občine Sveti Jurij ob Ščavnici kot občine ustanoviteljice.

Vir: Poročilo skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju v letu 2015. (2016, str. 4)

5.3 FINANCIRANJE SKUPNE OBČINSKE UPRAVE

Občine ustanoviteljice zagotavljajo v svojih proračunih sredstva za delovanje SOU SP za opravljanje tistih nalog na tistih delovnih področjih, v katere so vključene. Planirana višina potrebnih sredstev je podana v finančnem načrtu, izračunana pa je za večino nalog po ključu števila prebivalcev (v razmerju števila prebivalcev posamezne občine do števila vseh prebivalcev občin ustanoviteljic), razen za naloge, za katere se občine med seboj drugače dogovorijo.

»Za zagotovitev nemotenega opravljanja nalog je bilo za leto 2015 v proračunu SOU SP predvideno skupno 1.067.456,08 EUR, v tem znesku pa so bila vključena sredstva za plače zaposlenih ter sredstva za pokrivanje materialnih stroškov in storitev za nemoteno delovanje skupne uprave. Realizacija finančnega načrta SOU SP je bila skupno 941.548,79 EUR (od tega je Mestna občina Ptuj kot sedežna občina poravnala 44,35 %, ostale občine ustanoviteljica pa 55,65 %) oziroma 93,5 % glede na veljavni proračun.« (Poročilo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2015, str. 6)

»Pravna podlaga za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinskih uprav je v:

- vsebini 49. a in 49. b člena Zakona o lokalni samoupravi;
- vsebini 26. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/2006, 57/2008, 36/2011);
- in Pravilniku o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave (Uradni list RS, št. 66/2007).

Zakon o financiranju občin določa, da se občinam, ki v skladu z zakonom organizirajo skupno opravljanje posameznih nalog občinske uprave, v tekočem letu zagotavlja dodatna dotacija iz sredstev državnega proračuna v višini 50 % v preteklem letu realiziranih odhodkov občinskih proračunov za financiranje skupnega opravljanja nalog.« (Horvat, M., Žohar, F., 2014, str. 58)

Sprememba Zakona o financiranju občin v letu 2005 je bil ukrep, ki je spremenil poglede slovenskih občin na organe skupne uprave, in prav tako spodbuda za občine, da se z vključitvijo poveča strokovnost pri izvajanju nalog občinskih uprav, polno zaposlijo kadri ter zmanjšajo stroški uprave. (Žohar, F., 2016)

V tabeli 3 je prikazano vključevanje občin v skupne občinske uprave v letih od 2005 do 2016, kjer je razvidno, da so se občine začele pospešeno vključevati v skupne občinske uprave. V letu 2005 je bilo ustanovljenih 12 skupnih občinskih uprav, v katere je bilo vključenih 60 občin, v letu 2016 pa je ustanovljenih 49 skupnih občinskih uprav, v katere je vključenih 199 občin, kar pomeni 93,87 % vseh občin v Sloveniji.

Tabela 3: Število skupnih občinskih uprav in vključenih občin med letoma 2005 in 2016

LETO	ŠT. SKUPNIH OBČINSKIH UPRAV	ŠT. VKLJUČENIH OBČIN
2005	12	60
2006	15	76
2007	24	133
2008	29	158
2009	40	176
2010	46	186
2011	48	186
2014	48	195
2016	49	199

Vir: Lasten

5.4 DELOVNA PODROČJA, KI JIH ZA OBČINO HAJDINA OPRAVLJA SKUPNA OBČINSKA UPRAVA

SOU SP opravlja za občino Hajdina naloge iz naslednjih področij:

1. prostorsko načrtovanje (OPN, OPPN, SMA, potrdila),
2. zagotavljanje in izvajanje javnih služb (ravnanje s komunalnimi odpadki),
3. medobčinska inšpekcija,
4. medobčinsko redarstvo,
5. skupna notranja revizijska služba,
6. naloge na vseh področjih (pravniki, tajništvo).

V prilogi 1 je prikazano število zaposlenih v Skupni občinski upravi občin v Spodnjem Podravju ter obseg delovne obveznosti v odstotku, ki jo na posameznem delovnem mestu opravijo zaposleni v SOU SP za Občino Hajdina. Za naloge, ki jih je Občina Hajdina prenesla na SOU SP v določenem deležu opravlja delo 27 javnih uslužbencev. Seštevek deležev dela teh 27 posameznikov bi znašal 1,609 zaposlenega, ki bi delal polni delovni čas.

V tabeli 4 so prikazani realizirani odhodki proračuna Občine Hajdina za financiranje SOU SP v preteklem proračunskem letu 2015, ki znašajo skupno 47.407,15 EUR, osnova za sofinanciranje v skladu s pravilnikom pa znaša 46.442,12 EUR.

Tabela 4: Realizirani odhodki proračuna Občine Hajdina za financiranje SOU SP v letu 2015

Št.	ODHODKI IN IZDATKI	VIŠINA SREDSTEV
1.	Plače in drugi izdatki zaposlenim	35.222,45
2.	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	5.248,55
3.	Izdatki za blago in storitve	5.071,12
	SKUPNO	46.442,12

Vir: Podatki, pridobljeni osebno na SOU SP

5.4.1 PROSTORSKO NAČRTOVANJE

Po Zakonu o prostorskem načrtovanju so lokalne skupnosti pristojne za:

- določanje ciljev in izhodišč prostorskega razvoja občine,
- določanje rabe prostora in pogojev za umeščanje posegov v prostor in
- načrtovanje prostorskih ureditev lokalnega pomena.

Stranke v sprejemni pisarni na sedežu SOU SP, pa tudi na matični občini, podajajo:

- pobude za pripravo občinskega prostorskega načrta,
- pobude za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta,
- vloge za potrdilo o namenski rabi zemljišča,
- vloge za izdajo lokacijske informacije,
- vloge za potrdilo o pogojih za parcelacijo (Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, 2016)

OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT (OPN)

»Občinski prostorski načrt (v nadaljevanju: OPN) je temeljni prostorski akt lokalne skupnosti, ki je sestavljen iz strateškega dela (občina ga lahko sprejme tudi samostojno) in izvedbenega dela. Občina z OPN-jem, ob upoštevanju usmeritev iz državnih prostorskih aktov, razvojnih potreb občine in varstvenih zahtev, določilje in izhodišča prostorskega razvoja občine, načrtuje prostorske ureditve lokalnega pomena ter določi pogojeumeščanja objektov v prostor.« (Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, 2016)

SOU SP z uporabo informacijskih tehnologij omogoča kakovostnejše poslovanje in bolj približano uporabnikom (fizičnim osebam, načrtovalskim birojem, nosilcem urejanja prostora itd.). Zaposleni na SOU SP z dodatnim lastnim delom tako zmanjšujejo obseg dela, ki ga morajo opraviti zunanji izvajalci pri pripravi prostorskih aktov, to pa prispeva k nižjim stroškom in s tem prihrankom občine za izdelavo prostorskih aktov.

Za Občino Hajdina je v začetku leta 2015 občinski svet sprejel stališča do pripomb javnosti, podanih v času javne razgrnitve. Stališča so bila objavljena na spletni strani in oglasni deski občine, pripombodajalce pa so pisno seznanili s stališči do pripomb, ki so jih podali. (Poročilo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, 2016, str. 9-12)

Delež financiranja občine Hajdina pri nalogah za pripravo občinskih prostorskih načrtov je 6,41 %.

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT (OPPN)

»K pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPPN) se pristopi, ko so za območje, kjer je OPPN zahtevan, znane investicijske namere in financierji

priprave. Pobudo za pripravo OPPN poda investitor.« (Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, 2016)

Za Občino Hajdina sta v letu 2015 tekla dva OPPN-ja. Pri prvem OPPN-ju, ki je bil pričel v letu 2008, je bila izbrana družba INGeko d.o.o. iz Murske Sobote, ki je pričela z izdelavo osnutka OPPN, a izdelave zaradi pomanjkanja soodvisnih podatkov niso mogli zaključiti, zato naloga miruje.

Drugi OPPN – območje se nahaja v dveh občinah, zato obe občini sprejemata odlok o OPPN sočasno ter v enakem besedilu. Še vedno poteka faza izdelave dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila.

SLUŽBA MESTNEGA ARHITEKTA (SMA)

»Služba mestnega arhitekta (v nadaljevanju: SMA) je županov svetovalni organ. Ustanovljena je za svetovanje županu in vodstvu občinskih uprav, investitorjem in za nudenje strokovne pomoči upravnim organom pri presoji urbanistične oziroma arhitekturne problematike. SMA sestavljajo vrhunski strokovnjaki na področju arhitekture in urbanizma kot zunanji sodelavec (s strani Fakultete za arhitekturo) ter urbanist in planer na SOU SP.

SMA podaja strokovno razlago investitorjem in upravnim organom:

- o urbanistični postavitvi in oblikovni podobi predvidenih objektov,
- v primerih postavitve drobne urbanistične opreme na območju prostorskih ureditvenih pogojev,
- pri ugotavljanju skladnosti projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja z zahtevanimi lokacijskimi pogoji,
- v drugih primerih, ko je potrebna strokovna presoja.« (Korpar, A., Bezjak, Z., Cafuta, P., 2013, str. 68)

Delež financiranja občine Hajdina pri nalogah za pripravo občinskih izvedbenih aktov in sodelovanje v Službi mestnega arhitekta je 1,92 %.

POTRDILA IN LOKACIJSKE INFORMACIJE

SOU SP je v letu 2015 za 12 občin ustanoviteljic pripravljala potrdila s področja urejanja prostora. Pripravljala so se naslednja potrdila in dokazila:

- potrdilo o namenski rabi zemljišča,
- potrdilo o pogojih za parcelacijo,
- lokacijske informacije,
- potrdilo o namenski rabi zemljišča,
- dokazilo o spremembi namembnosti zemljišča. (Poročilo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju v letu 2015, str. 26)

V tabeli 5 je prikazano št. potrdil in dokazil, ki so jih pripravljali na SOU SP med letoma 2011 in 2015 za Občino Hajdina. Občina Hajdina je v letu 2015 za pripravljanje in izdajanje potrdil prispevala sredstva v 6,56 % deležu.

Tabela 5: Št. rešenih zadev v zadnjih letih za občino Hajdina

OBČINA	Št. rešenih zadev v l. 2011	Št. rešenih zadev v l. 2012	Št. rešenih zadev v l. 2013	Št. rešenih zadev v l. 2014	Št. rešenih zadev v l. 2015
Hajdina	310	224	290	349	221

Vir: Poročilo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2015, str. 27.

5.4.2 ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB

To področje se deli na tri področja:

- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- projekt zaščite podtalnice,
- cestna infrastruktura.

Občina Hajdina je vključena v področje ravnanja s komunalnimi odpadki.

Na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb je 17 občin ustanoviteljic na SOU SP preneslo naloge na področju ravnanja z odpadki, 3 občine ustanoviteljice na področju projekta zaščite podtalnice in 5 občin ustanoviteljic na področju urejanja cestne infrastrukture.

V letu 2015 je področje ravnanja z odpadki obsegalo predvsem sodelovanje v postopku podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja, izvajanje nujnih investicij v Center za ravnanje z odpadki Gajke (v nadaljevanju: CERO Gajke), sodelovanje z upravljavcem odlagališča pri pridobivanju potrebnih dovoljenj ter prizadevanje za nadaljevanje gradnje CERO Gajke.

»Izgradnja centra za ravnanje z odpadki CERO Gajke predstavlja za 17 občin s 75.557 prebivalci kompleksno rešitev problema ravnanja s komunalnimi odpadki. Center je zasnovan kot sodoben regijski center za ravnanje s komunalnimi odpadki in je namenjen izločanju in razvrščanju odpadkov, primernih za snovno izrabo, izločanju, obdelavi in predelavi biološko razgradljivih odpadkov ter odlaganju preostanka odpadkov.« (Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, 2016)

V letu 2015 je občina Hajdina za naloge na področju ravnanja s komunalnimi odpadki prispevala sredstva v deležu 4,94 %, izračunanem po ključu števila prebivalcev.

5.4.3 MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA

»Naloga medobčinske inšpekcije je nadzor nad izvajanjem državnih in občinskih predpisov, s katerimi občina ureja zadeve iz izvirne pristojnosti in zadeve iz prenesene pristojnosti iz države na občino. Spremlja, analizira in podaja predloge za izboljšanje stanja na področjih, ki jih nadzira, ter preventivno deluje z objavami člankov, obvestil in opozoril v občinskih glasilih.

Medobčinska inšpekcija se vključuje tudi v različne akcije, ki so vezane na varovanje okolja.

Poudarek inšpekcijskega nadzora je predvsem na:

- občinskih cestah,
- kanalizaciji,
- plakatiranju,
- zapuščenih vozilih,
- vključevanju v redni odvoz in ravnanju s komunalnimi odpadki,
- oskrbi s pitno vodo,
- odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- urejanju pokopališč, pokopališki in pogrebni dejavnosti ter
- drugih predpisov, ki pooblašča občinsko inšpekcijo za inšpekcijski nadzor.« (Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, 2016)

Medobčinska inšpekcija v skladu z zakonodajo in medobčinskim sporazumom opravlja nadzorne naloge in je hkrati prekrškovni organ tiste občine, na območju katere se nadzor in ukrepi izvajajo.

Večina inšpekcijskih postopkov v letu 2015 je bilo uvedenih glede priključitve na javno kanalizacijo, namestitve potrebnih snegolovov na strehe objektov ob občinskih cestah, preprečitve odvajanja meteornih vod na občinske ceste in javne poti, nepravilnega oranja, rezanja vej, živih mej in dreves ob občinskih cestah in javnih poteh, nadzora nad izvajanjem gradbenih del ob občinskih cestah, predvsem pri priključkih na občinsko cesto, ki jih občani v veliko primerih izvajajo brez soglasja občinske uprave ali v nasprotju z njim, nepravilnega oglaševanja in plakatiranja, nadzora na postavitvijo gostinskih vrtov.

V Občini Hajdina je bilo v letu 2015 opravljenih 38 rednih mesečnih obiskov oz. pregledov in 18 izrednih pregledov zaradi prijave. (Poročilo skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2015, str. 44)

Za naloge iz področja medobčinske inšpekcije je Občina Hajdina v letu 2015 prispevala sredstva v vrednosti 5,43 % deleža.

5.4.4 MEDOBČINSKO REDARSTVO

Medobčinsko redarstvo SOU SP izvaja naloge občinskega redarstva kot skupni prekrškovni organ občin na območju devetnajstih občin ustanoviteljic. Pooblastila in pristojnosti za izvajanje nalog redarstva so opredeljene v Zakonu o občinskem redarstvu, v občinskih programih varnosti pa so določeni cilji, kam je v posamezni občini treba usmeriti težišče delovanja. Izvaja se predvsem nadzor nad pravilnostjo parkiranja vozil, preventivne akcije, ki so usmerjene na varstvo pešcev, kolesarjev, umirjanju prometa in uporabi varnostnega pasu in varnostne čelade, sodelovanje s sveti za preventivo in vzgojo, umirjanje prometa z meritvami hitrosti z radarjem, sodelovanje s pristojnimi občinskimi organi v zvezi s postavitvijo ustrezne prometne signalizacije na lokalnih cestah, naloge s področja varstva okolja in za izboljšanje splošne varnosti ter javnega reda in miru.

Delo na terenu se organizira na podlagi letnega programa dela, sprotnih naročil, sprejetih od odgovornih oseb posamezne občine, na podlagi pobud občanov in na podlagi lastnih ugotovitev pooblaščenih uradnih oseb medobčinskega redarstva.

Pri opravljanju navedenih nalog redarji izrekajo globe in opozorila ter izvajajo pooblastila in ukrepe, za katere so pooblaščen. Občinski redarji imajo naslednja pooblastila:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,
- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba prisilnih sredstev. (Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju, 2016)

Občina Hajdina pokriva stroške na področju medobčinskega redarstva v deležu 1,44 %, delež sredstev MO Ptuj je zaradi večjega obsega dela 76,38 %.

Tabela 6: Delež pokrivanja stroškov posamezne občine na področju medobčinskega redarstva

Občina	Delež v %
Cirkulane	0,66
Destrnik	1,01
Dornava	1,14
Gorišnica	1,54
Hajdina	1,44
Juršinci	0,92
Kidričevo	2,57
Majšperk	1,52
Markovci	1,55
Ormož	5,07
Podlehnik	0,54
Središče ob Dravi	0,79

Sv. Andraž v Slov. goricah	0,33
Sveti Tomaž	0,80
Trnovska vas	0,52
Videm	2,14
Zavrč	0,68
Žetale	0,38
MO Ptuj – večji obseg dela	76,38
Skupaj	100,00

Vir: Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih dela Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju v letu 2015, str. 47.

5.4.5 SKUPNA NOTRANJA REVIZIJSKA SLUŽBA

V letu 2015 je bilo v Skupno notranjo revizijsko službo (v nadaljevanju: SNRS) vključenih 20 občin ustanoviteljic.

Notranje revidiranje je neodvisno in nepristransko preizkušanje ustreznosti in učinkovitosti sistema finančnega posloводства in notranjih kontrol v občinah, ki so pristopile v SNRS in dajanje priporočil županom za njegovo izboljšanje. Proračunski uporabniki, katerih letni proračun presega 2.086.463,03 EUR, morajo zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja vsako leto, ostali proračunski uporabniki pa enkrat v obdobju vsakih treh let.

Izvajanje posamezne revizijske naloge se prične z najavo in uvodnim sestankom na posamezni občini. Sledi izvajanje posamezne revizije in priprava revizijskih ugotovitev oz. osnutka poročila ter zaključni sestanek z revidirancem. Na zaključnem sestanku se revidirancu predstavijo ugotovitve SNRS in se v skladu s pojasnili revidiranja uskladijo in dopolnijo. Sledi priprava osnutka poročila oz. predloga končnega poročila, ki ga revidiranci v roku 8 oz. 15 dni dopolnijo oz. podajo pripombe. Sledi izdaja končnega poročila. Občine so dolžne v 90 dneh po izdaji končnega poročila sprejeti program ukrepov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti ter o tem obvestiti SNRS z odzivnim poročilom.

Delo SNRS obsega tudi drugo svetovanje občinam, predvsem s področja javnega naročanja.

Občine, vključene v naloge SNRS, so delež dela in delitev stroškov določile v skladu s sprejetim dogovorom med župani. MO Ptuj zaradi večjega obsega dela prispeva sredstva v 27,56 % deležu, ostale občine pa sredstva v 3,92 % deležu, razen Občine Sv. Jurij ob Ščavnici, ki je pristopila k SOU SP sredi leta 2015 in tako v skladu z dogovorom prispeva sredstva v polovični višini sredstev glede na ostalih 18 občin, in sicer 1,96 %.

(Poročilo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2015).

Tabela 7: Deleži posameznih občin v financiranju SNRS

Občina	Delež v %
Cirkulane	3,92

Destrnik	3,92
Dornava	3,92
Duplek	3,92
Gorišnica	3,92
Hajdina	3,92
Juršinci	3,92
Kidričevo	3,92
Majšperk	3,92
Markovci	3,92
Podlehnik	3,92
Središče ob Dravi	3,92
Starše	3,92
Sv. Andraž v Slov. goricah	3,92
Sv. Jurij ob Ščavnici	1,96
Trnovska vas	3,92
Videm	3,92
Zavrč	3,92
Žetale	3,92
MO Ptuj – večji obseg dela	27,56
Skupaj	100,00

Vir: Poročilo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2015, str. 49.

5.4.6 NALOGE PRAVNIKOV

V letu 2015 je pet pravnikov opravljalo naloge v 10 občinah.

Naloge pravnikov so bile predvsem skrb za zakonsko usklajenost občinskih aktov in delovanje občin v skladu s predpisi, izvajale pa so se v obsegu, ki je bil z vsako občino dogovorjen in upoštevan v finančnem načrtu in programu dela. Izvajali so svetovanje pri zadevah z delovnih področij, ki so v pristojnosti SOU SP, pripravljali pravilnike, odloke, sklepe in druge splošne pravne akte ter gradiva za seje občinskega sveta in odborov, sodelovali so na sejah odborov občinskih svetov, sodelovali pri pripravi različnih pogodb, pripravljali gradiva osebam, ki so v občinah pooblašene za dajanje informacij javnega značaja, izvajali upravno poslovanje, vezano na svoje naloge, vodili upravne postopke, sodelovali pri pripravi javnih naročil, pripravljali in pregledovali odločbe in sklepe, proučevali predpise in njihovo uporabo v praksi, pripravljali različna pravna mnenja, odgovore in stališča za vprašanja s področja urejanja prostora, občinske inšpekcije, občinskega redarstva, zagotavljanja in izvajanja javnih služb v zvezi z urejanjem okoljske, cestne in druge infrastrukture. (Poročilo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2015, str. 49, 50).

Glede na dogovorjeni delež dela in dejansko nastale stroške si je Občina Hajdina delila stroške z Občino Podlehnik v razmerju 65 : 35 %.

Tabela 8: Delitev stroškov in dogovorjeni delež dela v letu 2015

Občina	Delež v %
Hajdina	65,00

Podlehnik	35,00
Skupaj	100,00

Vir: Poročilo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2015, str. 50

5.4.7 NALOGE TAJNIŠTVA

Tajništvo SOU SP s svojim rednim delovanjem omogoča in podpira pravočasno in kakovostno izvedbo nalog na vseh delovnih področjih SOU SP, zato so se v tajništvu evidentirali vsi vhodni in izhodni dokumenti v skladu z uredbo in internimi dogovori, pripravljali so pošto za odpošiljanje, izdajali naročilnice, vpisovali prejete račune, pripravljali različne dopise in zapisnike, pripravljali javne razpise za javna naročila in vodili postopke javnega naročanja, skrbeli za elektronsko evidentiranje delovnega časa za zaposlene SOU SP, skrbeli za pravilno izvedbo postopkov glede plačevanje e-računov, usklajevali termine sestankov, pripravljali različna gradiva, pravilnike, navodila, poročila in podobno. Tajništvo sproti opozarja na pomanjkljivosti v delovanju različnih aplikacij, pomanjkljivosti dokumentacije, morebitne zastoje in težave v postopkih ter konstruktivno pomaga pri reševanju.

Naloge tajništva so bile v letu 2015 naslednje, in sicer:

- pripravljanje splošnih zadev glede tekoče problematike na SOU SP,
- pripravljanje končnih poročil o realizaciji investicij v pristojnosti SOU SP,
- priprava povabil k oddaji ponudb za izvedbo investicijsko vzdrževalnih del na objektih in napravah,
- priprava raznovrstnih pogodb in aneksov k pogodbam,
- vodenje postopkov ravnanja s stvarnim premoženjem,
- priprava gradiv za obravnavo na raznih komisijah pri sedežni občini in sejah mestnega sveta sedežne občine,
- sodelovanje pri vodenju postopkov odkupa zemljišč,
- urejanje spletne strani Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju,
- sodelovanje pri vodenju postopka javnega razpisa za podelitev koncesije za opravljanje obveznih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki,
- sodelovanje pri postopku priprave medobčinske pogodbe za gradnjo zbirnih centrov na območju občin koncedentk,
- sprotno spremljanje novosti na področju javnega naročanja,
- sprotno spremljanje novosti na področju pisarniškega poslovanja,
- sodelovanje v inventurni komisiji za CERO Gajke... (Poročilo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju za leto 2015, str. 54)

Nastali stroški se delijo med občine glede na skupni obseg vključenosti oziroma skupno višino stroškov za izvajanje vseh nalog za posamezno občino. Tako Občina Hajdina prispeva sredstva v višini 5,04 % deleža, MO Ptuj pa zaradi večjega obsega dela prispeva 44,35 % sredstev.

6 ANALIZA STROŠKOV

V tabeli 9 so prikazani zneski za Občino Hajdina za vsako področje posebej, v katera je vključena. Obveznost Občine Hajdina v letu 2015 za vse naloge je bila 47.407,15 EUR, temu znesku je odštet delež sofinanciranja RS v znesku 23.221,05 EUR. Dejanski strošek Občine Hajdina za naloge, v katere je vključena, je bil 24.185,90 EUR.

Najvišji delež med nalogami, v katere je vključena ima za naloge pravnika s 65 % deležem, za kar je imela dejanski strošek 9.341,74 EUR. Najnižje stroške pa je imela na področju izvedbenih aktov in službo mestnega arhitekta, in sicer 406,49 EUR.

Tabela 9: Delitev stroškov delovanja SOU SP v letu 2015 po delovnih nalogah za Občino Hajdina

Področje/naloga	Znesek obveznosti za občino	Znesek sofinanciranja RS	Dejanski strošek občine	Delež %
Planski akti	7.964,01	3.903,76	4.060,25	6,41
Izvedbeni akti + SMA	801,35	394,86	406,49	1,92
Potrdila	1.976,13	963,18	1.012,95	6,56
Ravnanje s komunalnimi odpadki	2.197,49	1.084,38	1.113,11	4,94
Medobčinska inšpekcija	5.981,53	2.941,37	3.040,16	5,43
Medobčinsko redarstvo	3.866,41	1.876,42	1.989,99	1,44
Skupna notranja revizijska služba	4.150,13	2.037,73	2.112,40	3,92
Pravnik	18.289,20	8.947,45	9.341,74	65,00
Tajništvo	2.180,90	1.071,90	1.108,81	5,04
Skupaj	47.407,15	23.221,05	24.185,90	

Vir: Podatki, pridobljeni osebno na SOU SP

Če bi Občina Hajdina sama opravljala naloge, ki jih je prenesla na SOU SP, bi morala zaposliti dodatne kadre (planerja oz. urbanista, redarja, inšpektorja, pravnika, revizorja) posledično zagotoviti zanje ustrezno usposabljanje, ustrezno delovno opremo, nadomeščanje v času odsotnosti in podobno oz. najeti zunanje izvajalce, za kar pa bi bili posledično stroški bistveno višji. Sedaj za Občino Hajdina za naloge, ki jih je prenesla na SOU SP, opravlja delo skupno 27 zaposlenih javnih uslužbencev na SOU SP. Seštevek deležev dela teh 27 posameznikov bi znašal 1,609 zaposlenega, ki bi delal poln delovni čas. Na tem mestu se poraja vprašanje kako bi te 1,609 osebe opravljalo naloge na vseh področjih v svojem polnem delovnem času.

Na SOU SP se zaposleni vključujejo v različne oblike strokovnega izobraževanja in usposabljanja na svojem delovnem področju. Veliko je različnih programov, aplikacij, evidenc, strojne opreme, ki se velikokrat spreminja in posodablja. Nenehno je treba spremljati zakonodajo, ki se spreminja. Prav zato je delo opravljeno toliko bolj strokovno,

če ga opravlja oseba, ki dela samo na enem področju in se zanj specializira, in ne na vseh hkrati.

6.1 STROŠKOVNI PRIMER ORGANIZIRANJA REDARSTVA

V naloge medobčinskega redarstva je bilo v letu 2015 vključenih 19 občin ustanoviteljic.

SOU SP je v letu 2014 pripravila Oceno ekonomske upravičenosti, kjer so podani podatki, kakšne stroške bi imela občina, če bi sama zagotavljala izvajanje nalog občinskega redarstva.

V primeru, da bi vsaka občina skušala zagotoviti izvajanje nalog občinskega redarstva⁴ samostojno, bi se morala soočiti z relativno visokimi stroški zaradi obveznih rednih in obdobjnih izobraževanj ter s predpisi zahtevane opreme.

Upoštevati bi morala naslednje zahteve:

- a) Zaposlitev javnega uslužbenca/javnih uslužbencev za:
- delo na terenu,
 - izdajanje plačilnih nalogov,
 - delo s strankami,
 - sodelovanje s pristojnimi pri urejanju prometne signalizacije,
 - reševanje pritožb po Zakonu o prekrških (izdajal odločbe ali posredoval zadeve na sodišče),
 - drugo.

Zahtevana izobrazba in usposabljanja:

- za naloge dela na terenu je zahtevana V. stopnja izobrazbe, za naloge izdajanja plačilnih nalogov pa VII. stopnja izobrazbe (pri zaposlitvi enega javnega uslužbenca za obe nalogi bi torej morali izbrati kandidata s VII. stopnjo izobrazbe),
- opravljen izpit iz Zakona o upravnem postopku za visoko izobrazbo,
- opravljen izpit za odločanje v prekrškovnem postopku,
- opravljeno usposabljanje za imenovanje v naziv,
- opravljeno obvezno 480-urno usposabljanje za občinske redarje, ki se zaključi s preizkusi znanja,
- vsaka tri leta obdobjno usposabljanje za občinske redarje,
- opravljena nacionalna poklicna kvalifikacija,
- dodatna specialistična izobraževanja (varstvo podatkov, spremembe zakonodaje, delo z aplikacijami, delo s stacionarno merilno napravo za merjenje hitrosti in podobno).

Za vsa zgoraj naštetá usposabljanja bi bili stroški približno 5.270 EUR za enega javnega uslužbenca.

⁴ Občinsko redarstvo – v nadaljevanju je uporabljena besedna zveza »občinsko redarstvo«, ker se proučuje izvajanje nalog redarstva v manjših občinah, »medobčinsko redarstvo« pa je organizacijska nadgradnja, prisotna samo v SOU SP.

- b) Priprava Občinskega programa varnosti (v nadaljevanju: OPV), ki ga pripravi lasten kader ali zunanji izvajalec po tržnih cenah (okvirno 4000–5000 EUR za mestno občino in 3000 EUR za ostale občine), nato pa ga vsako leto novelira in pripravi za sprejem na občinskem svetu (okvirno 2500 EUR za mestno občino in 1000 EUR za ostale občine).
- c) Zagotovitev vse potrebne opreme in predpisanih sredstev za delo:
- predpisana uniforma in oprema redarja (okoli 2000 EUR),
 - ustrezno označeno prevozno sredstvo (minimalno 12000 EUR + letni stroški goriva, zavarovanja, vzdrževanje in podobno v višini okoli 6000 EUR letno),
 - povezave v različne baze podatkov (na primer MRVL-evidenca motornih vozil, dostop do UJPnet za knjiženje plačil, dostop do FURS za izterjave),
 - aplikacija za elektronsko beleženje prekrškov (6000 EUR za nakup aplikacije in vzdrževalna pogodba okoli 6500 EUR letno) ali posebni tiskani obrazci...

V primeru, da bi občina hotela zadostiti zahtevam zakona, bi morala zaposliti najmanj eno osebo za opravljanje nalog občinskega redarstva in izpolniti vse zgoraj navedene zahteve. Ker bi več nalog opravljala ena oseba, bi morala imeti takšno izobrazbo, kot zahtevajo zahtevnejše naloge (torej visoko), zneski za plačo pa bi bili ustrezno višji (od 30.000 EUR navzgor, glede na delovno dobo in višino potnih stroškov). V prikazanem izračunu (tabela 10) so upoštevani zneski iz omenjenih seznamov. Zaradi manjšega obsega prekrškov ni vključen strošek za nakup in vzdrževanje aplikacije za elektronsko beleženje prekrškov.

V primeru, da bi v občinskem redarstvu opravljali naloge dve osebi, se zagonski stroški povečajo za plačo zaposlenega s V. stopnjo izobrazbe, osnovne stroške njegovega delovnega mesta ter nakup njegove predpisane opreme.

V naslednjih letih so stroški nižji in so sestavljeni predvsem iz plače zaposlenih, stroškov vzdrževanja ter stroškov opreme, ki se obnavlja.

V simulaciji se je sledilo oceni, da za manjše občine zadostuje občinsko redarstvo z enim zaposlenim, medtem ko občina, ki ima več kot 10.000 prebivalcev, potrebuje 2 redarja, mestna občina pa 7 zaposlenih zaradi mirujočega prometa in dela v dveh izmenah, morda tudi kdaj v nočnih urah zaradi vandalizma.

Tabela 10: Zagonski stroški

Občinsko redarstvo	Zagonski stroški (prvo leto)		Stroški v naslednjih letih delovanja	
	Plača, stroški delovnega mesta, stroški predpisane opreme, stroški predpisanih izobraževanj	Priprava OPV	Plača, stroški delovnega mesta, stroški predpisane opreme, stroški predpisanih izobraževanj	Priprava OPV
1 zaposlen	57.897	3.000	40.900	1.000
2 zaposlena	87.173	3.000	65.800	1.000

7 zaposlenih	261.673	4.500	222.300	2.500
--------------	---------	-------	---------	-------

Vir: Ocena ekonomske upravičenosti (2014)

Stroški organiziranja redarstva so posebno v prvem letu za vse občine izredno visoki, pa tudi v naslednjih letih so znatni. Večinoma občine (posebej manjše) ne morejo računati, da bi imele stroške redarstva pokrite iz prihodkov od glob, saj so v manjših naseljih prekrški redkejši. Znatnejši zneski glob na letni ravni so prisotni le v mestnih občinah.

Ena od možnosti, da manjša občina nekaj privarčuje, bi lahko bila delitev delovnega časa javnega uslužbenca na naloge občinskega redarstva in na naloge občinske inšpekcije. V obeh primerih bi ustrezala visoka izobrazba in nekaj zahtevanih usposabljanj, nekatera pa bi moral imeti dodatno (Zakon o inšpekcijskem nadzoru, izmenjava izkušenj z drugimi inšpektorji za reševanje zahtevnejših zadev...), saj so pristojnosti občinskega inšpektorja izjemno raznovrstne. Delitev dela bi lahko v občini prilagodili glede na potrebe, po simulaciji pa bi bili stroški zelo podobni kot pri organizaciji občinskega redarstva z enim zaposlenim.

Prikazana simulacija nazorno pokaže, da organizacija redarstva v vsaki občini posebej pomeni neracionalno rabo javnih sredstev in dodatno zaposlovanje javnih uslužbencev.

Glede na velikost občine in vrsto prekrškov oz. situacij, ki se tam pojavljajo, celodnevno delo redarja ne bi imelo smisla, ampak bi ga morali zaposliti z nekimi dodatnimi nalogami. V letu 2015 je bila dejanska prisotnost redarstva v Občini Hajdina v praksi okoli 5 ur na teden (redni in izredni obhodi, odštete so že vse ure odsotnosti zaradi bolezni, dopusta, izobraževanj..., saj po izračunu pride na Občino Hajdino okoli 7 ur na teden).

Za Občino Hajdina bi torej lastno občinsko redarstvo v prvem letu stalo 60.897 EUR, v naslednjih letih pa 41.900 EUR. V letu 2015 pa je bil njen dejanski strošek za delo medobčinskega redarstva SOU SP 1.989,99 EUR.

7 ZAKLJUČEK

Po letu 2005 so se občine začele pospešeno vključevati v skupne občinske uprave. Takrat je bil spremenjen Zakon o financiranju občin, ki je določil sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog v višini 50 % povrnjenih sredstev za financiranje delovanja skupnih občinskih uprav za preteklo proračunsko leto.

Prednost povezovanja v skupno občinsko upravo je ekonomska upravičenost skupnega izvajanja nalog in s tem znižanje stroškov delovanja občinske uprave vsake posamezne občine.

Občina Hajdina je kot ena manjših občin v Sloveniji primorana biti vključena v skupno občinsko upravo, saj zaradi finančnih sredstev, s katerimi razpolaga ter s svojimi zaposlenimi ne more sama izvrševati nalog, ki jih narekuje zakonodaja.

Občina Hajdina je na Skupno občinsko upravo občin v Spodnjem Podravju prenesla naloge iz področja prostorskega načrtovanja, ravnanja s komunalnimi odpadki, medobčinske inšpekcije, medobčinskega redarstva, skupne notranje revizijske službe ter nalog na vseh področjih (pravnik in tajništvo).

Prvo hipotezo »*Namen ustanovitve skupne občinske uprave je povečanje strokovnosti pri izvajanju nalog*« lahko potrdim, saj opravljanje enakih nalog za večje število občin omogoča specializacijo kadra, večjo strokovnost, večjo kakovost dela ter tudi kakovostno opremljenost delovnih mest in boljšo izkoriščenost delovne opreme.

Zaposleni na SOU SP, ki delajo na določenem področju se vključujejo v različne oblike strokovnega in funkcionalnega usposabljanja. Svoje delo opravljajo celoten delovni čas, naloge so vsestransko in strokovno izpeljane.

Drugo hipotezo »*S povezovanjem občine v skupno občinsko upravo se zmanjšajo stroški občinske uprave*« lahko potrdim, saj je iz primera medobčinskega redarstva razvidno, kakšni bi bili stroški, če bi občina sama izvajala naloge občinskega redarstva.

Strošek v prvem zagonskem letu bi bil 60.897 EUR, v naslednjih letih delovanja pa 41.900 EUR. Dejanski strošek Občine Hajdina za naloge medobčinskega redarstva v letu 2015 pa je bil 1.989,99 EUR.

Dejanski strošek Občine Hajdina v letu 2015 za vse naloge, v katere je vključena, je bil 24.185,90 EUR. Če bi občina vse naloge, ki jih je prenesla na SOU SP, izvajala v okviru svoje občinske uprave bi morala zaposliti dodatne kadre oz. najeti zunanje izvajalce. To pa bi na letni ravni zneslo veliko več kot 24.185,90 EUR. Iz tega primera je torej lepo razvidno, da se s povezovanjem v skupno občinsko upravo zmanjšajo stroški občinske uprave.

Nesporno je dokazano, da je za občine najbolj ugodno, če nekatere svoje naloge prenesejo v izvajanje SOU SP, tudi brez sofinanciranja. Manj ugodno je, če jih sami

organizirajo ali izberejo zunanjega izvajalca. Velikokrat pomeni povezava preko Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju tudi najbolj hitro, finančno ugodno in praktično rešitev.

LITERATURA IN VIRI

LITERATURA

- Grafenauer, B., Brezovnik, B. (2006). *Javna uprava*. Maribor: Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor.
- Horvat, M., Žohar, F. (2014). Vzpostavitev informacijske podpore sofinanciranja skupnega opravljanja posameznih nalog občinskih uprav. V F. Žohar (ured.), *Zbornik VII. Posveta »Delovanje skupnih občinskih uprav v Sloveniji«* (str. 57–70). Dobrovnik, 2014.
- Juvan Gotovac, V. (2014). Predvidene novosti normativne ureditve medobčinskega sodelovanja. V F. Žohar (ured.), *Zbornik VII. Posveta »Delovanje skupnih občinskih uprav v Sloveniji«* (str. 124–132). Dobrovnik, 2014.
- Kaučič, I., Grad, F. (2003). *Ustavna ureditev Slovenije*. Ljubljana: GV Založba.
- Korpar, A., Bezjak, Z., Cafuta, P. (2013). Organiziranost in način dela na področju prostorskega načrtovanja v Skupni občinski upravi občin v Spodnjem Podravju - predstavitev primera dobre prakse. V F. Žohar (ured.), *Zbornik VI. Posveta »Delovanje skupnih občinskih uprav v Sloveniji«* (str. 59–85). Škofja Loka, 2013.
- Rakar, I. (2014). Medobčinsko sodelovanje – med učinkovitostjo in demokratičnostjo upravljanja. V F. Žohar (ured.), *Zbornik VII. Posveta »Delovanje skupnih občinskih uprav v Sloveniji«* (str. 99–108). Dobrovnik, 2014.
- Rakar, I., Tičar, B., Klun, M. (2015). Inter-municipal cooperation: challenges in Europe and in Slovenia. *Transylvanian review of administrative sciences*, št. 45, 2015 (str. 185-200).
- Skobir, A. (2014). Predstavitev predloga za ustanovitev občinskega pravobranilstva. V F. Žohar (ured.), *Zbornik VII. Posveta »Delovanje skupnih občinskih uprav v Sloveniji«* (str. 72-76). Dobrovnik, 2014.
- Tičar, B., Rakar, I. (2011). *Pravo javnega sektorja*. Maribor: Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila.
- Virant, G. (2002). *Pravna ureditev javne uprave*. Ljubljana: Visoka upravna šola.
- Vlaj, S. (2004). *Lokalna samouprava: teorija in praksa*. Ljubljana: Fakulteta za upravo.
- Vlaj, S. (2006). *Lokalna samouprava: teorija in praksa*. Ljubljana: Fakulteta za upravo.
- Vlaj, S. (2007). Local Self-Government in the Republic of Slovenia – Current Situation and Perspective. V M. Vintar in P. Kovač (ured.), *Trends in Development of Public Administration in South East Europe* (str. 46–61). Ljubljana: Fakulteta za upravo.
- Vodušek, N. (2012). Priprava in sprejem odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave. V F. Žohar (ured.), *Zbornik V. Posveta »Delovanje skupnih občinskih uprav v Sloveniji«* (str. 26–35). Koper, 2012.
- Žagar, K. (2004). *Lokalna samouprava organizacija in funkcija*. Ljubljana: Ministrstvo za notranje zadeve Republike Slovenije.
- Žohar, F. (2016). Regionalne skupnosti občin. V F. Žohar (ured.), *Zbornik IX Posveta »Delovanje skupnih občinskih uprav v Sloveniji«* (str. 41–54). Ljubno, 2016.

VIRI

- (1991) Ustava Republike Slovenije. (URS). Uradni list RS, št. 33/91, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13.
- (1993) Zakon o lokalni samoupravi. (ZLS). Uradni list RS, št. 77/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 51/02, 72/05, 60/07, 76/08, 79/09, 51/10.
- (1999) Zakon o splošnem upravnem postopku. (ZUP). Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04, 22/05, 119/05, 24/06, 105/06, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13.
- (2006) Zakon o financiranju občin. (ZFO). Uradni list RS, št. 32/06, 123/06, 57/08, 36/11, 14/15.
- (2007) Statut občine Hajdina. Uradni list RS, št. 63/2007.
- (2015) Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju. Uradni list RS, št. 44/2015.
- Ministrstvo za javno upravo (2016). Pridobljeno 18.6.2016 iz http://www.mju.gov.si/si/lokalna_samouprava/
- Občina Hajdina (2016). Pridobljeno 1.7.2016 iz <http://www.hajdina.si/>
- Ocena ekonomske upravičenosti 2014, Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju. Pridobljeno osebno na SOU SP.
- Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih dela Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju v letu 2015.
- Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju (2016). Pridobljeno 28.6.2016 iz <http://www.sou-info.si/>
- Skupnost občin Slovenije (2016). Pridobljeno 4.7.2016 iz <https://skupnostobcin.si/katalog-informacij-javnega-znacaja>
- Statistični urad RS (2016). Pridobljeno 1.7.2016 iz <http://www.stat.si/statweb>
- Združenje občin Slovenije (2016). Pridobljeno 4.7.2016 iz <http://www.zdruzenjeobcin.si/o-zos/>

PRILOGE

Priloga 1: Število zaposlenih, delovna mesta in obseg delovne obveznosti v odstotku, ki jo na posameznem delovnem mestu opravijo zaposleni na SOU SP za Občino Hajdina

Št.	DELOVNO MESTO	%
1.	Višji referent	6,56
2.	Višji svetovalec – planer	6,45
3.	Višji svetovalec – planer, od 1.11.2015 dalje podsekretar – namestnik direktorja	5,31
4.	Višji svetovalec – planer	6,41
5.	Višji svetovalec – planer	6,41
6.	Višji svetovalec – planer	6,41
7.	Višji svetovalec – urbanist	1,92
8.	Sekretar – direktor skupne uprave	4,99
9.	Inšpektor	5,43
10.	Inšpektor	5,43
11.	Inšpektor	5,43
12.	Podsekretar – vodja medobčinskih redarjev	1,62
13.	Svetovalec, od 22.4.2015 dalje višji svetovalec	1,62
14.	Občinski redar	1,62
15.	Občinski redar	1,62
16.	Občinski redar	1,62
17.	Občinski redar	1,62
18.	Občinski redar	1,62
19.	Občinski redar	1,62
20.	Občinski redar	1,62
21.	Občinski redar	1,62
22.	Občinski redar	1,62
23.	Notranji revizor podsekretar	4,10
24.	Višji svetovalec, od 1.12.2015 dalje notranji revizor višji svetovalec	4,10
25.	Notranji revizor višji svetovalec	4,10
26.	Višji svetovalec	65,00
27.	Višji svetovalec	5,03

Vir: Podatki, pridobljeni osebno na SOU SP.

Priloga 2: Seznam vseh skupnih občinskih uprav

ŠT.	Ime medobčinskega organa
1	BELTINCI - Medobčinski inšpektorat
2	DOLENJSKE TOPLICE - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
3	JESENICE - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
4	LENDAVA - Organ skupne uprave
5	PTUJ - Organ skupne občinske uprave občin v spodnjem Podravju
6	ROGAŠKA SLATINA -Medobčinski inšpektorat in redarstvo
7	GROSUPLJE - Medobčinski inšpektorat in redarstvo . prej Škofljica
8	ŠMARJE PRI JELŠAH - ZC in požarna varnost
9	TABOR - Skupna občinska uprava
10	TRZIN -Medobčinski inšpektorat in redarstvo
11	VELENJE - Medobčinska inšpekcija, redarstvo in varstvo okolja
12	VELENJE- Urad za okolje in prostor SAŠA regije
13	VOJNIK - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
14	VRHNIKA - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
15	MARIBOR - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
16	RIBNICA - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
17	BOVEC - Medobčinska uprava
18	SLOV. GRADEC- Organ skupne občinske uprave Koroške
19	SLOV, KONJICE - Medobčinski urad
20	MORAVSKE TOPLICE - Medobčinska inšpekcija in redarstvo
21	ORMOŽ - Medobčinska uprava
22	DRAVOGRAD - Medobčinski inšpektorat Koroške
23	ŠENTJERNEJ - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
24	LJUTOMER - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
25	LITIJA - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
26	POSTOJNA - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
27	SEŽANA - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
28	SEŽANA - Medobčinska notranja revizijska služba
29	KRANJ - Medobčinski inšpektorat
30	JESENICE - Notranja revizijska služba
31	ČRNOMELJ - Medobčinska inšpekcija in redarstvo
32	KRŠKO - Medobčinski inšpektorat - Skupni prekrškovni organ
33	CELJE - Medobčinski inšpektorat in redarstvo
34	ŠEMPETER-VRTOJBA-Medobčinska uprava (inšpekcija, redarstvo, revizija, prostor)
35	SLOVENSKA BISTRICA-Skupen organ zapodročje civilne zaščite in požarne varnosti
36	TRBOVLJE-Medobčinski inšpektorat in redarstvo Zasavje
37	SLOVENSKA BISTRICA -Medobčinski inšpektorat in redarstvo (prej Poljčane)
38	KOSTEL-Medobčinska uprava občin Kostel in Osilnica
39	BLED -Medobčinski inšpektorat in redarstvo
40	KRANJ - Skupna služba notranje revizije Kranj
41	GORNJA RADGONA- Medobčinski inšpektorat in redarstvo
42	MOKRONOG-Skupna občinska uprava Mirnska dolina
43	MARIBOR - Medobčinski urad za varstvo okolja in ohranjanja narave

44	VOJNIK- Skupna občinska uprava občin Vitanje in Vojnik
45	NOVA GORICA-Medobčinska uprava MO Nova gorica in občine Brda
46	IDRIJA - Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Idrija in Cerkno
47	RAVNE NA KOROŠKEM - Medobčinska uprava občin Mežiške doline
48	KOČEVJE - Skupni medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Kočevje, Kostel in Osilnica
49	PIRAN - Medobčinski inšpektorat in redarstvo občine Piran in občine Ankaran

Vir: Ministrstvo za javno upravo (2016)

Priloga 3: Vključenost občin v skupne občinske uprave

ZAP. ŠT.	OBČINE BREZ SOU	ZAP. ŠT.	OBČINE Z ENO SOU	ŠT. SOU	ZAP. ŠT.	OBČINE Z DVEMA SOU	ŠT. SOU	ZAP. ŠT.	OBČINE S TREMI SOU	ŠT. SOU
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	AJDOVŠČINA									
		1	ANKARAN	49						
		2	APAČE	41						
		3	BELTINCI	1						
		4	BENEDIKT	15						
					1	BISTRICA OB SOTLI	8, 32			
		5	BLED	39						
		6	BLOKE	26						
					2	BOHINJ	30, 39			
		7	BOROVNICA	14						
		8	BOVEC	17						
		9	BRASLOVČE	11						
		10	BRDA	45						
		11	BREZOVICA	14						
		12	BREŽICE	32						
		13	CANKOVA	20						
		14	CELJE	33						
		15	CERKLJE NA GOR.	30						
		16	CERKNICA	26						
		17	CERKNO	46						
		18	CERKVENJAK	15						
		19	CIRKULANE	5						

		20	ČRENŠOVCI	1					
					3	ČRNA NA KOROŠKEM	22, 47		
		21	ČRNOMELJ	31					
		22	DESTRNIK	5					
					4	DIVAČA	27, 28		
		23	DOBJE	13					
		24	DOBREPOLJE	16					
		25	DOBRNA	13					
		26	DOBROVA-POLHOV GRADEC	14					
		27	DOBROVNIK	4					
		28	DOL PRI LJUBLJANI	25					
		29	DOLENJSKE TOPLICE	2					
2	DOMŽALE								
		30	DORNAVA	5					
		31	DRAVOGRAD	22					
								1	DUPLEK
		32	GORENJA VAS - POLJANE	14					15, 5, 43
		33	GORIŠNICA	5					
					5	GORJE	3, 30		
		34	GORNJA RADGONA	41					
					6	GORNJI GRAD	11, 12		

		35	GORNJI PETROVCI	20					
		36	GRAD	20					
		37	GROSUPLJE	7					
		38	HAJDINA	5					
		30	HOČE - SLIVNICA	15					
		40	HODOŠ	20					
		41	HORJUL	14					
		42	HRASTNIK	36					
					7	HRPELJE - KOZINA	27, 28		
		43	IDRIJA	46					
		44	IG	7					
3	ILIRSKA BISTRICA								
		45	IVANČNA GORICA	25					
4	IZOLA								
					8	JESENICE	3, 30		
		46	JEZERSKO	29					
		47	JURŠINCI	5					
5	KAMNIK								
		48	KANAL	17					
		49	KIDRIČEVO	5					
		50	KOBARID	17					
		51	KOBILJE	4					
		52	KOČEVJE	48					
					9	KOMEN	27, 28		

		53	KOMENDA	10						
		54	KOSTANJEVICA NA KRKI	23						
6	KOPER									
					10	KOSTEL	48, 38			
		55	KOZJE	8						
					11	KRANJ	29, 40			
					12	KRANJSKA GORA	3, 30			
		56	KRIŽEVCI	24						
		57	KRŠKO	32						
		58	KUNGOTA	15						
		59	KUZMA	20						
		60	LAŠKO	33						
		61	LENART	15						
		62	LENDAVA	4						
		63	LITIJA	25						
7	LJUBLJANA									
					13	LJUBNO	11, 12			
		64	LJUTOMER	24						
8	LOGATEC									
		65	LOG - DRAGOMER	14						
		66	LOŠKA DOLINA	26						
		67	LOŠKI POTOK	16						
		68	LOVRENC NA POHORJU	15						
					14	LUČE	11, 12			
		69	LUKOVICA	10						

		70	MAJŠPERK	5						
		71	MAKOLE	37						
					15	MARIBOR	15, 43			
		72	MARKOVCI	5						
9	MEDVODE									
		73	MENGEŠ	10						
		74	METLIKA	31						
					16	MEŽICA	22, 47			
					17	MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU	15, 43			
		75	MIREN - KOSTANJEVICA	34						
		76	MIRNA	42						
		77	MIRNA PEČ	2						
					18	MISLINJA	18, 22			
		78	MOKRONOG - TREBELNO	42						
		70	MORAVČE	10						
		80	MORAVSKE TOPLICE	20						
					19	MOZIRJE	11, 12			
10	MURSKA SOBOTA									
					20	MUTA	18, 22			
					21	NAKLO	29, 40			
					22	NAZARJE	11, 12			
		81	NOVA GORICA	45						
11	NOVO MESTO									

		82	ODRANCI	1						
					23	OPLOTNICA	13, 35			
					24	ORMOŽ	5, 21			
					25	OSILNICA	48, 38			
		83	PESNICA	15						
		84	PIRAN	49						
		85	PIVKA	26						
					26	PODČETRTEK	6, 8			
		86	PODLEHNIK	5						
					27	PODVELKA	18, 22			
		87	POLJČANE	37						
		88	POLZELA	11						
		89	POSTOJNA	26						
		90	PREBOLD	11						
					28	PREDDVOR	29, 40			
					29	PREVALJE	22, 47			
		91	PTUJ	5						
		92	PUCONCI	20						
		93	RAČE - FRAM	15						
		94	RADEČE	32						
		95	RADENCI	24						
					30	RADLJE OB DRAVI	18, 22			
12	RADOVLJICA									
					31	RAVNE NA KOROŠKEM	22, 47			
		96	RAZKRIŽJE	24						
					32	REČICA OB SAVINJI	11, 12			

		97	RENČE - VOGRSKO	34						
		98	RIBNICA	16						
					33	RIBNICA NA POHORJU	18, 22			
					34	ROGAŠKA SLATINA	6, 8			
		99	ROGAŠOVCI	20						
					35	ROGATEC	6, 8			
					36	RUŠE	15, 43			
		100	SELNICA OB DRAVI	15						
		101	SEMIČ	31						
		102	SEVNICA	32						
					37	SEŽANA	27, 28			
					38	SLOVENJ GRADEC	18, 22			
					39	SLOVENSKA BISTRICA	35, 37			
					40	SLOVENSKE KONJICE	13, 19			
		103	SODRAŽICA	16						
					41	SOLČAVA	11, 12			
					42	SREDIŠČE OB DRAVI	5, 21			
					43	STARŠE	5, 15			
		104	STRAŽA	2						
		105	SV. ANDRAŽ V SL. GORICAH	5						
		106	SVETA ANA	15						

		107	SV. TROJICA V SL. GORICAH	15						
					44	SV. JURIJ OB ŠČAVNICI	41, 5			
		108	SV. JURIJ V SL. GORICAH	15						
					45	SVETI TOMAŽ	5, 21			
		109	ŠALOVCI	20						
		110	ŠEMPETER - VRTOJBA	34						
		111	ŠENČUR	29						
		112	ŠENTILJ	15						
		113	ŠENTJERNEJ	23						
		114	ŠENTJUR	13						
		115	ŠENTRUPERT	42						
		116	ŠKOCJAN	23						
13	ŠKOFJA LOKA									
		117	ŠKOFLJICA	7						
					46	ŠMARTNO OB PAKI	11, 12			
		118	ŠMARTNO PRI LITIJI	25						
		119	ŠMARJEŠKE TOPLICE	23						
		120	ŠMARJE PRI JELŠAH	8						
		121	ŠOŠTANJ	11						
		122	ŠTORE	33						
					47	TABOR	9, 11			
		123	TIŠINA	20						

		124	TOLMIN	17					
		125	TRBOVLJE	36					
		126	TREBNJE	42					
		127	TRNOVSKA VAS	5					
		128	TRZIN	10					
					48	TRŽIČ	29, 40		
		120	TURNIŠČE	1					
					49	VELENJE	11, 12		
		130	VELIKA POLANA	1					
		131	VELIKE LAŠČE	16					
		132	VERŽEJ	24					
		133	VIDEM	5					
		134	VIPAVA	34					
								2	VITANJE 13, 19, 44
		135	VODICE	10					
					50	VOJNIK	13, 44		
					51	VRANSKO	9, 11		
		136	VRHNIKA	14					
					52	VUZENICA	18, 22		
		137	ZAGORJE OB SAVI	36					
		138	ZAVRČ	5					
					53	ZREČE	13, 19		
		139	ŽALEC	33					
		140	ŽELEZNIKI	39					
		141	ŽETALE	5					

		142	ŽIRI	14						
					54	ŽIROVNICA	3, 30			
		143	ŽUŽEMBERK	2						
13		143			54			2		

Številke v koloni 6,9,12 so številke SOU.

Vir: Ministrstvo za javno upravo (2016)