

**UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA UPRAVO**

**IN**

**FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO**

**Diplomsko delo**

**ANALIZA PRIHODKOV SLOVENSКИH  
PODJETIJ S PODROČJA INFORMATIKE**

**Danijel Planinc**

**Ljubljana, september 2013**



**UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA UPRAVO**

in

**FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO**

DIPLOMSKO DELO

**ANALIZA PRIHODKOV SLOVENSКИH PODJETIJ S PODROČJA  
INFORMATIKE**

Kandidat: Danijel Planinc  
Vpisna številka: 04038924  
Študijski program: Univerzitetni študijski program Upravna informatika 1. stopnja  
Mentor: izr. prof. dr. Ljupčo Todorovski

Ljubljana, september 2013



## **IZJAVA O AVTORSTVU DIPLOMSKEGA DELA**

Podpisani Danijel Planinc, študent interdisciplinarnega univerzitetnega študijskega programa prve stopnje Upravna informatika, z vpisno številko 04038924, sem avtor diplomskega dela z naslovom: »ANALIZA PRIHODKOV SLOVENSКИH PODJETIJ S PODROČJA INFORMATIKE«.

S svojim podpisom zagotavljam, da:

- je priloženo delo izključno rezultat mojega lastnega raziskovalnega dela;
- sem poskrbel, da so dela in mnenja drugih avtorjev oz. avtoric, ki jih uporabljam v predloženem delu, navedena oz. citirana v skladu s fakultetnimi navodili;
- sem poskrbel, da so vsa dela in mnenja drugih avtorjev oz. avtoric navedena v seznamu virov, ki je sestavni element predloženega dela in je zapisan v skladu s fakultetnimi navodili;
- sem pridobil vsa dovoljenja za uporabo avtorskih del, ki so v celoti prenesena v predloženo delo, in sem to tudi jasno zapisal v predloženem delu;
- se zavedam, da je plagiatstvo – predstavljanje tujih del, bodisi v obliki citata bodisi v obliki skoraj dobesednega parafraziranja bodisi v grafični obliki, s katerimi so tuje misli oz. ideje predstavljene kot moje lastne – kaznivo po zakonu (Zakon o avtorstvu in sorodnih pravicah, Uradni list RS, št. 21/95), kršitev pa se sankcionira tudi z ukrepi po pravilih Univerze v Ljubljani in Fakultete za upravo;
- se zavedam posledic, ki jih dokazano plagiatstvo lahko predstavlja za predloženo delo in za moj status na Fakulteti za upravo;
- je elektronska oblika identična s tiskano obliko diplomskega dela ter soglašam z objavo dela v zbirki »Dela FU«.

Diplomsko delo je lektorirala: Petra Živec

Ljubljana, 10. 12. 2013

Podpis avtorja:



## POVZETEK

Vlaganje v informatiko se dandanes ne smatra več kot luksuz oziroma nekaj, kar delajo podjetja, kadar imajo »preveč« sredstev, temveč kot običajen in nujen del običajnega poslovanja in doseganja konkurenčnosti. V zasebnem sektorju s tem navadno ni težav, v javnem sektorju pa se vlaganje v informatiko včasih še vedno obravnava kot ne nujno potreben strošek. To je še posebej razvidno v kriznih časih, kot jih imamo sedaj. V Sloveniji so za razvojna podjetja na področju informatike zelo pomembni prihodki iz javnega sektorja; lahko rečemo, da država na nek način predstavlja »gonilo« razvoja panoge. Z analizo prihodkov podjetij s področja informatike v Sloveniji želim jasno ponazoriti vzorce vlaganja javnega sektorja v informacijske rešitve in prikazati vpliv teh vlaganj na poslovanje podjetij.

V analizo sem vključil 50 največjih podjetij v Sloveniji, katerih registrirana primarna dejavnost je razvoj informacijskih rešitev. Podatke o njihovih prihodkih v obdobju od leta 2005 do 2012 sem pridobil iz dveh zbirk podatkov: FI-PO AJPES in SUPERVIZOR. Analiziral sem korelacije med različnimi indikatorji uspešnosti podjetij in njihovimi prihodki iz javnega sektorja ter rezultate prikazal s pomočjo korelacijskih matrik. Z analizo sem potrdil osrednjo zastavljeno hipotezo in sicer, da **obstaja povezava med skupnimi prihodki podjetja in prihodki, ki jih podjetje ustvari iz javnega sektorja**. Potrdil sem tudi obstoj nekaterih drugih povezav, od katerih bi izpostavil korelacijo med deležem prihodkov iz javnega sektorja in prihodki iz javnega sektorja. Ta korelacija kaže, da pri podjetjih, ki ustvarijo največ prihodkov iz javnega sektorja, ti prihodki hkrati predstavljajo velik delež njihovih skupnih prihodkov.

**Ključne besede:** analiza prihodkov, informacijska podjetja, javni sektor, Komisija za preprečevanje korupcije, SUPERVIZOR, Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, sestavljena letna stopnja rasti, korelacijska analiza

# SUMMARY

## ANALYSIS OF INCOME OF SLOVENE COMPANIES IN THE INFORMATICS DOMAIN

Nowadays, investments in information technology are no longer perceived as a luxury or as investments that companies make when they have "too much" financial resources, but as usual and necessary investments for achieving competitive advantage. This fact is commonly accepted in the private sector. In contrast, public sector sometimes perceives information technology as unnecessary investment, especially in the times of crisis, such as the ones we are currently facing. For Slovene companies developing solutions in the informatics domain, the income that originates from the public sector is very important; for them the public sector is in some way "the driving force" of development. In this thesis, I aim at exposing the extent of public sector investments in information technology in Slovenia and demonstrate the investments effect on the corresponding companies.

For the analysis, I select 50 largest Slovene companies whose primary activity is development of information-technology solutions. I collect data about their income in the period from 2005 to 2012 from two databases: FI-PO AJPES and SUPERVIZOR. I analyse correlations between different indicators of company performance and its income from the public sector and present the results using correlation matrices. The analysis results confirm the main thesis hypothesis that **there is a correlation between the total income of a company and the company's income from the public sector**. The analysis results also confirm the existence of other correlations, of which I would point out the correlation between the percentage of the income from the public sector and the volume of income from the public sector. This correlation indicates that the companies with the largest volume of income from the public sector also gain a large percentage of their total income from the public sector.

**Keywords:** analysis of income, companies in the informatics domain, public sector, Commission for the Prevention of Corruption, SUPERVIZOR, Agency of the Republic of Slovenia for Public Legal Records and Related Services, compound annual growth rate, correlation analysis



# KAZALO

IZJAVA O AVTORSTVU DIPLOMSKEGA DELA.....	III
POVZETEK.....	V
SUMMARY.....	VI
KAZALO.....	VII
1 UVOD.....	1
2 DOSTOP DO PODATKOV IN DEFINICIJE POJMOV .....	3
2.1 AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA JAVNOPRAVNE EVIDENCE IN STORITVE – AJPES.....	3
2.1.1 FI-PO AJPES .....	3
2.1.2 OBLIKA IN OBSEG PODATKOV IZ ZBIRKE FI-PO AJPES .....	4
2.2 KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE – KPK.....	6
2.2.1 SUPERVIZOR .....	6
2.3 METODE ZA PRIDOBIVANJE IN ANALIZO PODATKOV .....	9
2.3.1 STANDARDNA KLASIFIKLACIJA DEJAVNOSTI.....	9
2.3.2 ČASOVNA OBDOBJA ANALIZE PODATKOV .....	9
2.3.3 KOEFICIENT sestavljene letne stopnje rasti – CAGR .....	10
2.3.4 KOEFICIENT DETERMINACIJE .....	10
2.3.5 PEARSONOV KOEFICIENT KORELACIJE.....	11
2.3.6 SPEARMANOV KOEFICIENT KORELACIJE.....	11
2.3.7 OSTALI PODATKI ZA ANALIZO .....	11
3 PRIDOBIVANJE IN PRIPRAVA PODATKOV.....	12
3.1 PRIDOBIVANJE PODATKOV .....	12
3.2 PRILAGODITEV IN ZDRUŽEVANJE PRIDOBMLJENIH PODATKOV .....	13
3.3 IZRAČUN OSTALIH PODATKOV ZA ANALIZO.....	13
4 ANALIZA PODATKOV .....	20

5	REZULTATI ANALIZE IN UGOTOVITVE .....	24
5.1	REZULTATI ANALIZE ZA CELOTNO OBDOBJE.....	24
5.2	PRIMERJAVA KORELACIJ MED OBDOBJI »PRED KRIZO« IN »KRIZA«.....	27
6	ZAKLJUČEK .....	32
	LITERATURA IN VIRI .....	34
	PRILOGE.....	36

# KAZALO PONAZORITEV

## KAZALO GRAFIKONOV

Grafikon 1: Vsota skupnih prihodkov podjetij v obdobju 2005-2012 .....	10
Grafikon 2: Skupni prihodki in prihodki iz javnega sektorja petdesetih obravnavanih podjetij v obdobju 2005–2012 .....	14
Grafikon 3: Skupno število zaposlenih v petdesetih izbranih podjetjih v obdobju 2005–2012 .....	15
Grafikon 4: Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in deležem prihodkov iz javnega sektorja po letih .....	30
Grafikon 5: Korelacija med skupnimi prihodki in prihodki iz javnega sektorja po letih.....	31

## KAZALO SLIK

Slika 1: Spletni iskalnik po zbirki FI-PO AJPES .....	4
Slika 2: Izvleček podatkov iz zbirke FI-PO AJPES o računovodskih izkazih podjetja ACTUAL I.T. ....	6
Slika 3: Spletni iskalnik po bazi SUPERVIZOR .....	7
Slika 4: Primer izpisa transakcij iz baze SUPERVISOR za Fakulteto za Upravo.....	8
Slika 5: Korelacijska matrika med enajstimi opazovanimi spremenljivkami za obdobje 2005–2012 .....	21
Slika 6: Korelacijska matrika med enajstimi opazovanimi spremenljivkami za obdobje 2005–2008 .....	22
Slika 7: Korelacijska matrika med enajstimi opazovanimi spremenljivkami za obdobje 2009–2012 .....	23

## KAZALO TABEL

Tabela 1: Metodološki pristopi uporabljeni v diplomskem delu .....	2
Tabela 2: Povzetek podatkov o posameznih spremenljivkah za obdobje 2005–2012 .....	16
Tabela 3: Povzetek podatkov o posameznih spremenljivkah za obdobje 2005–2008 .....	17
Tabela 4: Povzetek podatkov o posameznih spremenljivkah za obdobje 2009–2012 .....	18
Tabela 5: Število podjetij po regijah.....	19

Tabela 6: Povzetek podatkov o starosti.....	19
Tabela 7: Podjetja z deležem prihodkov iz javnega sektorja višjim od 25 %.....	24
Tabela 8: Pet podjetij z največjimi skupnimi prihodki .....	24
Tabela 9: Deset podjetij z najnižjo rastjo skupnih prihodkov.....	25
Tabela 10: Pet podjetij z največ prihodki iz javnega sektorja .....	25
Tabela 11: Podjetja z negativno rastjo števila zaposlenih .....	26
Tabela 12: 10 najstarejših podjetij .....	26
Tabela 13: Pet podjetij z največjimi skupnimi prihodki .....	27
Tabela 14: Primerjava korelacij za obdobji 2005–2008 in 2009–2012 .....	28

## **KAZALO PRILOG**

PRILOGA 1: SEZNAM IZBRANIH PODJETIJ Z OPOMBAMI .....	36
PRILOGA 2: IZVLEČEK IZ PHP PROGRAMA ZA ISKANJE RELEVANTNIH TRANSAKCIJ PO KLJUČU »DAVČNA ŠTEVILKA« V LOKALNI BAZI SUPERVIZOR .....	41
PRILOGA 3: TABELE VSEH ZBRANIH PODATKOV ZA ANALIZO.....	42
PRILOGA 4: TABELA PODATKOV O STAROSTI IN REGIJI PODJETIJ.....	57

## SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC

<b>Kratica</b>	<b>Angleški izraz</b>	<b>Slovenski izraz</b>
KPK	Commission for the Prevention of Corruption	Komisija za preprečevanje korupcije
SKD	Standard Classification of Activities	Standardna klasifikacija dejavnosti
CAGR	Compound annual growth rate	sestavljena letna stopnja rasti
R&D	Research and development	raziskovanje in razvoj
IT	Information technology	Informacijska tehnologija
AJPES	Agency of the Republic of Slovenia for Public Legal Records and Related Services	Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve
BDP	Gross domestic product	Bruto domači proizvod
IKT	Information and communications technology	Informacijsko komunikacijska tehnologija
DDV	Value added tax	Davek na dodano vrednost
ROI	Return on investment	Koeficient donosnosti naložbe

## SEZNAM TUJIH IZRAZOV

<b>Angleški izraz</b>	<b>Slovenski izraz</b>
Coefficient of determination	Koeficient determinacije
Pearson correlation coefficient	Pearsonov koeficient korelacije
Spearman correlation coefficient	Spearmanov koeficient korelacije





# 1 UVOD

V današnjem času nihče več ne nasprotuje dejstvu, da je vlaganje v informacijsko tehnologijo ključnega pomena za razvoj in dolgoročno uspešnost podjetij. To velja tudi za organizacije v javnem sektorju. Še vedno pa se dogaja, da je v času povečanega varčevanja, ki je posledica trenutne gospodarske krize, vlaganje v informatiko obravnavano kot manj upravičeno. Razlog tiči predvsem v tem, da vlaganje v informatiko v veliki meri sestoji iz vlaganja v visoko tehnologijo in človeški kapital. Učinka na dodano vrednost ter produktivnost sta zaradi tega težje merljiva in manj očitna na prvi pogled. Zato je treba zlasti v javnem sektorju (v kriznih časih pa tudi v privatnem sektorju) upravičenost in učinkovitost vlaganja v informacijsko tehnologijo vedno znova preverjati in dokazovati.

Pogosto se tudi zanemarja pomembna vloga, ki jo ima vlaganje javnega sektorja v informacijsko tehnologijo pri spodbujanju razvoja celotne panoge informacijskih tehnologij v državi. Vlaganje javnega sektorja v razvoj na področju informacijsko-komunikacijskih tehnologij (IKT) v Sloveniji je v letu 2007 znašalo le 0,02 % BDP, kar je malo v primerjavi z vodilno Finsko, kjer je bil ta delež kar 0,10 %. Podatek iz leta 2011 pa kaže, da se je tovrstno vlaganje v Sloveniji povečalo, in sicer na 0,67 % BDP, povprečje držav EU istega leta pa je bilo 0,6 % (Stančič, 2012a).

Da bi pokazal, kakšna je odvisnost podjetij s področja IKT od javnega sektorja, sem v diplomski nalogi analiziral podatke o prihodkih teh podjetij. Zaradi širokega spektra podjetij, ki spadajo v kategorijo IKT, sem se omejil na podjetja registrirana za primarno dejavnost »SKD J62: računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti« (Uradni list RS, 2013). Omejil sem se torej na podjetja, katerih primarna dejavnost je razvoj informacijskih rešitev. Hotel sem torej opazovati učinek, ki ga imajo prihodki iz javnega sektorja na uspešnost Slovenskih podjetij, ki razvijajo informacijske rešitve. Določanje uspešnosti podjetja pa nisem omejil samo na količino prihodkov ali število zaposlenih, temveč sem uporabil tudi druge kazalnike rasti in učinkovitosti.

Vzorec podjetij za analizo sem omejil na 50 najuspešnejših podjetij s tega področja po kriteriju skupnih prihodkov v letu 2011. Časovni okvir analize sem na podlagi dostopnih podatkov omejil na obdobje med letoma 2005 in 2012.

**Cilj** diplomskega dela je pregledna in uporabna analiza prihodkov izbranih podjetij ter prikaz drugih lastnosti ali posebnosti podjetij, ki izhajajo iz ugotovitev analize.

**Centralna hipoteza** diplomskega dela je, da prihodki iz javnega sektorja vplivajo na skupne prihodke in velikost podjetij. Pričakovani rezultat analize je torej, da so podjetja, ki imajo več prihodkov iz javnega sektorja, bolj uspešna.

Diplomsko delo sem razdelil na pet delov. V uvodnem delu sem razložil namen in cilje ter zastavil centralno hipotezo.

V drugem delu sem podrobno opisal okvir dostopa do podatkov ter predstavil definicije osnovnih pojmov, ki sem jih uporabljal v diplomskem delu. V tretjem delu sem predstavil potek zbiranja podatkov in priprave teh podatkov na analizo. Prikazal sem tudi nekaj tabel, v katerih sem povzel zbrane podatke. V četrtem delu sem predstavil rezultate analize s pomočjo korelacijskih matrik. V sklepnem delu pa sem predstavil ugotovitve analize in jih podprl s konkretnimi podatki. Prikazal sem tudi morebitne izjeme, na katere sem naletel. V Tabeli 1 na kratko opisujem metodološke pristope, ki sem jih uporabil za izdelavo diplomskega dela in za doseganje zastavljenega cilja in preverjanje zastavljene hipoteze.

**Tabela 1: Metodološki pristopi uporabljeni v diplomskem delu**

OPRAVLJENO DELO	UPORABLJENE METODE	DOBLJENI REZULTATI
Določitev kategorije obravnavanih podjetij	Ročno iskanje in primerjava javno dostopnih podatkov	Izbrana kategorija: SKD J 62
Določitev kriterija in omejitev izbora		Kriterij: skupni prihodki v letu 2011, 50 podjetij, časovni okvir: 2005–2012
Pridobitev podatkov iz zbirke FI-PO AJPES	Ročno iskanje po bazi AJPES, prenos relevantnih podatkov v obliki Excel datotek	Pridobljeni podatki za vsa podjetja, 50 Excel datotek
Pridobitev podatkov iz baze SUPERVIZOR	Prenos javno objavljene baze SUPERVIZOR iz spletne strani KPK	Pridobljena kopija podatkovne baze v obliki »tab-delimited« datoteke
Prilagoditev podatkov iz baze SUPERVIZOR	Uvoz baze SUPERVIZOR v lokalno podatkovno bazo, izbor relevantnih podatkov s pomočjo PHP programa	Podatki o izbranih podjetjih v ločenih tabelah v lokalni podatkovni bazi
Združevanje podatkov AJPES in SUPERVIZOR	Ročni uvoz podatkov o izbranih podjetjih iz lokalne podatkovne baze ter posameznih Excel datotek v eno Excel datoteko	Relevantni podatki združeni v eni Excel datoteki
Analiza podatkov	Obdelava podatkov v Excel datoteki	Analiza in ugotovitve
Predstavitev ugotovitev	Besedni opis ter grafični prikaz ugotovitev s pomočjo grafov in preglednic	Diplomsko delo

vir: lasten

## **2 DOSTOP DO PODATKOV IN DEFINICIJE POJMOV**

Za zastavljeno analizo sem potreboval podatke o izbranih podjetjih iz dveh virov. Splošne podatke in finančna poročila podjetja objavljajo sama, v Sloveniji jih zbira in objavlja Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve – AJPES. Podatke o izdatkih organov javnega sektorja pa zbira Komisija za Preprečevanje Korupcije – KPK.

V tem poglavju bom podal kratek opis obeh institucij, oblike in obsega zbranih podatkov, ter opisal in pojasnil nekatere druge pojme, ki so potrebni za razumevanje same analize.

### **2.1 AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA JAVNOPRAVNE EVIDENCE IN STORITVE – AJPES**

Poslanstvo in vizija AJPES je zbiranje, obdelava in objavljanje podatkov o poslovnih subjektih. Ti podatki so na spletnem mestu AJPES na voljo vsem upravičencem oziroma naročnikom, saj AJPES opravlja tako javne kot tudi tržne storitve. Agencija je kot samostojna začela delovati leta 2003, ko je prevzela del nalog tedanje Agencije Republike Slovenije za plačilni promet (AJPES, 2013a).

Javne storitve agencije so (AJPES, 2013b):

- »Registracija poslovnih subjektov in vodenje Poslovnega registra Slovenije in drugih registrov,
- Zbiranje, obdelovanje in objavljanje letnih poročil,
- Statistična raziskovanja in zbiranje podatkov«.

AJPES ponuja tudi tržne storitve, med katere spada izdelava različnih vrst bonitetnih informacij o poslovnih subjektih, izvajanje večstranskega pobotanja med poslovnimi subjekti ter zbiranje finančnih podatkov in kazalnikov o poslovnih subjektih (AJPES, 2013c).

Posebej pa bi izpostavil tržno storitev FI-PO AJPES – bazo finančnih podatkov in drugih kazalnikov poslovnih subjektov. V zbirki FI-PO AJPES sem poiskal podatke o podjetjih, ki sem jih potreboval.<sup>1</sup>

#### **2.1.1 FI-PO AJPES**

FI-PO AJPES je zbirka podatkov in kazalnikov za gospodarske družbe, zadruga in samostojne podjetnike. Dostopna je na spletnem portalu AJPES. Zajema podatke o več kot 120.000 poslovnih subjektov v Sloveniji. Prav tako vsebuje podatke in kazalnike za

---

<sup>1</sup> Dostop do zbirke podatkov FI-PO AJPES so mi omogočili brezplačno za namen izdelave diplomskega dela.

dejavnosti, regije in celotno gospodarstvo. Na voljo je v slovenskem in angleškem jeziku (AJPES, 2013d).

### 2.1.2 OBLIKA IN OBSEG PODATKOV IZ ZBIRKE FI-PO AJPES

Iskanje po zbirki FI-PO AJPES lahko poljubno omejimo z uporabo različnih iskalnih pogojev v spletnem iskalniku prikazanem na Sliki 1.

**Slika 1: Spletni iskalnik po zbirki FI-PO AJPES**

#### FI-PO - FINANČNI PODATKI

##### Vnos iskalnih pogojev

Za:	<input type="text" value="vse poslovne subjekte"/>
Ime:	<input type="text"/>
Ulica in hišna številka:	<input type="text"/>
Kraj:	<input type="text"/>
Pošta:	<input type="text"/>
Regija:	<input type="text"/>
Občina:	<input type="text"/>
Transakcijski račun:	<input type="text"/>
Matična številka:	<input type="text"/>
Davčna številka:	<input type="text"/>
Dejavnost SKD od 2008 naprej:	<input type="text"/> <input type="text"/>
Dejavnost SKD do vključno 2007:	<input type="text"/> <input type="text"/>
Vrsta organiziranosti:	<input type="text"/>
Sredstva:	od <input type="text"/> do <input type="text"/>
Kapital:	od <input type="text"/> do <input type="text"/>
Skupni prihodki:	od <input type="text"/> do <input type="text"/>
Čisti dobiček:	od <input type="text"/> do <input type="text"/>
Čista izguba:	od <input type="text"/> do <input type="text"/>
Število zaposlenih:	od <input type="text"/> do <input type="text"/>
Za leto:	<input type="text" value="1994-2012"/>
Uredi zadetke po:	<input type="text" value="neurejeno"/>
do <input type="text" value="10"/> zadetkov	
<input type="button" value="Išči"/> <input type="button" value="Išči podrobneje"/>	

vir: AJPES (2013e)

Podatke o vsakem izbranem podjetju sem pridobil v obliki Excel datoteke. Vsaka datoteka vsebuje sledeče podatke:

#### 1. SPLOŠNI PODATKI O GOSPODARSKI DRUŽBI

- ime,

- naslov,
- davčna številka,
- datum vpisa v register,
- matična številka,
- transakcijski račun,
- velikost,
- dejavnost po SKD,
- zastopniki,
- število gospodarskih družb v dejavnosti,
- število mesecev poslovanja in
- posebne opombe.

## 2. EVIDENCA O NEPORAVNANIH OBVEZNOSTIH

## 3. PODATKI IZ RAČUNOVODSKIH IZKAZOV ZA LETA OD (*leto ustanovitve*) DALJE

Podatki so predstavljeni v obliki tabele, ki za vsako leto poslovanja vsebuje sledeče podatke:

- število zaposlenih,
- sredstva,
- kapital,
- skupni prihodki,
- dobiček/izguba iz poslovanja,
- čisti dobiček/čista izguba,
- bilančni dobiček/izguba ter
- povprečno letno stopnjo rasti (CAGR) za vsakega od zgornjih podatkov.

Slika 2 prikazuje izvleček podatkov o računovodskih izkazih za podjetje ACTUAL I.T.

**Slika 2: Izvleček podatkov iz zbirke FI-PO AJPES  
o računovodskih izkazih podjetja ACTUAL I.T.**

**PODATKI IZ RAČUNOVODSKIH IZKAZOV ZA LETA OD 1994 DALJE (Zneski v EUR)**

Leto	Število zaposlenih	Sredstva	Kapital	Skupni Dobiček / izguba	Čisti dobiček /	Bilančni
1994	1	127.858	53.038	89.537	3.019	-
1995	10	242.286	131.914	1.202.963	31.897	-
1996	13	474.319	149.021	1.897.117	93.953	-
1997	19	557.195	183.052	2.429.832	82.074	-
1998	20	726.598	210.002	2.560.996	86.636	-
1999	23	1.499.897	279.564	2.920.398	75.553	-
2000 R	34	4.175.305	780.800	3.700.571	126.044	-
2001 R	47	3.765.611	1.098.015	5.906.146	340.871	-
2002 R	64	4.471.547	1.227.439	8.946.945	289.881	615.064
2003 R	82	4.663.537	1.213.569	9.879.450	94.910	17.723
2004 R	89	6.384.003	1.328.106	11.320.296	273.167	115.824
2005 R	104	8.792.268	1.367.790	9.641.658	56.026	34.623
2006 R	139	11.307.858	1.335.587	13.273.598	373.268	946.153
2007 R	153	12.672.218	5.029.744	15.082.996	232.684	658.490
2008 R	155	24.183.675	14.148.343	16.429.514	841.167	1.177.089
2009 R	146	21.586.784	13.798.846	13.940.944	125.689	827.592
2010 R	123	9.310.026	386.350	13.407.405	687.295	(2.752.227)
2011 R	105	10.129.758	2.321.690	12.183.562	764.520	(2.074.807)
2012	93	9.005.976	3.141.892	11.060.726	1.223.980	(1.254.605)
Povprečna letna stopnja rasti, v %	28,6	26,7	25,5	30,7	39,6	44,0

\* Oznaka R pri posameznem letu pomeni, da so bili računovodski izkazi revidirani.

vir: AJPES (2013e)

V nadaljevanju datoteka vsebuje še podrobne podatke o izbranem (enem) letu poslovanja, in sicer bilanco stanja na zadnji dan izbranega leta, izkaz poslovnega izida v izbranem letu ter kazalnike poslovanja za izbrano leto.

## 2.2 KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE – KPK

KPK je samostojen in neodvisen državni organ, ki je pri svojem delovanju vezan zgolj na ustavo in ustrezen zakon. Od sprejetja zakona ZIntPK leta 2010 ima KPK poleg večje neodvisnosti od politike tudi razširjeno področje delovanja in pristojnosti. Poleg nadzora nad javnim sektorjem ima sedaj KPK pristojnosti tudi za nadzor nad zasebnim sektorjem, ki je pred tem potekal na prostovoljni osnovi (KPK, 2013a).

V okviru Projekta Transparentnost, ki ga je izvedla Komisija za preprečevanje korupcije, je nastala spletna aplikacija »SUPERVIZOR«, seznam »LOBISTIČNI STIKI« in »KPK V ŠTEVILKAH« – Podatki o delu Komisije za preprečevanje korupcije in njenih zaposlenih (KPK, 2013b).

### 2.2.1 SUPERVIZOR

Spletna aplikacija SUPERVIZOR je zbirka podatkov, ki omogoča javnosti, medijem, stroki in državnim organom vpogled v izdatke institucij. S tem omogoča pregled nad porabo javnih sredstev in zmanjšuje slabo upravljanje, korupcijo in zlorabo oblasti. Temeljno poslanstvo KPK je: »krepitev delovanja pravne države, integritete in transparentnosti, odpravljanje korupcijskih tveganj in nasprotja interesov« (KPK, 2013c).

### Slika 3: Spletni iskalnik po bazi SUPERVIZOR

## Iskalnik<sup>\*</sup>

[Dodatne informacije o uporabi iskalnika, vsebini podatkov in samem projektu.](#)

Izpiši transakcije javnih organov s poslovnimi subjekti. Izpolnite vsaj eno polje.

**Organ (PU):**

**Prejemnik:**

\* Za izpis transakcij ni potrebno izpolniti obeh polj.

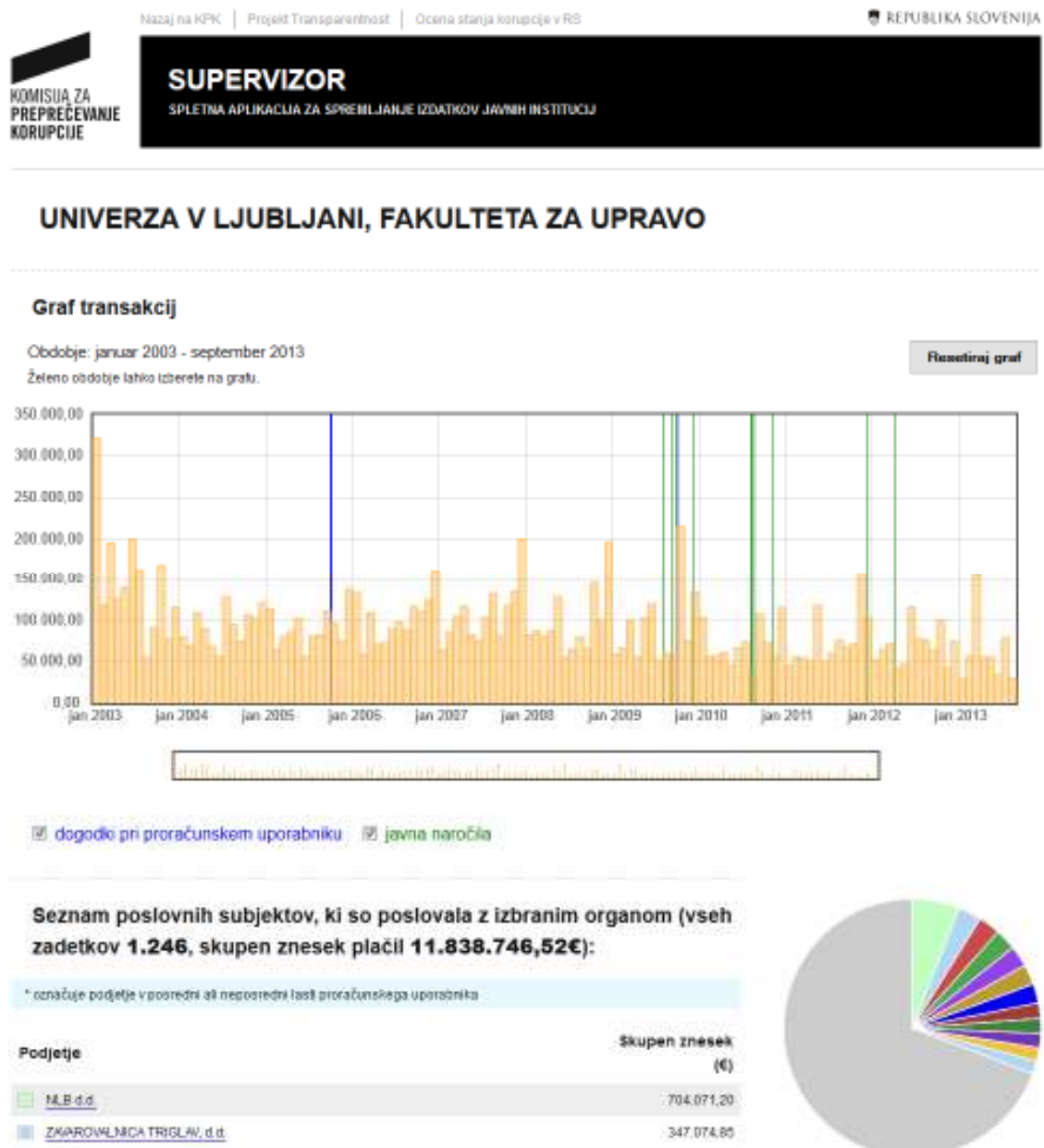
Poišči transakcije

vir: KPK (2013e)

KPK pridobiva podatke iz »registrov AJPES in iz seznama davčnih zavezancev, ki ga vodi Davčna uprava republike Slovenije.« Za iskanje po podatkih je na voljo spletni iskalnik, prikazan na Sliki 3.

Za izpis želenih podatkov je potrebno vpisati vsaj enega od podatkov: *organ* javnega sektorja (PU) ali *prejemnik* sredstev javnega sektorja (KPK, 2013d).

**Slika 4: Primer izpisa transakcij iz baze SUPERVISOR za Fakulteto za Upravo**



vir: KPK (2013e)

Kot primer za prikaz izpisa sem izbral Fakulteto za Upravo (Slika 4). Izpis je prikazan grafično in tabelarično ter omogoča omejevanje prikaza po različnih kriterijih (časovni okvir, poslovni subjekt, podroben pregled transakcij itd.).

Na spletni strani KPK je objavljena tudi povezava do kopije celotne baze podatkov. Časovni okvir dostopnih podatkov je 1.1.2003–31.3.2013 (KPK, 2013f). Poleg tega je na



voljo tudi dokument, v katerem so zapisana pojasnila k objavi in podroben opis objavljenih podatkov (KPK, 2013g).

## **2.3 METODE ZA PRIDOBIVANJE IN ANALIZO PODATKOV**

V tem poglavju predstavljam definicije pojmov, ki sem jih uporabil v diplomskem delu. Namen je razlaga teh pojmov na način, ki bralcu omogoča razumevanje obravnavane teme in predvsem metod za analizo podatkov ne glede na predhodno znanje.

### **2.3.1 STANDARDNA KLASIFIKACIJA DEJAVNOSTI**

Standardna klasifikacija dejavnosti je nacionalni standard, ki se uporablja za določanje dejavnosti poslovnih subjektov. Razvrščanje je potrebno zaradi zbiranja podatkov in vodenja evidenc in statistik. Leta 2006 sta Evropski parlament in Svet izdala uredbo (ES) št. 1893/2006, na podlagi katere je Vlada RS leta 2007 sprejela Uredba o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni List RS, 2007). Ta uredba je določila prenovljeno standardno klasifikacijo SKD 2008, ki je zamenjala prejšnjo verzijo, SKD 2002.

Dejavnosti povezane s področjem informatike po SKD 2008 so:

- SKD C26.2: Proizvodnja računalnikov in perifernih naprav,
- G46.51: Trgovina na debelo z računalniškimi napravami,
- G47.41: Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z računalniškimi napravami in programi,
- J58.2: Izdajanje programja,
- J62: Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti,
- J63.1: Obdelava podatkov in s tem povezane dejavnosti, obratovanje spletnih portalov,
- N77.33: Dajanje pisarniške opreme in računalniških naprav v najem in zakup,
- S95.11: Popravila in vzdrževanje računalnikov in perifernih enot.

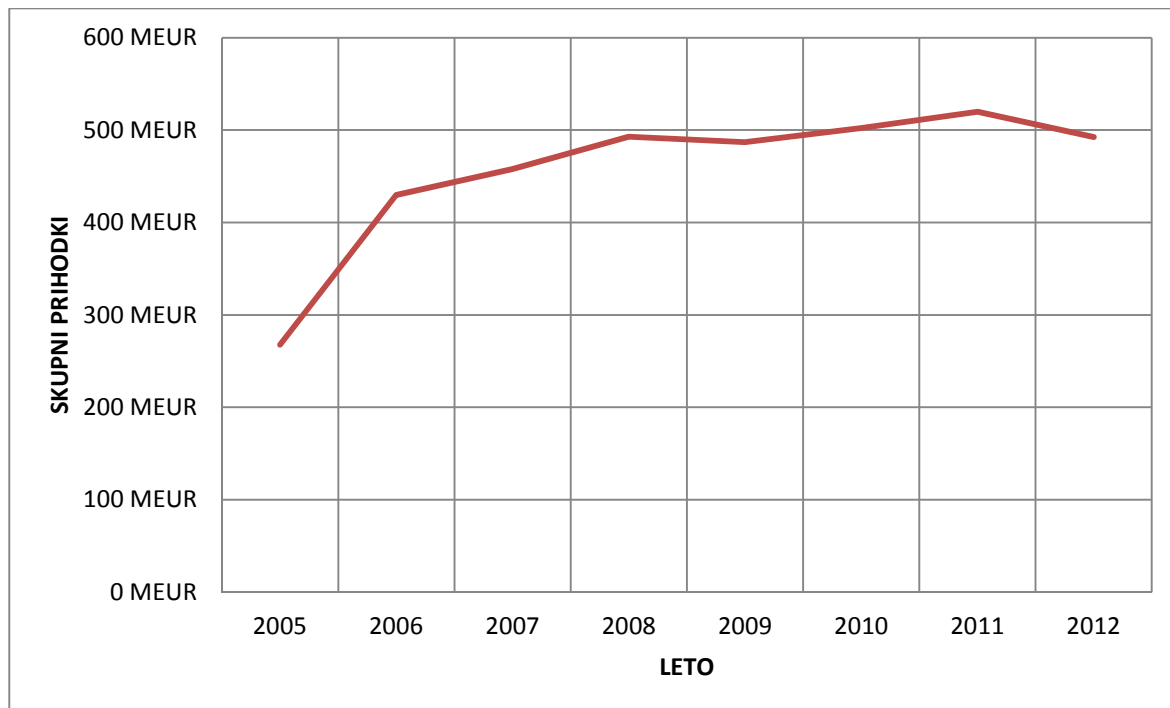
Ker sem želel analizirati razvojna podjetja s področja informatike, sem si izbral podjetja s področja SKD J62. V prilogi II uredbe o standardni klasifikaciji dejavnosti so navedena pojasnila vseh dejavnosti. V dejavnost SKD J62 spada zagotavljanje storitev s področja informacijskih tehnologij, kar zajema »programiranje, načrtovanje in projektiranje računalniških sistemov, ki združujejo računalniško in komunikacijsko tehnologijo, upravljanje in obratovanje računalniških sistemov na lokaciji uporabnika ter druge strokovne in tehnične dejavnosti, povezane z računalniki« (Uradni list RS, 2013).

### **2.3.2 ČASOVNA OBDOBJA ANALIZE PODATKOV**

Pri analizi podatkov sem uporabil tri časovna obdobja. Prvo obdobje je celotno obravnavano obdobje in vključuje podatke od leta 2005 do leta 2012. Drugi dve obdobji se nanašata na čas pred krizo in čas po nastopu krize, ki sem jih poimenoval »pred krizo« in »kriza«. Mejo med tema obdobjema sem določil na osnovi dinamike spreminjanja skupnih prihodkov obravnavanih podjetij prikazane v Grafikonu 1. Za obdobje pred letom

2009 je značilna rast prihodkov, leta 2009 se pa začne stagnacija. Zato sem se odločil, da je leto 2009 začetek drugega časovnega obdobja »kriza«, podatki do leta 2009 pa sodijo v obdobje »pred krizo«.

**Grafikon 1: Vsota skupnih prihodkov podjetij v obdobju 2005-2012**



vir: lasten

### 2.3.3 KOEFICIENT SESTAVLJENE LETNE STOPNJE RASTI – CAGR

Koeficient CAGR (sestavljena letna stopnja rasti) podaja vrednost rasti izbrane opazovane spremenljivke v določenem časovnem obdobju. Najpogosteje se uporablja za izračun rasti prihodkov podjetja, kar je še posebej primerno za vlagatelje, saj lahko tako prikažejo »zglajeno« stopnjo donosa podjetja. Prav tako na podlagi CAGR vrednosti za preteklo obdobje vlagatelji pogosto napovedujejo pričakovani donos podjetja v prihodnosti. Koeficient CAGR lahko uporabimo tudi za prikaz različnih drugih indikatorjev uspešnosti podjetja, na primer rasti števila zaposlenih. Vrednost koeficienta CAGR je lahko tudi negativna (Chan, 2012).

CAGR se izračuna z uporabo formule  $CAGR(t_0, t_n) = (V(t_n)/V(t_0))^{\frac{1}{t_n-t_0}} - 1$ , kjer  $V(t_0)$  predstavlja začetno vrednost,  $V(t_n)$  končno vrednost,  $t_n-t_0$  pa število let. V diplomskem delu sem uporabil koeficient CAGR za prikaz rasti skupnih prihodkov, rasti prihodkov iz javnega sektorja, rasti števila zaposlenih ter rasti prihodkov na zaposlenega.

### 2.3.4 KOEFICIENT DETERMINACIJE

Koeficient determinacije (Coefficient of Determination), označen z  $R^2$ , se uporablja v statistiki za prikaz, kako dobro se vrednosti prilegajo regresijski premici ali krivulji. Glavna

uporaba obsega predvsem napovedovanje bodočih rezultatov ali pa testiranje hipoteze glede na druge povezane podatke. Vrednost  $R^2$  se giblje med 0 in 1, pri čemer vrednost blizu 0 predstavlja slabo prileganje, vrednost blizu 1 pa dobro prileganje regresijski premici ali krivulji (Everitt, 2010).

### **2.3.5 PEARSONOV KOEFICIENT KORELACIJE**

Pearsonov koeficient korelacije (Pearson correlation coefficient) se uporablja za izračun linearne korelacije med dvema spremenljivkama. Rezultat je vrednost med  $-1$  in  $+1$ , ki označuje negativno/pozitivno korelacijo. Vrednost blizu 0 nakazuje odsotnost korelacije, vrednost blizu 1 močno pozitivno korelacijo, vrednost blizu  $-1$  pa močno negativno korelacijo (Rodgers, 1988).

### **2.3.6 SPEARMANOV KOEFICIENT KORELACIJE**

Spearmanov koeficient korelacije (Spearman correlation coefficient) predstavlja neparametrsko mero statistične odvisnosti dveh spremenljivk. Z njim ocenimo v kakšni meri lahko odvisnost med dvema spremenljivkama opišemo z monotono funkcijo. Rezultat je vrednost med  $-1$  in  $+1$ , ki označuje negativno/pozitivno korelacijo. Podobno kot pri Pearsonovem koeficientu korelacije, vrednost blizu 0 pomeni odsotnost korelacije, vrednost blizu 1 močno pozitivno korelacijo, vrednost blizu  $-1$  pa močno negativno korelacijo

Spearmanov koeficient je manj občutljiv na t. i. »osamelce« v podatkih (podatki, ki močno odstopajo od ostalih). Prav tako lahko z njim računamo odvisnost zveznih podatkov ali pa podatkov, ki so že preoblikovani v range – ordinalni podatki (Corder, 2009).

Zaradi manjše občutljivosti na osamelce ter možnosti uporabe ordinalnih podatkov je Spearmanov koeficient za mojo analizo bolj primeren kot Pearsonov koeficient.

### **2.3.7 OSTALI PODATKI ZA ANALIZO**

V analizo sem vključil tudi podatke o starosti podjetja in regiji, kjer ima podjetje sedež. Ta dva podatka sem pridobil posredno iz podatkov iz zbirke FI-PO AJPES. Starost sem izračunal iz podatka »leto vpisa v register«. Regijo sem pridobil iz naslova sedeža podjetja. Za namen analize sem regijam določil rang, in sicer glede na razvitost. Najbolj razviti regiji sem določil rang 12, najmanj razviti pa 1. Stopnjo razvitosti sem povzel po Sklepu o razvrstitvi razvojnih regij (Uradni list RS, 2006).

### **3 PRIDOBIVANJE IN PRIPRAVA PODATKOV**

V prvi fazi izdelave diplomskega dela sem se lotil pridobivanja podatkov za analizo. Zbral sem osnovne podatke o podjetjih iz vseh dejavnosti s področja informatike po SKD 2008. Po posvetovanju z mentorjem sem se ožje usmeril v razvojna podjetja, torej podjetja s področja računalniškega programiranja (SKD J62). Po kratki analizi stanja podjetij na tem področju sem se odločil omejiti število podjetij na 50. Kriterij za izbor je bil višina skupnih prihodkov v letu 2011 (podatki za leto 2012 dne 1. junija 2012, ko sem začel analizo, še niso bili dostopni). Spodnjo mejo višine prihodkov za uvrstitev v izbor sem postavil na 2.980.000 €. Nad to mejo je bilo 55 podjetij, od katerih sem zaradi pomanjkanja podatkov naknadno izločil 5 podjetij<sup>2</sup>. Priloga 1 ponuja pregled vseh 55 podjetij s polnim imenom ter opombe glede obsega pridobljenih podatkov.

#### **3.1 PRIDOBIVANJE PODATKOV**

Sledilo je pridobivanje podrobnejših podatkov o teh podjetjih. Potekalo je v dveh fazah: pridobivanje podatkov iz zbirke FI-PO AJPES in pridobivanje podatkov iz baze SUPERVIZOR.

Iz zbirke FI-PO AJPES sem za vsako leto izbranega obdobja za vsako podjetje iz vzorčne skupine prenesel Excel datoteko s podatki o tem podjetju. Iz teh datotek sem izluščil podatke, ki sem jih potreboval za analizo:

- ime podjetja,
- naslov,
- davčna številka,
- datum vpisa v register,
- število zaposlenih po letih in
- čisti prihodki od prodaje po letih.

Pridobivanje podatkov iz baze SUPERVIZOR je potekalo drugače, saj spletni iskalnik po bazi SUPERVIZOR omogoča samo ogled, ne pa tudi prenosa rezultatov posameznega iskanja. Zato sem iz spletne strani KPK prenesel kopijo celotne baze SUPERVIZOR in iz nje ustvaril lokalno podatkovno bazo. Ta korak je trajal okoli dve uri, saj ima celotna podatkovna baza SUPERVIZOR več kot 18 milijonov zapisov. Nato sem z uporabo lastnega PHP programa (Priloga 2) in lokalnega Apache strežnika v lokalni podatkovni bazi ustvaril posamezne tabele transakcij za vsako obravnavano podjetje. Za iskanje in ustvarjanje teh tabel sem uporabil vnaprej pripravljen seznam davčnih številok obravnavanih podjetij, ki sem jih posredoval razvitemu PHP programu.

---

<sup>2</sup> Podjetje ComTrade je zaradi pomanjkanja podatkov vključeno le v analizo obdobja 2009–2012. Analiza drugih obdobj vključuje preostalih 49 podjetij.

### 3.2 PRILAGODITEV IN ZDRUŽEVANJE PRIDOBLENIH PODATKOV

Pridobljene podatke iz obeh virov sem nato moral združiti. To sem storil tako, da sem v novi Excel datoteki za vsako podjetje ustvaril nov list, na katerem sem združil podatke iz zbirke FI-PO AJPES in baze SUPERVIZOR. Podatke iz zbirke FI-PO AJPES sem ročno kopiral, podatke iz baze SUPERVIZOR pa sem imel že pripravljene v tabelah svoje lokalne podatkovne baze, zato sem jih lahko enostavno uvozil v program Excel s pomočjo ustreznega MySQL vstavka. Podatki iz baze SUPERVIZOR so bili razdrobljeni na posamezne transakcije, zato sem za vsako podjetje ustvaril seštevke transakcij po letih. Na koncu sem vse zbrane podatke prikazal na novem Excel listu. Dobil sem tabelo, ki je imela 50 vrstic (ena vrstica za vsako podjetje) in 24 stolpcev (tri stolpce za vsako leto, in sicer čisti prihodki od prodaje, prihodki iz javnega sektorja in število zaposlenih).

### 3.3 IZRAČUN OSTALIH PODATKOV ZA ANALIZO

Iz te tabele bi lahko opravil neko osnovno analizo, ker pa sem želel prihodke analizirati bolj podrobno, sem ustvaril dodatne podatke in sicer:

- Delež prihodkov iz javnega sektorja.  
Izračunal sem količnik med prihodki iz javnega sektorja ter čistimi prihodki od prodaje (z upoštevanjem DDV pri podatkih prihodkov iz javnega sektorja). Ta podatek je pomemben, saj mi omogoča analizo korelacije med deležem prihodkov iz javnega sektorja in uspešnostjo podjetja.
- Prihodki na zaposlenega.  
Izračunal sem količnik med čistimi prihodki od prodaje in številom zaposlenih. Ta podatek je pomemben zato, ker je v razvojnih podjetjih, za razliko od npr. proizvodnih, veliko bolj pomembna učinkovita izraba človeških virov. Podatek je primeren za primerjavo podjetij znotraj ene panoge.

Oba zgoraj omenjena podatka sem izračunal za vsako obravnavano leto. Moja tabela podatkov je tako pridobila 16 novih stolpcev.

Ker sem analizo podatkov razdelil na tri obdobja, sem za vsako obdobje ustvaril povzetek teh podatkov. Za vsako obravnavano obdobje sem izračunal koeficiente CAGR za spremenljivke čisti prihodki od prodaje, prihodki iz javnega sektorja, število zaposlenih ter prihodki na zaposlenega. Nova tabela podatkov, v kateri so povzetki podatkov za vsako obdobje, je torej obsegala 50 vrstic in 27 stolpcev (Priloga 3). Vsebuje torej podatke o enajstih spremenljivkah:

- povprečje čistih prihodkov od prodaje (v nadaljevanju: skupni prihodki),
- povprečje prihodkov iz javnega sektorja (v nadaljevanju: prihodki iz javnega sektorja),
- povprečni delež prihodkov iz javnega sektorja (v nadaljevanju: delež prihodkov iz javnega sektorja),
- povprečno število zaposlenih (v nadaljevanju: število zaposlenih),

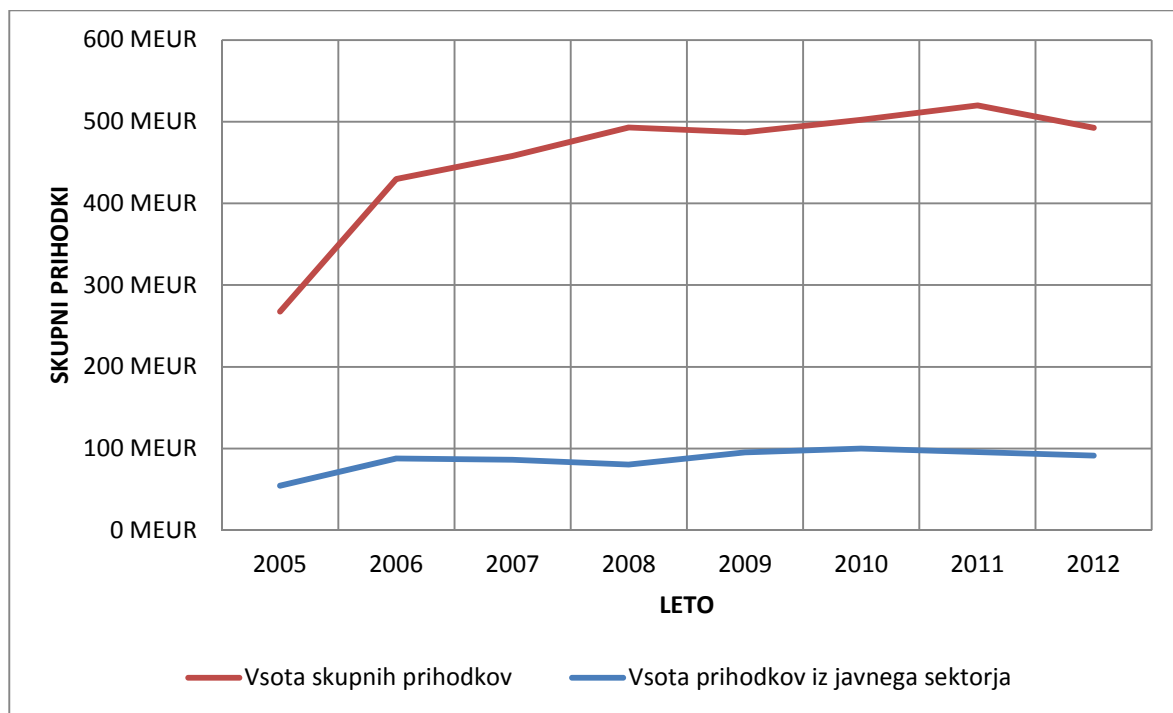
- povprečje prihodkov na zaposlenega (v nadaljevanju: prihodki na zaposlenega),
- CAGR čistih prihodkov od prodaje (v nadaljevanju: CAGR skupnih prihodkov),
- CAGR prihodkov iz javnega sektorja,
- CAGR števila zaposlenih in
- CAGR prihodkov na zaposlenega.

Nazadnje sem dodal še podatka o starosti in regiji podjetij (Priloga 4).

Za lažje razumevanje sem pripravil povzetek zbranih podatkov, ki sem ga predstavil s pomočjo grafikonov in tabel.

Grafikon 2 prikazuje vsoto skupnih prihodkov vzorčne skupine ter vsoto prihodkov iz javnega sektorja vzorčne skupine po letih. Iz grafikona je razvidno, da količina prihodkov iz javnega sektorja skozi leta ostaja bolj ali manj enaka, medtem ko skupni prihodki naraščajo v obdobju pred krizo (do leta 2009), v obdobju krize pa stagnirajo.

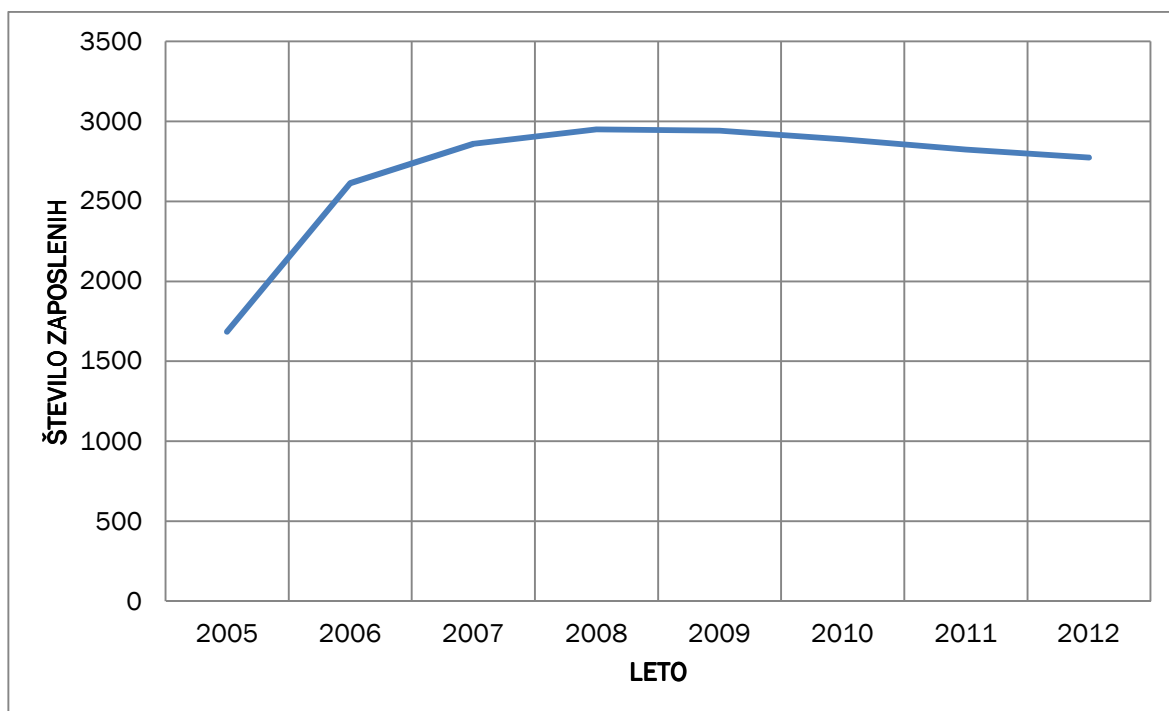
**Grafikon 2: Skupni prihodki in prihodki iz javnega sektorja petdesetih obravnavanih podjetij v obdobju 2005–2012**



vir: lasten

Grafikon 3 prikazuje vsoto zaposlenih v obravnavanih podjetjih po letih. Iz grafikona lahko vidimo, kako se je rast števila zaposlenih v letu 2009 ustavila in v sledečih letih začela stagnirati.

**Grafikon 3: Skupno število zaposlenih v petdesetih izbranih podjetjih v obdobju 2005–2012**



vir: lasten

V Tabelah 2 do 4 sem povzel podatke o podjetjih za vsa tri obravnavana obdobja.

V obdobju 2005–2012 je »povprečno podjetje« imelo 9.328.513,48 € letnih prihodkov, od tega 1.791.524,80 € letnih prihodkov iz javnega sektorja in je zaposlovalo je 57,20 ljudi. Podjetje z najnižjimi povprečnimi skupnimi letnimi prihodki je bilo XLAB (1.535.102,88 €), z najvišjimi pa podjetje IBM SLOVENIJA (48.964.400,14 €). Najnižje povprečne letne prihodke iz javnega sektorja je imelo podjetje HRC (1.019,70 €), najvišje pa podjetje SRC (13.523.218,79 €). Najnižji povprečni delež prihodkov iz javnega sektorja je imelo prav tako podjetje HRC (0 %), najvišji pa podjetje IXTLAN TEAM (98 %). Najmanj zaposlenih v povprečju je imelo podjetje REAL SECURITY (5,5), največ pa podjetje SRC (319,57). Najnižje povprečne letne prihodke na zaposlenega je imelo podjetje ČETRТА POT (58.845,02 €), najvišje pa podjetje GAMBİT TRADE (1.202.866,02 €).

Posebno omembo si zasluži še podjetje CVS MOBILE, saj je imelo od vseh obravnavanih podjetij najvišjo rast skupnih prihodkov ter najvišjo rast števila zaposlenih (0,63 in 0,57). Podjetje sicer v vzorčni skupini spada med manjše in mlajše; ustanovljeno je bilo leta 2005, leta 2012 so bili njegovi skupni prihodki 3.198.454,00 € in število zaposlenih 23. S svojo uspešnostjo kljub kriznim časom pa vsekakor lahko služi za zgled drugim podjetjem. Zanimivo je tudi, da je v celotnem obravnavanem obdobju podjetje CVS MOBILE pridobilo manj kot 1 % svojih skupnih prihodkov iz naslova javnega sektorja.

**Tabela 2: Povzetek podatkov o posameznih spremenljivkah za obdobje 2005–2012**

OBDOBJE: 2005–2012	POVPREČJE	STANDARDNI ODKLON	MINIMUM	MEDIANA	MAKSIMUM	IME PODJETJA	
						MINIMUM	MAKSIMUM
POVPREČJE	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	9.328.513,48	10.605.320,30	1.535.102,88	48.964.400,14	XLAB	IBM SLOVENIJA
	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	1.791.524,80	3.177.747,74	1.019,70	13.523.218,79	HRC	SRC
	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	0,15	0,21	0,00	0,10	HRC	IXTLAN TEAM
	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	57,20	63,47	5,50	36,63	REAL SECURITY	SRC
	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	206.861,21	189.181,75	58.845,02	161.634,88	ČETRTA POT	GAMBIT TRADE
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	0,08	0,13	-0,24	0,07	COMTRON	CVS MOBILE
CAGR	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	0,09	0,34	-1,00	0,02	MENTIS	HRC
	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	0,07	0,13	-0,10	0,03	COMTRON	CVS MOBILE
	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	0,02	0,07	-0,26	0,02	ALARIX	COSYLAB

vir: lasten



**Tabela 3: Povzetek podatkov o posameznih spremenljivkah za obdobje 2005–2008**

OBDOBJE: 2005–2008	POVPREČJE	STANDARDNI ODKLON	MINIMUM	MEDIANA	MAKSIMUM	IME PODJETJA		
						MINIMUM	MAKSIMUM	
POVPREČJE	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	9.043.610,60	10.718.081,16	823.006,75	4.155.355,75	52.961.158,25	OUR SPACE APPLIANCES	S&T SLOVENIJA
	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	1.694.508,34	3.208.791,94	22,53	427.542,30	14.866.657,14	ADVANSYS	SRC
	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	0,15	0,22	0,00	0,08	1,03	ADVANSYS	RRC
	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	56,14	69,82	5,00	36,50	354,25	REAL SECURITY	S&T SLOVENIJA
	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	200.751,00	157.980,29	57.180,13	149.647,82	888.668,77	MAOP	GAMBIT TRADE
CAGR	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	0,19	0,29	-0,19	0,14	1,90	COMTRON	CVS MOBILE
	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	1,51	9,83	-1,00	0,04	68,84	OUR SPACE APPLIANCES	HEWLETT- PACKARD
	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	0,16	0,35	-0,16	0,05	1,80	COSYLAB	ALARIX
	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	0,05	0,13	-0,48	0,05	0,37	ALARIX	COSYLAB

vir: lasten

**Tabela 4: Povzetek podatkov o posameznih spremenljivkah za obdobje 2009–2012**

OBDOBJE: 2009–2012	POVPREČJE	STANDARDNI ODKLON	MINIMUM	MEDIANA	MAKSIMUM	IME PODJETJA	
						MINIMUM	MAKSIMUM
POVPREČJE	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	10.008.096,05	2.139.291,50	4.834.335,50	64.477.942,75	XLAB	IBM SLOVENIJA
	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	1.909.228,47	1.944,21	647.503,44	16.014.417,24	HRC	IBM SLOVENIJA
	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	0,15	0,20	0,10	0,96	HRC	IXTLAN TEAM
	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	66,39	81,88	6,00	463,00	REAL SECURITY	ComTrade
	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	209.503,47	229.221,15	50.275,24	146.126,90	ČETRTRA POT	GAMBIT TRADE
CAGR	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	0,05	-0,15	0,02	0,49	TRENDNET	DEWESOFT
	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	0,14	-1,00	-0,04	5,78	ALDATA SOLUTION	REPRO - MS 03
	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	0,02	-0,14	0,01	0,23	ACTUAL I.T.	OUR SPACE APPLIANCES
	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	0,03	-0,16	0,02	0,29	TRENDNET	ALDATA SOLUTION

vir: lasten

Tabela 5 prikazuje število podjetij po regijah, pri čemer so regije urejene po rangi glede na razvitost od najbolj k najmanj razviti (Uradni List RS, 2006). Pričakovano je največ, skoraj 70 % podjetij iz Osrednjeslovenske regije. Drugo in tretje mesto imata z 8 % in 6 % Podravska in Gorenjska regija.

**Tabela 5: Število podjetij po regijah**

REGIJA	ŠTEVILO PODJETIJ	DELEŽ VZORČNE SKUPINE
Osrednjeslovenska	34	68%
Obalno-kraška	1	2%
Gorenjska	3	6%
Savinjska	2	4%
Goriška	2	4%
Jugovzhodna Slovenija	1	2%
Koroška	2	4%
Zasavska	1	2%
Spodnjeposavska	0	0%
Podravska	4	8%
Notranjsko-kraška	0	0%
Pomurska	0	0%

vir: lasten

Tabela 6 prikazuje povzetek podatkov o starosti podjetij. Povprečna starost obravnavanih podjetij je 17,64 let. Razen podjetja ComTrade, ki je najmlajše (5 let) in je vključeno le v analizo kriznega obdobja, se starost podjetij giblje od 8 do 25 let.

**Tabela 6: Povzetek podatkov o starosti**

POVPREČJE	17,64
STANDARDNI ODKLON	5,58
MINIMUM	5,00
MEDIANA	18,50
MAKSIMUM	25,00
MINIMUM (IME PODJETJA)	ComTrade
MAKSIMUM (IME PODJETJA)	INFOTEHNA

vir: lasten

## 4 ANALIZA PODATKOV

Zaradi velike količine analiziranih korelacij sem se odločil, da bom rezultate analize prikazal s pomočjo korelacijskih matrik (za vsako obdobje sem naredil posebno korelacijsko matriko). Iz zbranih podatkov sem izračunal korelacije med enajstimi spremenljivkami:

- skupni prihodki,
- prihodki iz javnega sektorja,
- delež prihodkov iz javnega sektorja,
- število zaposlenih,
- prihodki na zaposlenega,
- CAGR skupnih prihodkov,
- CAGR prihodkov iz javnega sektorja,
- CAGR števila zaposlenih,
- CAGR prihodkov na zaposlenega,
- starost in
- regija.

Korelacijske matrike so primerne zato, ker omogočajo pregleden prikaz večjega števila korelacij in so pogosto tudi pobarvane glede na vrednosti korelacij. Odločil sem se za barvni prikaz, kjer modra barva prikazuje pozitivno, rdeča pa negativno korelacijo. Temnejši odtenek barve označuje močnejšo korelacijo.

V prve tri vrstice oz. stolpce vsake korelacijske matrike sem dal spremenljivke, ki se navezujejo na prihodke iz javnega sektorja (prihodki iz javnega sektorja, CAGR prihodkov iz javnega sektorja ter delež prihodkov iz javnega sektorja), saj so te spremenljivke osrednji fokus moje analize.

Prva matrika (Slika 5) prikazuje korelacije med spremenljivkami za celotno obdobje 2005–2012.

**Slika 5: Korelacijska matrika med enajstimi opazovanimi spremenljivkami za obdobje 2005–2012**

PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	-0,08	0,89	0,50	-0,34	0,44	-0,43	0,11	0,08	0,20	0,36
CAGR PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA		-0,02	-0,17	0,34	-0,10	0,44	0,04	-0,13	0,17	-0,19
DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA			0,12	-0,14	0,19	-0,24	-0,07	0,13	0,18	0,28
			SKUPNI PRIHODKI	-0,47	0,66	-0,49	0,39	-0,07	0,19	0,33
			CAGR SKUPNIH PRIHODKOV		-0,37	0,79	-0,01	0,32	0,19	-0,28
					ŠTEVILO ZAPOSLENIH	-0,29	-0,34	-0,10	0,18	0,44
					CAGR ŠTEVILA ZAPOSLENIH		-0,10	-0,21	0,16	-0,27
							PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	0,01	0,13	-0,16
								CAGR PRIHODKOV NA ZAPOSLENEGA	0,15	0,10
									REGIJA	0,19
										STAROST

vir: lasten

Druga matrika (Slika 6) prikazuje korelacije med spremenljivkami za obdobje »pred krizo«.

**Slika 6: Korelacijska matrika med enajstimi opazovanimi spremenljivkami za obdobje 2005–2008**

PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	0,04	0,88	0,54	-0,23	0,50	-0,42	0,15	0,16	0,20	0,36
CAGR PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA		0,07	-0,02	0,24	0,05	0,22	-0,05	-0,06	0,12	0,04
		DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	0,13	-0,06	0,20	-0,35	-0,09	0,27	0,20	0,28
			SKUPNI PRIHODKI	-0,32	0,74	-0,29	0,43	-0,05	0,17	0,35
			CAGR SKUPNIH PRIHODKOV		-0,23	0,61	-0,12	0,38	0,11	-0,16
					ŠTEVILO ZAPOSLENIH	-0,17	-0,23	0,01	0,16	0,47
						CAGR ŠTEVILA ZAPOSLENIH	-0,15	-0,36	0,16	-0,21
							PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	-0,18	0,13	-0,12
								CAGR PRIHODKOV NA ZAPOSLENEGA	0,13	0,22
									REGIJA	0,19
										STAROST

vir: lasten

Tretja matrika (Slika 7) prikazuje korelacije med spremenljivkami za obdobje »kriza«.

**Slika 7: Korelacijska matrika med enajstimi opazovanimi spremenljivkami za obdobje 2009–2012**

PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	0,05	0,90	0,45	-0,37	0,37	-0,40	0,08	-0,12	0,19	0,30
CAGR PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA		0,06	-0,07	0,02	-0,05	0,16	-0,01	-0,18	0,14	-0,23
		DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	0,08	-0,25	0,17	-0,23	-0,09	-0,16	0,16	0,31
		SKUPNI PRIHODKI	SKUPNI PRIHODKI	-0,30	0,57	-0,41	0,39	0,04	0,22	0,20
			CAGR SKUPNIH PRIHODKOV		-0,42	0,74	0,13	0,51	0,17	-0,19
					ŠTEVILO ZAPOSLENIH	-0,35	-0,42	-0,20	0,20	0,34
						CAGR ŠTEVILA ZAPOSLENIH	0,06	-0,10	0,15	-0,26
							PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	0,17	0,14	-0,10
								CAGR PRIHODKOV NA ZAPOSLENEGA	0,14	0,02
									REGIJA	0,18
										STAROST

vir: lasten

## 5 REZULTATI ANALIZE IN UGOTOVITVE

V tem poglavju bolj poglobljeno analiziram povezave med tistimi pari spremenljivk, kjer opažamo, da absolutna vrednost korelacije presega zastavljeno vrednost praga. Pri parih spremenljivk, ki vključujejo kakšno spremenljivko vezano na prihodke iz javnega sektorja, sem uporabil vrednost praga 0,3. Pri ostalih parih sem uporabil vrednost praga 0,5.

### 5.1 REZULTATI ANALIZE ZA CELOTNO OBDOBJE

Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in deležem prihodkov iz javnega sektorja: 0,89. Ta korelacija je zelo visoka, pomeni pa, da obstaja povezava med tem koliko prihodkov ima podjetje iz javnega sektorja in kolikšen delež skupnih prihodkov ti prihodki predstavljajo. Torej drži trditev, da imajo **največ prihodkov iz javnega sektorja podjetja, katerim ti prihodki predstavljajo velik delež skupnih prihodkov.**

V Tabeli 7 so podatki o podjetjih, pri katerih delež prihodkov iz javnega sektorja presega 25 %. Ta podjetja predstavljajo 20 % vzorčne skupine petdesetih opazovanih podjetij. Seštevek prihodkov iz javnega sektorja teh podjetij pa predstavlja več kot 50 % vsote prihodkov iz javnega sektorja vseh podjetij v vzorčni skupini.

**Tabela 7: Podjetja z deležem prihodkov iz javnega sektorja višjim od 25 %**

delež v vzorčni skupini	delež v skupnih prihodkih iz javnega sektorja vseh podjetij v vzorčni skupini
20 %	51,75 %

vir: lasten

Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in skupnimi prihodki: 0,50. Razmeroma visoka korelacija, ki potrjuje da imajo **podjetja z več prihodki tudi več prihodkov iz javnega sektorja.** Ta korelacija **potrjuje centralno hipotezo** diplomskega dela.

Tabela 8 kaže povzetek podatkov o prihodkih petih podjetij z največjimi skupnimi prihodki. Vsota skupnih prihodkov teh pet podjetij predstavlja več kot 37 % vseh skupnih prihodkov podjetij v vzorčni skupini. Vsota prihodkov iz javnega sektorja teh petih podjetij pa predstavlja skoraj 50 % vseh prihodkov iz javnega sektorja vzorčne skupine.

**Tabela 8: Pet podjetij z največjimi skupnimi prihodki**

delež v skupnih prihodkih vseh podjetij v vzorčni skupini	delež v skupnih prihodkih iz javnega sektorja vseh podjetij v vzorčni skupini
37,51 %	47,73 %

vir: lasten



Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in CAGR skupnih prihodkov: -0,34. Korelacija je negativna, kar pomeni, da imajo **podjetja, ki imajo več prihodkov iz javnega sektorja nižjo rast skupnih prihodkov.**

Tabela 9 opisuje podjetja z najnižjo rastjo skupnih prihodkov. Ta podjetja predstavljajo 20 % vzorčne skupine. Seštevek skupnih prihodkov teh podjetij predstavlja več kot 35 % vseh skupnih prihodkov podjetij v vzorčni skupini. Seštevek skupnih prihodkov iz javnega sektorja teh podjetij pa predstavlja skoraj 40 % vseh prihodkov iz javnega sektorja vzorčne skupine.

**Tabela 9: Deset podjetij z najnižjo rastjo skupnih prihodkov**

delež v skupnih prihodkih vseh podjetij v vzorčni skupini	delež v skupnih prihodkih iz javnega sektorja vseh podjetij v vzorčni skupini
35,74 %	39,64 %

vir: lasten

Izjema pri tej korelaciji je podjetje IBM SLOVENIJA, ki je po prihodkih iz javnega sektorja na 3. mestu, po rasti prihodkov pa na 7. mestu (CAGR skupnih prihodkov je 0,18).

Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in številom zaposlenih: 0,44. Ta korelacija kaže, da imajo **podjetja, ki imajo več zaposlenih, več prihodkov iz javnega sektorja.**

V tabeli 10 so podatki o pet podjetjih z največ prihodki iz javnega sektorja. Vsota prihodkov iz javnega sektorja teh podjetij predstavlja več kot 55 % vseh prihodkov iz javnega sektorja vzorčne skupine. Ta podjetja tudi zaposlujejo več kot tretjino zaposlenih vseh podjetij vzorčne skupine.<sup>3</sup>

**Tabela 10: Pet podjetij z največ prihodki iz javnega sektorja**

delež v skupnih prihodkih iz javnega sektorja vseh podjetij v vzorčni skupini	delež zaposlenih vseh podjetij v vzorčni skupini
55,60 %	33,89 %

vir: lasten

Izjema pri tej korelaciji je podjetje ACTUAL I.T., ki je s 130 zaposlenimi na 4. mestu, po prihodkih iz javnega sektorja pa na nizkem 36. mestu.

<sup>3</sup> Število zaposlenih v podjetju predstavlja povprečno število zaposlenih v celotnem obdobju.

Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in CAGR števila zaposlenih: -0,43. Ta korelacija je negativna, kar pomeni, da imajo **podjetja, ki imajo več prihodkov iz javnega sektorja, nižjo rast števila zaposlenih.**

Tabela 11 opisuje podjetja z negativno rastjo števila zaposlenih. Ta podjetja predstavljajo slabo četrtno vzorčne skupine. Seštevek prihodkov iz javnega sektorja teh podjetij predstavlja več kot 50 % vseh prihodkov iz javnega sektorja vzorčne skupine.

**Tabela 11: Podjetja z negativno rastjo števila zaposlenih**

delež vzorčne skupine	delež v skupnih prihodkih iz javnega sektorja vseh podjetij v vzorčni skupini
24 %	51,28 %

vir: lasten

Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in starostjo: 0,36. Razmeroma nizka korelacija nakazuje, da v določeni meri drži trditev: **starejša podjetja imajo več prihodkov iz javnega sektorja.**

V Tabeli 12 so podatki o 10 najstarejših podjetjih. Vsota prihodkov iz javnega sektorja teh podjetij predstavlja 25 % vseh prihodkov iz javnega sektorja vzorčne skupine.

**Tabela 12: 10 najstarejših podjetij**

delež v skupnih prihodkih iz javnega sektorja vseh podjetij v vzorčni skupini
25,42 %

vir: lasten

Kot izjemo pri tej korelaciji bi izpostavil podjetje MENTIS, ki je staro 24 let (najstarejše podjetje vzorčne skupine je staro 25 let), po prihodkih iz javnega sektorja pa je na 40. mestu.

Korelacija med CAGR prihodkov iz javnega sektorja in CAGR skupnih prihodkov: 0,34. Ta korelacija potrjuje, da imajo **podjetja z višjo rastjo prihodkov iz javnega sektorja tudi višjo rast skupnih prihodkov.**

Za ponazoritev s konkretnimi podatki sem izračunal, da so štiri od desetih podjetij z največjo rastjo skupnih prihodkov prav tako med desetimi najboljšimi po rasti prihodkov iz javnega sektorja.

Pri tej korelaciji pa je izjema podjetje CVS MOBILE, z največjo rastjo skupnih prihodkov (0,63) in rastjo prihodkov iz javnega sektorja enako 0.

Korelacija med CAGR prihodkov iz javnega sektorja in CAGR števila zaposlenih: 0,44. Ta korelacija kaže, da obstaja opazna povezava med rastjo prihodkov iz javnega sektorja in rastjo števila zaposlenih. Torej drži, **da imajo podjetja z višjo rastjo prihodkov iz javnega sektorja tudi višjo rast števila zaposlenih.**

Za ponazoritev s konkretnimi podatki sem izračunal, da je pet od desetih podjetij z največjo rastjo prihodkov iz javnega sektorja prav tako med desetimi najboljšimi po rasti števila zaposlenih.

Kot izjemo bi ponovno izpostavil podjetje CVS MOBILE, z največjo rastjo števila zaposlenih (0,57) in rastjo prihodkov iz javnega sektorja enako 0.

Korelacija med skupnimi prihodki in številom zaposlenih: 0,66. Ta korelacija potrjuje, da imajo podjetja z višjimi prihodki več zaposlenih.

Tabela 13 opisuje pet podjetij z največjimi skupnimi prihodki. Vsota skupnih prihodkov teh petih podjetij predstavlja 38 % vseh skupnih prihodkov podjetij v vzorčni skupini. Teh pet podjetij tudi zaposluje več kot tretjino zaposlenih vseh podjetij vzorčne skupine.

**Tabela 13: Pet podjetij z največjimi skupnimi prihodki**

delež v skupnih prihodkih vseh podjetij v vzorčni skupini	delež vseh zaposlenih vzorčne skupine
38 %	33,96 %

vir: lasten

Izjema pri tej korelaciji je podjetje GAMBIT TRADE, ki je po skupnih prihodkih na 5. mestu, po številu zaposlenih pa na 41. mestu (imelo je povprečno 17,25 zaposlenih).

Korelacija med CAGR skupnih prihodkov in CAGR števila zaposlenih: 0,79. Visoka korelacija, ki potrjuje, da imajo podjetja z višjo rastjo skupnih prihodkov tudi višjo rast števila zaposlenih.

Za ponazoritev s konkretnimi podatki sem izračunal, da je sedem od desetih podjetij z največjo rastjo skupnih prihodkov prav tako med desetimi najboljšimi po rasti števila zaposlenih.

Pri tej korelaciji lahko kot izjemo izpostavim podjetje COSYLAB, z relativno visoko rastjo skupnih prihodkov (0,23) in relativno nizko rastjo števila zaposlenih (0,03).

## **5.2 PRIMERJAVA KORELACIJ MED OBDOBJI »PRED KRIZO« IN »KRIZA«**

Tabela 14 povzema rezultate analize korelacij med spremenljivkami za obdobji »pred krizo« (2005–2008) in »kriza« (2009–2012).

**Tabela 14: Primerjava korelacij za obdobji 2005–2008 in 2009–2012**

KORELACIJA MED:	OBDOBJE PRED KRIZO 2005–2008	OBDOBJE KRIZE 2009–2012
Prihodki iz javnega sektorja in deležem prihodkov iz javnega sektorja	0,88	0,90
Prihodki iz javnega sektorja in skupnimi prihodki	0,54	0,45
Prihodki iz javnega sektorja in CAGR skupnih prihodkov	-0,23	-0,37
Prihodki iz javnega sektorja in številom zaposlenih	0,50	0,37
Prihodki iz javnega sektorja in CAGR števila zaposlenih	-0,42	-0,40
Prihodki iz javnega sektorja in starostjo	0,36	0,30
Deležem prihodkov iz javnega sektorja in starostjo	0,28	0,31
Skupnimi prihodki in številom zaposlenih	0,74	0,57
CAGR skupnih prihodkov in CAGR števila zaposlenih	0,61	0,74
CAGR skupnih prihodkov in CAGR prihodkov na zaposlenega	0,38	0,51

vir: lasten

Ugotovitve, ki izhajajo iz primerjave korelacij med obdobji:

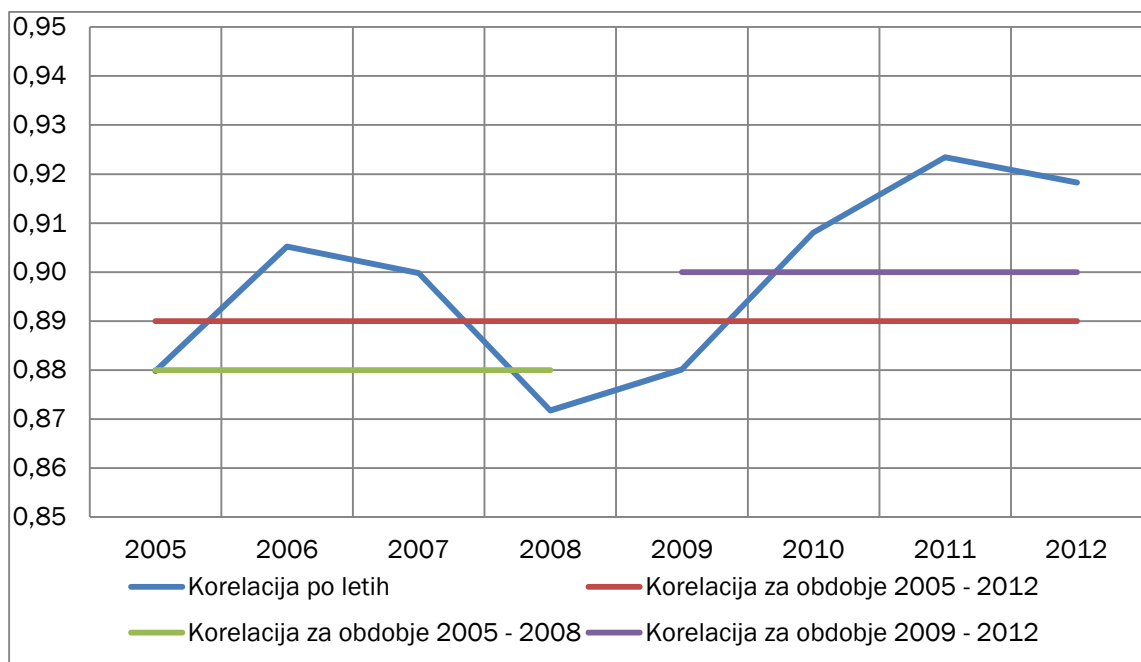
- Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in deležem prihodkov iz javnega sektorja: 0,88 in 0,90. V obeh obdobjih je korelacija podobna in visoka, torej velja, da imajo **največ prihodkov iz javnega sektorja podjetja, katerim ti prihodki predstavljajo velik delež skupnih prihodkov.**
- Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in skupnimi prihodki: 0,54 in 0,45. V obeh primerih je korelacija razmeroma visoka, vendar je opazen padec v obdobju krize. Torej velja, da imajo **podjetja z več prihodki tudi več prihodkov iz javnega sektorja.**
- Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in CAGR skupnih prihodkov: -0,23 in -0,37. Korelacija se je v obdobju krize povečala in dosegla signifikantno vrednost, kar pomeni, da v tem obdobju velja, da imajo **podjetja, ki imajo več prihodkov iz javnega sektorja, nižjo rast skupnih prihodkov.**
- Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in številom zaposlenih: 0,50 in 0,37. V obdobju krize se je korelacija opazno zmanjšala, kar pomeni da v obdobju krize ne velja več tako močno, da imajo **podjetja, ki imajo več zaposlenih več prihodkov iz javnega sektorja.**

- Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in CAGR števila zaposlenih: -0,42 in -0,40. V obeh obdobjih je korelacija podobna, torej velja, da imajo **podjetja, ki dobijo več prihodkov iz javnega sektorja, nižjo rast števila zaposlenih.**
- Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in starostjo: 0,36 in 0,30. V obdobju krize se je korelacija sicer zmanjšala, vendar je relativno podobna in razmeroma nizka. Torej velja, da v določeni meri drži trditev: **starejša podjetja imajo več prihodkov iz javnega sektorja.**
- Korelacija med deležem prihodkov iz javnega sektorja in starostjo: 0,28 in 0,31. V obdobju krize se je korelacija zvišala in dosegla signifikantno vrednost, vendar je razmeroma nizka. Torej obstaja šibka povezava med **starostjo podjetja in deležem prihodkov iz javnega sektorja.**
- Korelacija med skupnimi prihodki in številom zaposlenih: 0,74 in 0,57. Opazen je velik padec korelacije v obdobju krize, vendar še vedno velja, da imajo podjetja z višjimi prihodki več zaposlenih.
- Korelacija med CAGR skupnih prihodkov in CAGR števila zaposlenih: 0,61 in 0,74. Korelacija je v obdobju krize narasla, kar pomeni da bolj močno drži, da imajo podjetja z višjo rastjo skupnih prihodkov tudi višjo rast števila zaposlenih.
- Korelacija med CAGR skupnih prihodkov in CAGR prihodkov na zaposlenega: 0,38 in 0,51. Korelacija se je močno povečala v obdobju krize. Kaže pa, da imajo podjetja z višjo rastjo skupnih prihodkov tudi višjo rast prihodkov na zaposlenega.

Sledeča grafikona prikazujeta vrednost dveh izbranih korelacij po letih ter za primerjavo tudi vrednosti korelacij za tri obdobja analize.

Grafikon 4 prikazuje vrednost korelacije med spremenljivkama »prihodki iz javnega sektorja« in »delež prihodkov iz javnega sektorja«. Krivulja korelacije po letih sicer niha, vendar je standardni odklon vrednosti korelacije le slabih 0,02, kar pomeni, da je korelacija precej stabilna.

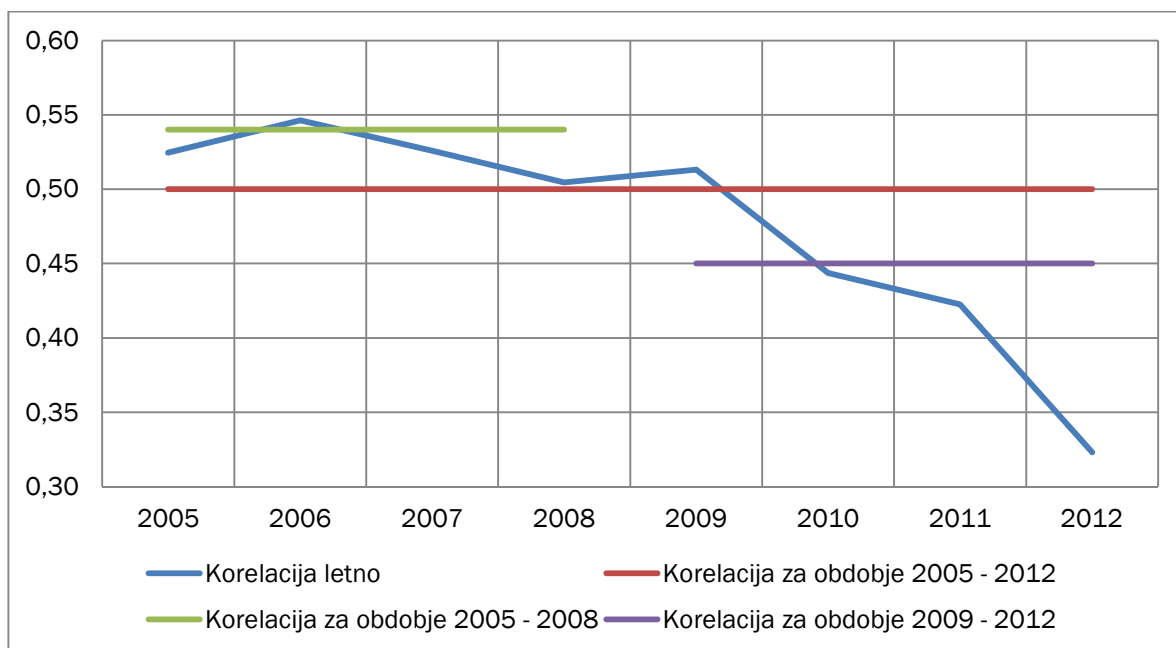
**Grafikon 4: Korelacija med prihodki iz javnega sektorja in deležem prihodkov iz javnega sektorja po letih**



vir: lasten

Grafikon 5 prikazuje vrednost korelacije med spremenljivkama »skupni prihodki« in »prihodki iz javnega sektorja«. Iz grafikona lahko razberemo, da korelacija z leti upada. Ta upad lahko razložimo z rastjo prihodkov: povprečna letna rast celotnih prihodkov vzorčne skupine je 24.369.150,53 €, povprečna letna rast celotnih prihodkov iz javnega sektorja vzorčne skupine pa le 4.158.973,88 € (vrednosti sem izračunal iz koeficienta CAGR seštevka letnih prihodkov ter CAGR seštevka letnih prihodkov iz javnega sektorja). Iz tega lahko sklepamo, da je vlaganje javnega sektorja v podjetja vzorčne skupine večinoma stanovitno, zato za povečanje skupnih prihodkov podjetja iščejo druge vire.

**Grafikon 5: Korelacija med skupnimi prihodki in prihodki iz javnega sektorja po letih**



vir: lasten

Iz vseh teh ugotovitev lahko sklepamo, da mora podjetje, če želi imeti več skupnih prihodkov in večje število zaposlenih, imeti relativno veliko prihodkov iz javnega sektorja. Seveda pa obstajajo tudi izjeme. Na eni strani imamo podjetja kot so AVTENTA, SAP sistemi, ACTUAL I.T., ADACTA, HALCOM in REPRO MS 03, ki so v vzorčni skupini po skupnih prihodkih v zgornji polovici, vendar je delež njihovih prihodkov iz javnega sektorja zanemarljiv (nižji od 2 %). Na drugi strani pa imamo podjetja kot sta RRC RAČUNALNIŠKI SISTEMI in IXTLAN TEAM, ki sta v vzorčni skupini po skupnih prihodkih v spodnji polovici, vendar delež njunih prihodkov iz javnega sektorja predstavlja večino skupnih prihodkov (93 % in 98 %).

## 6 ZAKLJUČEK

Vlaganja v informacijsko-komunikacijske tehnologije in storitve je v današnjem času pogosto predmet analiz, saj se smatra kot običajna in nujna stvar za poslovanje in doseganje konkurenčnosti organizacij in podjetij. V zasebnem sektorju vlaganje v informatiko navadno ne potrebuje dodatnega upravičevanja, v javnem sektorju pa se včasih obravnava kot ne nujno potreben strošek. To je še posebej razvidno v obdobjih povečanega varčevanja, ki je posledica trenutne gospodarske krize.

V Sloveniji so za razvojna podjetja na področju informatike zelo pomembni prihodki iz javnega sektorja; lahko rečemo, da je država na nek način »gonilo razvoja«. Z analizo prihodkov nekaj izbranih podjetij s področja informatike v Sloveniji sem želel jasno ponazoriti vzorce vlaganja javnega sektorja v informacijske rešitve in prikazati vpliv teh vlaganj na poslovanje izbranih podjetij.

V analizo sem vključil 50 največjih podjetij v Sloveniji registriranih za dejavnost razvoja informacijskih rešitev ter analiziral podatke o njihovih prihodkih v obdobju 2005–2012 pridobljenih iz dveh zbirk podatkov (FI-PO AJPES in SUPERVIZOR). Analiziral sem korelacije med različnimi indikatorji uspešnosti podjetij in njihovimi prihodki iz javnega sektorja ter rezultate prikazal s pomočjo korelacijskih matrik.

Z analizo sem potrdil osrednjo zastavljeno hipotezo in sicer, da obstaja povezava med skupnimi prihodki podjetja in prihodki, ki jih podjetje ustvari iz javnega sektorja. Potrdil sem tudi obstoj nekaterih drugih povezav, od katerih bi izpostavil korelacijo med deležem prihodkov iz javnega sektorja in prihodki iz javnega sektorja. Ta korelacija kaže, da pri podjetjih, ki ustvarijo največ prihodkov iz javnega sektorja, ti prihodki hkrati predstavljajo velik delež njihovih skupnih prihodkov. Zanimivi sta tudi povezavi med prihodki iz javnega sektorja ter številom zaposlenih in med prihodki iz javnega sektorja ter CAGR skupnih prihodkov. Iz teh dveh povezav namreč vidimo, da podjetja z večjim številom zaposlenih ustvarijo več prihodkov iz javnega sektorja ter da imajo ta podjetja nižjo rast skupnih prihodkov.

Pred začetkom izdelave diplomskega dela sem posvetil kar nekaj časa iskanju teme. Želel sem izdelati diplomsko delo, ki bi imelo čim večjo praktično uporabnost. Ugotovitve opravljene analize so po mojem mnenju uporabne, saj omogočajo pregled stanja teh podjetij in jasno prikazujejo njihovo stopnjo odvisnosti od prihodkov iz javnega sektorja. To lahko pomaga obstoječim in potencialnim novim akterjem na tem področju pri načrtovanju strategije poslovanja.

Obstaja kar nekaj virov, ki pokrivajo širše področje načrtovanja in analize vlaganja v informatiko, npr. Krisper (2003), Groznik (2003), Erjavec (2010). Vendar od navedenih virov nihče ne obravnava tematike, ki sem jo obravnaval jaz, torej izvor in vpliv prihodkov razvojnih podjetij s področja informatike. Sorodni viri se večinoma ukvarjajo ali z ocenjevanjem učinkovitosti vlaganja organizacij v IKT in vračanjem teh vlaganj (ROI) ali pa s samim načrtovanjem vlaganja v informatiko.



Menim, da obstaja nekaj možnosti za izboljšavo in nadgradnjo opravljene analize. Z večjo vzorčno skupino in pa z uporabo dodatnih metod za preverjanje veljavnosti korelacij, bi lahko v okviru magistrske ali doktorske naloge opravil bolj podrobno analizo, ki bi bila verodostojnejša in posledično tudi bolj uporabna. V podrobnejši analizi bi lahko tudi upošteval, kolikšen delež prihodkov podjetij prihaja iz tujine. Nekaj večjih informacijskih podjetij je namreč v lasti velikih tujih podjetij, ali pa so podružnice velikih multinacionalk. Posledično so ta podjetja verjetno manj odvisna od prihodkov iz slovenskega trga, pa naj bo iz zasebnega ali iz javnega sektorja.

## LITERATURA IN VIRI

### LITERATURA

Chan, E. (2012). *Harvard Business School Confidential: Secrets of Success*. John Wiley & Sons.

Corder, G. W., & Foreman, D. I. (2009). *Nonparametric statistics for non-statisticians : a step-by-step approach*. John Wiley & Sons.

Dimc M., & Jemec A. S. (2010). *Integracija informacijskega sistema MFERAC z drugimi informacijskimi sistemi proračunskega uporabnika*. Uporabna Informatika. XVIII, 4, str. 227–234.

Erjavec, J., et al. (2010). *Analiza stanja poslovne informatike v slovenskih podjetjih in javnih organizacijah*. Uporabna Informatika. XVIII, 1, str. 44–51.

Everitt, B. S., & Skrondal, A. (2010). *The Cambridge Dictionary of Statistics*. Cambridge University Press.

Groznik, A., & Kovačič, A. (2003). *The Real Value of IT*. Economic and Business Review for Central and South-Eastern Europe, Ljubljana, 5(2003), str. 1–2.

Krisper, M., et. al. (2003). *Enotna metodologija razvoja informacijskih sistemov: [Zv. 2]*. Ljubljana: Vlada Republike Slovenije, Center Vlade RS za informatiko.

Rodgers, J. L., & Nicewander, W. A. (1988). *Thirteen Ways to Look at the Correlation Coefficient*. The American Statistician. 42, 1, str. 59–66.

Štrancar, M., & Klemen, S. (2005). *PHP in MySQL na spletnem strežniku Apache (2., dopolnjena izdaja)* Pasadena, Ljubljana.

Walkenbach, J. (2010). *Excel 2010 bible*. Wiley, Indianapolis.

### VIRI

AJPES (2013a). *Poslanstvo in vizija*. Privzeto 1.5.2013 iz [http://www.ajpes.si/O\\_AJPES/Predstavitev/Poslanstvo\\_in\\_strateski\\_cilji](http://www.ajpes.si/O_AJPES/Predstavitev/Poslanstvo_in_strateski_cilji)

AJPES (2013b). *Javne storitve AJPES*. Privzeto 1.5.2013 iz [http://www.ajpes.si/O\\_AJPES/Predstavitev/Javne\\_storitve](http://www.ajpes.si/O_AJPES/Predstavitev/Javne_storitve)

AJPES (2013c). *Bonitetne in druge tržne storitve AJPES*. Privzeto 1.5.2013 iz [http://www.ajpes.si/O\\_AJPES/Predstavitev/Trzne\\_storitve](http://www.ajpes.si/O_AJPES/Predstavitev/Trzne_storitve)

AJPES (2013d). *FI-PO AJPES Uvodna pojasnila*. Privzeto 1.5.2013 iz [http://www.ajpes.si/fipo/Uvodna\\_pojasnila.asp](http://www.ajpes.si/fipo/Uvodna_pojasnila.asp)

AJPES (2013e). *FI-PO AJPES iskalnik*. Privzeto 1.5.2013 iz <http://www.ajpes.si/fipo/kriterij.asp>

KPK (2013a). *Komisija za preprečevanje korupcije*. Privzeto 1.5.2013 iz <https://www.kpk-rs.si/sl/komisija>

KPK (2013b). *Projekt transparentnost*. Privzeto 1.5.2013 iz <https://www.kpk-rs.si/sl/projekt-transparentnost>

KPK (2013c). *Supervisor*. Privzeto 1.5.2013 iz <http://supervisor.kpk-rs.si/>

KPK (2013d). *Supervisor: O projektu*. Privzeto 1.5.2013 iz <http://supervisor.kpk-rs.si/oprojektu/>

KPK (2013e). *Supervisor: Fakulteta za upravo*. Privzeto 1.5.2013 iz <http://supervisor.kpk-rs.si/organ/70645/>

KPK (2013f). *Supervisor: Kopija podatkovne baze Supervisor*. Privzeto 1.5.2013 iz [http://www.kpk-rs.si/upload/datoteke/pu-podjetja\\_mesecno\\_jan-2003\\_apr-2013.tar.gz](http://www.kpk-rs.si/upload/datoteke/pu-podjetja_mesecno_jan-2003_apr-2013.tar.gz)

KPK (2013g). *Supervisor: Pojasnila k objavi in opis podatkov*. Privzeto 1.5.2013 iz [https://www.kpk-rs.si/upload/datoteke/Opis\\_kopije\\_podatkov\\_Supervisor.pdf](https://www.kpk-rs.si/upload/datoteke/Opis_kopije_podatkov_Supervisor.pdf)

MPJU (2012). *STRATEGIJA UČINKOVITE DRŽAVNE INFORMATIKE*. Privzeto 1.6.2013 iz <http://www.mpju.gov.si/fileadmin/mpju.gov.si/pageuploads/DIES/StrategijaIT4.doc>

Stančič J., & Desruelle P. (2012b). *The 2012 PREDICT Report: An Analysis of ICT R&D in the EU and Beyond*. Privzeto 1.6.2013 iz <http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/111111111/26719/1/print%20version%20final%20predict%202012%20with%20numbers%20v2.pdf>

Stančič, J. (2012a). *A Methodology to Estimate Public ICT R&D Expenditures in the EU Member States*. Privzeto 1.6.2013 iz <http://ipts.jrc.ec.europa.eu/publications/pub.cfm?id=5119>

Uradni list RS (2006). *Sklep o razvrstitvi razvojnih regij po stopnji razvitosti za programsko obdobje 2007–2013*. Ur. list RS, št. 23/2006.

Uradni list RS (2007). *Uredba o standardni klasifikaciji dejavnosti*. Ur. list RS, št. 69/2007.

Uradni list RS (2013). *Pojasnila k standardni klasifikaciji dejavnosti – SKD 2008*. Privzeto 10.9.2013 iz [http://www.uradni-list.si/files/RS\\_-2008-017-00559-OB~P002-0000.PDF](http://www.uradni-list.si/files/RS_-2008-017-00559-OB~P002-0000.PDF)

(2010). *Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK)*. Ur. list RS, št. 45/2010.

## **PRILOGE**

### **PRILOGA 1: SEZNAM IZBRANIH PODJETIJ Z OPOMBAMI**

Podjetje	Opombe
ACTUAL I.T., informacijske tehnologije, d.d.	Podatki za leta 2006–2012
ADACTA, programska oprema d.o.o., Ljubljana	Podatki za leta 2005–2012
ADD trgovina, inženiring, vzdrževanje d.o.o., Tbilisijska 85, Ljubljana	Podatki za leta 2006–2012
ADVANSYS, računalniški inženiring, proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
ADVANT računalniški inženiring, komunikacije, svetovanje in distribucija d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
ALARIX sistemske integracije d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
ALDATA SOLUTION d.o.o., računalniški sistemi in programske rešitve	Podatki za leta 2005–2012
AVTENTA, napredne poslovne rešitve, d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
Beenius, družba za razvoj interaktivnih multimedijjskih rešitev d.o.o.	Podatki za leta 2010–2012 (izločeno)
CISCO SYSTEMS MANAGEMENT B.V. Podružnica Ljubljana	Podatki za leta 2005–2012 (izločeno)
COMPAREX, informacijski sistemi, d.o.o.	Podatki za leta 2006–2011 (izločeno)

Podjetje	Opombe
ComTrade programske rešitve d.o.o.	Podatki za leta 2009–2012 (vključeno v drugem delu analize zaradi velikosti)
COMTRON napredna računalniška tehnologija d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
COSYLAB, laboratorij za kontrolne sisteme, d.d.	Podatki za leta 2007–2012
CVS MOBILE, informacijske rešitve, d.d.	Podatki za leta 2005–2012
ČETRTRA POT, avtomatska identifikacija, računalništvo in informatika, d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
DEWESOFT d.o.o. izdelava programske opreme in proizvodnja elektronskih komponent	Podatki za leta 2005–2012
EPPS Elektronsko pismo Pošte Slovenije, d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
EURO PLUS d.o.o., Computer Engineering	Podatki za leta 2005–2012
FMC, Sistemski Integrator d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS GesmbH, Rešitve informacijske tehnologije, Podružnica v Ljubljani	Podatki za leta 2006–2011 (izločeno)
GAMBIT TRADE d.o.o., sistemska in razvojna hiša	Podatki za leta 2005–2012
HALCOM sistemi za plačilne storitve, elektronsko bančništvo in varno elektronsko poslovanje, d.d.	Podatki za leta 2005–2012
HEWLETT-PACKARD d.o.o., družba za tehnološke rešitve	Podatki za leta 2006–2012

Podjetje	Opombe
HRC informacijski inženiring d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
IBM SLOVENIJA Podjetje za proizvodnjo, marketing in storitve d.o.o. Ljubljana	Podatki za leta 2006–2012
INFOTEHNA Skupina, Rešitve za upravljanje dokumentov in procesov d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
IXTLAN TEAM elektronske storitve, d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
KOPA računalniški inženiring d.d.	Podatki za leta 2005–2012
LANCOM inženiring računalniških sistemov d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
MAOP računalniški inženiring d.o.o. Ljubljana	Podatki za leta 2005–2012
MENTIS računalniški inženiring, trgovina in storitve d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
MICROSOFT družba za računalniške programe in opremo d.o.o., Ljubljana	Podatki za leta 2006–2012
NIL Podatkovne komunikacije, d.o.o. Firma v angleškem jeziku: NIL Data Communications Ltd.	Podatki za leta 2005–2012
ORACLE software d.o.o. Ljubljana	Podatki za leta 2005–2012
OUR SPACE APPLIANCES, družba za informacijski inženiring d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
PERFTECH, podjetje za proizvodnjo in uvajanje novih tehnologij, d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
RCL INT. Računalniški in informacijski inženiring, d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012

Podjetje	Opombe
REAL SECURITY svetovanje, storitve, inženiring d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
REPRO - MS 03 družba za trgovanje s programsko opremo d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
RIKOM računalništvo, proizvodnja, trgovina, storitve in turizem d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
RRC RAČUNALNIŠKE STORITVE, d.d., Ljubljana, Jadranska 21	Podatki za leta 2005–2012
S&T SLOVENIJA, informacijske rešitve in storitve, d.d.	Podatki za leta 2005–2012
SAOP Računalništvo d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
SAP sistemi, aplikacije in produkti za obdelavo podatkov d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
SAS INSTITUTE programska oprema, d.o.o. Firma v angleškem jeziku: SAS Institute, Software, Ltd.	Podatki za leta 2005–2012
SMART COM d.o.o. informacijski in komunikacijski sistemi	Podatki za leta 2005–2012
SMARTIS, informacijski sistemi d.o.o.	Podatki za leta 2009–2012 (izločeno)
SRC sistemske integracije d.o.o.	Podatki za leta 2006–2012
ŠPICA INTERNATIONAL sistemi za avtomatsko identifikacijo d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
TRENDNET d.o.o. računalniški inženiring	Podatki za leta 2005–2012
UNISTAR LC, zastopstvo, izdelava in vzdrževanje računalniške opreme in računalniških aplikacij d.o.o. Ljubljana	Podatki za leta 2005–2012

Podjetje	Opombe
VASCO, računalniški inženiring, d.o.o.,	Podatki za leta 2005–2012
XENON FORTE podjetje za svetovanje, trženje in razvoj informacijske tehnologije, d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012
XLAB razvoj programske opreme in svetovanje d.o.o.	Podatki za leta 2005–2012



## **PRILOGA 2: IZVLEČEK IZ PHP PROGRAMA ZA ISKANJE RELEVANTNIH TRANSAKCIJ PO KLJUČU »DAVČNA ŠTEVILKA« V LOKALNI BAZI SUPERVIZOR**

(datoteka »seznam.txt« vsebuje seznam davčnih številok podjetij vključenih v analizo).

```
$file1 = "C:/seznam.txt";
```

```
$lines = file($file1);
```

```
foreach($lines as $line_num => $line){
```

```
    $davcna = rtrim($line);
```

```
    echo "Iteracija: $stevec";
```

```
    echo "<br>";
```

```
    echo "Creating table: $davcna";
```

```
    echo "<br>";
```

```
$query = "CREATE TABLE IF NOT EXISTS ` $davcna ` (
```

```
    `sifra_pu` numeric(5) DEFAULT NULL,
```

```
    `davcna_stevilka` numeric(8) DEFAULT NULL,
```

```
    `leto` numeric(4) DEFAULT NULL,
```

```
    `mesec` numeric(2) DEFAULT NULL,
```

```
    `vsota_prejemkov` decimal(16 , 4 ) DEFAULT NULL,
```

```
    `nepovratna_sredstva` decimal(16 , 4 ) DEFAULT NULL,
```

```
    `fiduciarni_posli` decimal(16 , 4 ) DEFAULT NULL
```

```
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8";
```

```
$query1 = "INSERT INTO ` $davcna `
```

```
    SELECT * FROM `pu-podjetja_mesecno` WHERE NOT EXISTS (SELECT * FROM  
    ` $davcna `) AND `davcna_stevilka` = '$davcna';
```

**PRILOGA 3: TABELE VSEH ZBRANIH PODATKOV ZA ANALIZO**

OBDOBJE: 2005–2012									
PODJETJE	POVPREČJE					CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA
ACTUAL I.T.	13.174.488,14	105.284,59	0,01	130,57	105.646,82	-0,03	-0,25	-0,06	0,04
ADACTA	8.369.685,00	250.591,62	0,02	90,38	96.837,97	0,17	0,10	0,12	0,04
ADD	8.591.901,57	920.322,27	0,09	51,29	171.831,16	0,02	0,24	0,01	0,01
ADVANSYS	2.499.246,00	1.067,12	0,00	14,88	180.860,65	0,10	0,00	0,17	-0,07
ADVANT	2.773.729,13	982.065,44	0,32	21,88	126.926,91	0,05	0,12	0,01	0,04
ALARIX	3.127.837,88	648.581,00	0,17	19,38	292.457,36	0,14	0,26	0,53	-0,26
ALDATA SOLUTION	2.644.231,75	1.916,94	0,00	24,25	109.894,54	0,07	0,00	-0,02	0,09
AVTENTA	23.432.655,00	451.203,82	0,02	109,75	209.424,20	0,25	0,09	0,17	0,07
ComTrade									
COMTRON	13.772.873,13	1.329.154,30	0,10	55,88	226.302,88	-0,24	-0,17	-0,10	-0,16
COSYLAB	3.581.697,83	660.532,16	0,21	33,17	127.919,36	0,23	-0,25	0,03	0,21

OBDOBJE: 2005–2012

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
CVS MOBILE	2.154.050,38	11.543,04	0,00	16,13	129.241,72	0,63	0,00	0,57	0,05	
ČETRTRA POT	3.403.161,88	506.848,97	0,12	60,50	58.845,02	0,11	0,24	0,13	-0,01	
DEWESOFT	2.647.243,00	89.036,35	0,03	14,75	172.455,79	0,32	0,10	0,23	0,07	
EPPS	3.542.461,75	441.113,35	0,11	23,13	155.596,76	0,09	-0,05	0,09	0,00	
EURO PLUS	2.857.671,00	39.320,92	0,01	36,63	80.447,97	0,09	-0,11	0,05	0,03	
FMC	12.182.538,25	3.812.662,07	0,27	35,50	364.233,49	0,01	0,11	-0,03	0,04	
GAMBIT TRADE	19.096.078,00	5.872.988,11	0,27	17,25	1.202.866,02	0,07	0,02	-0,06	0,14	
HALCOM	7.673.319,13	30.081,86	0,00	79,50	100.612,65	0,11	0,54	0,16	-0,04	
HEWLETT-PACKARD	12.049.048,57	651.182,60	0,04	61,29	210.710,10	0,06	0,80	0,18	-0,10	
HRC	4.578.556,25	1.019,70	0,00	61,88	75.349,20	0,10	1,36	0,08	0,02	
IBM SLOVENIJA	48.964.400,14	10.841.303,69	0,17	210,43	229.307,78	0,18	0,37	0,05	0,12	
INFOTEHNA	2.689.735,38	156.881,62	0,05	41,75	72.274,81	0,05	-0,22	0,03	0,05	

OBDOBJE: 2005–2012

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
IXTLAN TEAM	2.380.701,75	2.791.308,68	0,98	29,63	86.796,99	0,10	0,10	0,07	0,04	
KOPA	4.287.354,63	491.106,89	0,10	62,00	70.905,15	0,00	0,22	0,01	-0,01	
LANCOM	12.450.443,75	3.339.588,80	0,23	60,75	209.662,60	-0,01	-0,01	-0,05	0,04	
MAOP	2.697.382,00	1.467.638,45	0,46	40,13	68.348,76	0,03	0,04	-0,03	0,06	
MENTIS	3.537.535,88	55.370,85	0,02	14,13	252.713,28	0,13	-1,00	0,03	0,09	
MICROSOFT	13.319.554,57	459.665,33	0,03	53,71	250.693,24	0,02	0,29	0,03	-0,01	
NIL	18.263.465,13	6.112.591,23	0,28	69,25	271.778,17	0,05	-0,05	0,05	0,00	
ORACLE	11.633.825,13	2.196.200,81	0,16	33,88	350.145,72	0,12	0,02	0,00	0,10	
OUR SPACE APPLIANCES	1.858.614,63	77.529,30	0,02	7,25	262.456,62	0,22	0,88	0,23	-0,01	
PERFTECH	7.513.702,88	961.196,94	0,11	83,50	97.040,12	0,00	-0,16	-0,06	0,06	
RCL INT.	3.607.024,38	9.920,54	0,00	47,13	77.396,66	0,01	-0,02	0,03	-0,02	
REAL SECURITY	2.301.117,88	75.570,38	0,03	5,50	425.685,60	0,10	0,44	0,05	0,05	

OBDOBJE: 2005–2012

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
REPRO - MS 03	6.667.435,38	5.888,56	0,00	11,63	605.983,75	0,01	0,00	0,00	0,01	
RIKOM	3.946.660,50	181.689,08	0,04	32,25	130.831,45	0,00	-0,15	0,03	-0,02	
RRC RAČUNALNIŠKE STORITVE	3.030.043,38	3.366.958,74	0,94	47,25	65.530,15	0,05	0,00	0,02	0,02	
S&T SLOVENIJA	45.645.548,00	12.597.618,94	0,23	294,88	161.634,88	-0,04	-0,03	-0,09	0,06	
SAOP	3.650.687,38	704.319,70	0,16	49,75	75.138,98	0,07	0,09	0,06	0,01	
SAP	13.528.442,25	148.703,83	0,01	24,25	564.643,23	0,02	0,00	-0,01	0,03	
SAS INSTITUTE	3.534.464,25	393.033,90	0,12	25,50	140.377,39	0,18	-0,04	0,17	0,00	
SMART COM	18.593.055,75	1.778.160,45	0,09	95,63	195.163,46	-0,18	-0,15	-0,08	-0,11	
SRC	38.616.535,43	13.523.218,79	0,29	319,57	124.846,69	-0,04	-0,08	-0,03	-0,01	
ŠPICA INTERNATIONAL	5.807.762,00	648.562,53	0,09	33,38	186.021,41	0,01	0,07	0,03	-0,02	

OBDOBJE: 2005–2012

PODJETJE	POVPREČJE					CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOS ENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLE NIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENE GA
TRENDNET	5.482.726,63	819.370,02	0,14	28,63	198.470,21	-0,08	0,14	0,01	-0,08
UNISTAR LC	12.862.031,50	6.842.571,31	0,46	55,88	233.438,59	0,04	-0,05	0,04	0,00
VASCO	2.452.921,50	344.497,65	0,12	22,25	116.444,07	0,10	0,13	0,04	0,05
XENON FORTE	4.086.411,88	40.086,82	0,01	12,25	345.569,19	0,13	0,03	0,13	0,00
XLAB	1.535.102,88	547.645,11	0,27	33,00	68.439,95	0,31	0,38	0,31	0,01

OBDOBJE: 2005–2008

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
ACTUAL I.T.	14.525.452,33	138.377,98	0,01	149,00	100.024,02	0,12	-0,05	0,06	0,05	
ADACTA	6.773.816,25	126.773,28	0,02	74,25	94.366,89	0,25	-0,07	0,17	0,07	
ADD	8.702.205,33	561.877,01	0,05	53,33	164.957,66	0,05	0,04	0,04	0,03	
ADVANSYS	2.180.086,25	22,53	0,00	10,75	209.207,60	0,23	0,00	0,26	-0,03	
ADVANT	2.990.356,25	823.152,27	0,26	22,00	135.323,77	0,28	-0,18	0,05	0,22	
ALARIX	2.979.361,75	454.616,41	0,12	17,50	429.978,17	0,45	0,65	1,80	-0,48	
ALDATA SOLUTION	2.486.654,75	942,12	0,00	26,50	94.335,67	-0,06	0,00	-0,09	0,03	
AVTENTA	18.359.897,25	296.592,63	0,02	88,50	199.238,78	0,69	0,04	0,49	0,14	
ComTrade										
COMTRON	22.488.056,00	1.790.762,99	0,06	68,50	331.079,59	-0,19	-0,29	-0,10	-0,10	
COSYLAB	2.319.741,50	944.372,05	0,35	35,00	75.652,50	0,22	-0,22	-0,16	0,37	

OBDOBJE: 2005–2008

	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
PODJETJE										
CVS MOBILE	1.251.063,75	230,46	0,00	9,75	119.185,27	1,90	0,00	1,52	0,15	
ČETRТА POT	3.185.637,50	324.506,06	0,09	48,50	67.414,80	0,23	0,25	0,25	0,00	
DEWESOFT	1.305.136,00	63.959,78	0,04	10,00	141.176,58	0,24	0,64	0,26	0,01	
EPPS	2.999.788,75	415.361,44	0,12	19,25	158.824,91	0,08	-0,20	0,07	0,00	
EURO PLUS	2.481.347,25	4.854,69	0,00	33,75	74.953,34	0,18	-0,51	0,10	0,07	
FMC	12.135.876,25	3.240.220,49	0,22	36,50	345.529,52	-0,03	-0,07	-0,10	0,08	
GAMBIT TRADE	16.750.307,50	6.171.703,58	0,31	19,75	888.668,77	0,13	-0,05	-0,10	0,26	
HALCOM	5.875.545,75	12.390,22	0,00	57,50	104.990,61	0,19	1,63	0,22	-0,02	
HEWLETT-PACKARD	12.169.474,67	1.449.072,15	0,09	50,67	253.938,97	0,31	68,84	0,49	-0,12	
HRC	3.788.806,50	95,20	0,00	50,25	75.603,32	0,28	1,06	0,14	0,12	
IBM SLOVENIJA	28.279.676,67	3.943.818,96	0,12	191,00	149.647,82	0,26	0,07	0,07	0,16	



OBDOBJE: 2005–2008

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
INFOTEHNA	2.483.936,75	220.750,71	0,08	38,50	68.909,01	0,10	0,03	0,04	0,04	
IXTLAN TEAM	1.916.180,50	2.294.794,77	1,00	25,75	79.021,82	0,03	0,04	0,07	-0,04	
KOPA	4.611.293,25	272.870,92	0,05	60,75	77.214,62	0,16	0,34	0,05	0,11	
LANCOM	13.400.404,50	2.976.266,40	0,19	67,75	200.362,54	0,04	0,04	0,02	0,02	
MAOP	2.309.581,25	1.285.534,86	0,46	41,50	57.180,13	0,16	0,15	0,00	0,16	
MENTIS	3.270.123,00	65.820,97	0,02	13,25	246.653,52	0,31	-0,37	0,05	0,25	
MICROSOFT	12.899.435,33	427.542,30	0,03	52,67	250.842,56	0,07	1,31	0,16	-0,08	
NIL	17.752.284,00	7.166.934,72	0,34	62,75	287.959,38	0,17	0,04	0,02	0,15	
ORACLE	9.279.113,75	1.976.690,84	0,18	33,50	288.284,27	0,14	0,04	0,01	0,07	
OUR SPACE APPLIANCES	823.006,75	1.287,72	0,00	5,00	217.765,39	0,15	-1,00	0,39	-0,03	
PERFTECH	7.988.616,00	1.104.705,91	0,12	93,50	93.063,64	0,03	-0,20	-0,02	0,06	

OBDOBJE: 2005–2008

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
RCL INT.	3.669.817,25	12.182,93	0,00	45,00	82.644,61	0,05	-0,36	0,10	-0,05	
REAL SECURITY	1.937.835,00	54.677,62	0,02	5,00	395.121,85	0,28	0,97	0,00	0,29	
REPRO - MS 03	6.386.013,75	2.368,35	0,00	11,25	588.353,89	-0,03	0,00	0,03	-0,03	
RIKOM	4.155.355,75	180.680,20	0,04	34,25	129.088,95	0,18	-0,08	0,23	-0,03	
RRC RAČUNALNIŠKE STORITVE	2.685.241,25	3.323.477,08	1,03	44,00	62.434,69	0,09	0,08	0,03	0,05	
S&T SLOVENIJA	52.961.158,25	14.582.786,71	0,23	354,25	152.283,80	0,11	0,16	-0,03	0,14	
SAOP	3.238.702,00	609.271,31	0,16	43,00	75.994,75	0,10	0,18	0,04	0,06	
SAP	12.557.812,75	138.566,33	0,01	25,50	495.943,37	-0,01	-0,02	0,00	0,00	
SAS INSTITUTE	2.289.084,75	441.952,68	0,18	16,25	140.869,60	0,29	-0,15	0,17	0,10	
SMART COM	28.842.546,75	2.497.395,97	0,07	119,25	254.089,43	-0,06	-0,18	0,03	-0,08	
SRC	43.282.833,00	14.866.657,14	0,29	332,00	133.997,07	0,12	0,08	0,08	0,04	

OBDOBJE: 2005–2008

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
ŠPICA INTERNATIONAL	6.061.778,50	486.177,87	0,07	30,50	206.755,33	0,08	0,14	0,05	0,02	
TRENDNET	6.124.217,00	548.618,39	0,08	26,00	239.048,55	0,11	0,16	0,03	0,09	
UNISTAR LC	12.005.903,00	6.176.053,16	0,45	49,75	242.611,30	0,21	-0,04	0,15	0,05	
VASCO	1.900.054,00	256.724,89	0,11	20,25	108.648,27	0,12	0,18	0,03	0,14	
XENON FORTE	3.345.389,00	36.443,43	0,01	9,00	381.145,80	0,13	0,38	0,14	-0,02	
XLAB	930.914,25	259.972,31	0,22	18,50	66.412,15	0,47	0,70	0,46	0,04	

OBDOBJE: 2009–2012

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
ACTUAL I.T.	12.161.265,00	80.464,56	0,01	116,75	109.863,92	-0,06	-0,39	-0,14	0,08	
ADACTA	9.965.553,75	374.409,96	0,03	106,50	99.309,06	0,14	0,07	0,11	0,03	
ADD	8.509.173,75	1.189.156,22	0,12	49,75	176.986,28	0,06	0,23	0,01	0,05	
ADVANSYS	2.818.405,75	2.111,70	0,00	19,00	152.513,70	0,07	1,88	0,12	-0,06	
ADVANT	2.557.102,00	1.140.978,61	0,38	21,75	118.530,05	0,00	0,33	-0,03	0,03	
ALARIX	3.276.314,00	842.545,59	0,21	21,25	154.936,54	-0,02	-0,06	-0,02	0,00	
ALDATA SOLUTION	2.801.808,75	2.891,75	0,00	22,00	125.453,41	0,39	-1,00	0,08	0,29	
AVTENTA	28.505.412,75	605.815,02	0,02	131,00	219.609,63	-0,02	-0,02	-0,04	0,03	
ComTrade	33.692.592,25	4.059.390,03	0,10	463,00	75.613,89	0,01	0,14	-0,08	0,10	
COMTRON	5.057.690,25	867.545,61	0,14	43,25	121.526,17	-0,12	-0,12	-0,12	0,00	
COSYLAB	4.212.676,00	518.612,21	0,14	32,25	154.052,78	0,39	-0,31	0,20	0,16	

OBDOBJE: 2009–2012

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
CVS MOBILE	3.057.037,00	22.855,62	0,01	22,50	139.298,18	0,05	-1,00	0,05	0,02	
ČETRTRA POT	3.620.686,25	689.191,87	0,16	72,50	50.275,24	0,07	0,24	0,05	0,03	
DEWESOFT	3.989.350,00	114.112,93	0,03	19,50	203.735,00	0,49	-0,09	0,18	0,25	
EPPS	4.085.134,75	466.865,26	0,10	27,00	152.368,60	0,09	-0,09	0,12	-0,02	
EURO PLUS	3.233.994,75	73.787,16	0,02	39,50	85.942,59	0,10	-0,61	0,04	0,04	
FMC	12.229.200,25	4.385.103,66	0,32	34,50	382.937,46	0,20	0,15	-0,02	0,18	
GAMBIT TRADE	21.441.848,50	5.574.272,65	0,22	14,75	1.517.063,26	0,06	0,09	-0,04	0,06	
HALCOM	9.471.092,50	47.773,50	0,00	101,50	96.234,69	0,03	0,10	0,09	-0,06	
HEWLETT-PACKARD	11.958.729,00	52.765,44	0,00	69,25	178.288,45	0,05	-0,54	0,06	-0,03	
HRC	5.368.306,00	1.944,21	0,00	73,50	75.095,07	-0,02	1,94	0,01	-0,02	
IBM SLOVENIJA	64.477.942,75	16.014.417,24	0,21	225,00	289.052,75	0,00	0,27	0,02	-0,01	

OBDOBJE: 2009–2012

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
INFOTEHNA	2.895.534,00	93.012,54	0,03	45,00	75.640,61	0,05	-0,46	-0,02	0,12	
IXTLAN TEAM	2.845.223,00	3.287.822,59	0,96	33,50	94.572,16	0,11	0,12	0,06	0,05	
KOPA	3.963.416,00	709.342,87	0,15	63,25	64.595,68	-0,02	0,20	-0,03	0,01	
LANCOM	11.500.483,00	3.702.911,20	0,27	53,75	218.962,67	-0,03	-0,08	-0,09	0,07	
MAOP	3.085.182,75	1.649.742,04	0,45	38,75	79.517,39	-0,11	-0,17	-0,05	-0,07	
MENTIS	3.804.948,75	44.920,73	0,01	15,00	258.773,03	0,15	-1,00	0,00	0,14	
MICROSOFT	13.634.644,00	483.757,59	0,03	54,50	250.581,24	0,00	0,05	-0,01	0,01	
NIL	18.774.646,25	5.058.247,74	0,23	75,75	255.596,95	0,00	-0,12	0,08	-0,07	
ORACLE	13.988.536,50	2.415.710,78	0,14	34,25	412.007,17	0,05	-0,05	0,01	0,04	
OUR SPACE APPLIANCES	2.894.222,50	153.770,89	0,04	9,50	307.147,86	0,19	2,43	0,23	0,11	
PERFTECH	7.038.789,75	817.687,98	0,10	73,50	101.016,60	0,02	-0,32	-0,08	0,12	

OBDOBJE: 2009–2012

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
RCL INT.	3.544.231,50	7.658,15	0,00	49,25	72.148,71	-0,02	0,56	-0,01	0,00	
REAL SECURITY	2.664.400,75	96.463,15	0,03	6,00	456.249,35	0,01	0,39	0,12	-0,09	
REPRO - MS 03	6.948.857,00	9.408,78	0,00	12,00	623.613,60	0,02	5,78	-0,08	0,17	
RIKOM	3.737.965,25	182.697,96	0,04	30,25	132.573,95	-0,10	-0,55	-0,08	0,00	
RRC RAČUNALNIŠKE STORITVE	3.374.845,50	3.410.440,40	0,85	50,50	68.625,61	0,00	-0,07	-0,01	0,00	
S&T SLOVENIJA	38.329.937,75	10.612.451,18	0,23	235,50	170.985,97	-0,11	-0,15	-0,14	0,05	
SAOP	4.062.672,75	799.368,09	0,16	56,50	74.283,22	0,06	0,03	0,06	0,00	
SAP	14.499.071,75	158.841,33	0,01	23,00	633.343,09	0,10	0,08	0,03	0,06	
SAS INSTITUTE	4.779.843,75	344.115,12	0,06	34,75	139.885,19	0,05	-0,03	0,14	-0,08	
SMART COM	8.343.564,75	1.058.924,94	0,11	72,00	136.237,49	-0,12	-0,06	-0,12	-0,04	
SRC	35.116.812,25	12.515.640,03	0,29	310,25	117.983,90	-0,10	-0,21	-0,11	0,01	

OBDOBJE: 2009–2012

PODJETJE	POVPREČJE						CAGR			
	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	DELEŽ PRIHODKOV IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	PRIHODKI IZ JAVNEGA SEKTORJA	ŠTEVILO ZAPOSLENIH	PRIHODKI NA ZAPOSLENEGA	
ŠPICA INTERNATIONAL	5.553.745,50	810.947,18	0,12	36,25	165.287,49	0,02	-0,18	0,01	0,02	
TRENDNET	4.841.236,25	1.090.121,65	0,20	31,25	157.891,86	-0,15	-0,01	0,00	-0,16	
UNISTAR LC	13.718.160,00	7.509.089,45	0,46	62,00	224.265,88	-0,10	-0,17	-0,04	-0,07	
VASCO	3.005.789,00	432.270,41	0,12	24,25	124.239,87	0,04	0,06	0,03	0,01	
XENON FORTE	4.827.434,75	43.730,20	0,01	15,50	309.992,59	0,23	-0,43	0,11	0,12	
XLAB	2.139.291,50	835.317,91	0,32	47,50	70.467,75	0,21	0,37	0,19	0,00	



**PRILOGA 4: TABELA PODATKOV O STAROSTI IN REGIJI PODJETIJ**

PODJETJE	STAROST V LETIH	REGIJA
ACTUAL I.T.	19	Obalno-kraška
ADACTA	23	Osrednjeslovenska
ADD	21	Osrednjeslovenska
ADVANSYS	10	Goriška
ADVANT	15	Osrednjeslovenska
ALARIX	8	Osrednjeslovenska
ALDATA SOLUTION	11	Osrednjeslovenska
AVTENTA	18	Osrednjeslovenska
ComTrade	5	Osrednjeslovenska
COMTRON	24	Podravska
COSYLAB	8	Osrednjeslovenska
CVS MOBILE	8	Osrednjeslovenska
ČETRTRA POT	23	Gorenjska
DEWESOFT	13	Zasavska
EPPS	15	Osrednjeslovenska
EURO PLUS	20	Gorenjska
FMC	15	Osrednjeslovenska
GAMBIT TRADE	22	Osrednjeslovenska
HALCOM	21	Osrednjeslovenska
HEWLETT-PACKARD	13	Osrednjeslovenska
HRC	14	Savinjska
IBM SLOVENIJA	21	Osrednjeslovenska
INFOTEHNA	25	Jugovzhodna Slovenija
IXTLAN TEAM	14	Osrednjeslovenska
KOPA	24	Koroška
LANCOM	23	Podravska
MAOP	24	Osrednjeslovenska
MENTIS	24	Koroška

PODJETJE	STAROST V LETIH	REGIJA
MICROSOFT	18	Osrednjeslovenska
NIL	24	Osrednjeslovenska
ORACLE	21	Osrednjeslovenska
OUR SPACE APPLIANCES	12	Osrednjeslovenska
PERFTECH	24	Osrednjeslovenska
RCL INT.	17	Osrednjeslovenska
REAL SECURITY	11	Podravska
REPRO - MS 03	10	Osrednjeslovenska
RIKOM	21	Podravska
RRC RAČUNALNIŠKE STORITVE	23	Osrednjeslovenska
S&T SLOVENIJA	22	Osrednjeslovenska
SAOP	23	Goriška
SAP	12	Osrednjeslovenska
SAS INSTITUTE	14	Osrednjeslovenska
SMART COM	15	Osrednjeslovenska
SRC	14	Osrednjeslovenska
ŠPICA INTERNATIONAL	24	Osrednjeslovenska
TRENDNET	16	Savinjska
UNISTAR LC	23	Osrednjeslovenska
VASCO	22	Gorenjska
XENON FORTE	23	Osrednjeslovenska
XLAB	12	Osrednjeslovenska