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Mladi so tista družbena skupina, ki se v največji meri in najbolj neposredno sooča s posledicami lastnih odločitev. Njihov položaj v družbi zahteva od njih preudarne odločitve, saj večina teh določa njihovo prihodnost in položaj, ki ga bodo imeli v družbi. Trenutno stanje na trgu dela ob vseh spremembah, ki se dogajajo, mladim ni najbolj naklonjeno. Problematika, ki je obravnavana v tej nalogi, se dotika vključevanja mladih v procese organiziranja preko različnih organizacij, sindikatov. Participacija krepi kolektivnost in solidarnost, kar ustvarja predpogoj za izboljšanje položaja mladih. Z večjo kolektivnostjo se tudi oblikujejo boljše politike za mlade. Čilj te naloge je ugotovitev vzrokov, ki vplivajo na nizko stopnjo participacije mladih v sindikatih. Te informacije so bile pridobljene s pomočjo polstrukturiranih poglobljenih intervjujev z dvema skupinama oseb – aktivnimi in neaktivnimi v družbenem življenju ter organizacijah. Ključna ugotovitev te naloge je, glede na pridobljene informacije v intervjujih, da so mladi zaznamovani z okoliščinami, v katerih se nahajajo, te okoliščine pa odločajo o tem, ali bodo pripravljeni participirati in se združevati.
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Social status of young people as a decision-maker for the participation of young people in trade unions in Slovenia

Young people are that kind of society group which is the most directly confronted with consequences of their own decisions. Because their society status and future is defined by those decisions it is important that decisions made are prudent. With all the changes, labour market is not in the favour of young people at the moment. The problem that is addressed in this thesis is involvement of young people in organizational processes through various organizations, among them trade unions. Participation strengthens collectiveness and solidarity, which creates a prerequisite for improving the position of young people. Higher level of collectiveness is needed to reach better policies for young people. Aim of this thesis is to identify the causes that have influence on low level of participation of young people in trade unions. Information about levels of participation in trade unions was obtained through semi-structured in-depth interviews with two groups of people - active and inactive in social life and organizations. The key finding of this task is, according to information obtained through interviews, that young people are characterized by the circumstances in which they are located, and these circumstances determine whether they will be willing to participate and merge or not.
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1 Uvod

Cilj magistrskega dela je ugotoviti, kateri so vzroki, ki vplivajo na sorazmerno nizko stopnjo participacije mladih v sindikatih v Sloveniji. Čedalje bolj splošno znano in vidno v družbi je dejstvo, da se mlajše generacije v dogajanje v svojem okolju redko oziroma vedno redkeje vključujejo. Pogosto se namreč opisujejo s pridevniki, kot so »individualen«, »apatičen« in »nezaintereresiran« za dogajanje v njihovem okolju in družbi.

Okolje in družba v zadnjem obdobju na globalni ravni doživljava velike spremembe in Slovenija tukaj ni izjema. S spremembami na trgu delovne sile, ki naj bi postal čedalje bolj fleksibilen, so se pojavile nove oblike nestandardnega zaposlovanja. Kot oblika zaposlitve se čedalje pogosteje pojavlja prekarno delo, ki ne omogoča socialne varnosti in s tem stabilne prihodnosti. Za mlade velja prepričanje, da so se v primerjavi z drugimi generacijami sposobni najbolje prilagoditi vsaki situaciji in se lahko najlažje odzovejo na spremembe. Kljub vsemu za mlade, tako kot za vsako drugo starostno skupino, velja, da jih je treba aktivno vključiti v širše družbeno okolje. Prvi stik mladih s trgom dela v Sloveniji praviloma poteka preko študentskega dela, ki samo po sebi v veliko primerih predstavlja obliko prekarne zaposlitve. Za zdaj javne politike omejevanja prekarizacije dela še niso dale želenih rezultatov. Redki mladi aktivisti in mladinske organizacije, ki imajo vpogled v oblikovanje javnih politik, pogosto opozarjajo na to težavo. Med glasnejšimi na področju vključevanja mladih v oblikovanje javnih politik je Sindikat Mladi plus. Ta na neprimerno zastavljene politike mladih pogosto in glasno opozarja, zato opisano stanje toliko bolj spodbuja vprašanje, zakaj se mladi ne odločajo za kolektivno organiziranje.

Obravnavana tema preučuje vključevanje mlade in večinoma prekarno zaposlene ali brezposelne populacije v procese kolektivnega organiziranja oz. sindikaliziranja. Participacija mladih v sindikatih predstavlja pomemben predpogoj oblikovanja učinkovitih javnih politik omejevanja prekarizacije trga dela v Sloveniji, saj krepi kolektivnost, preko katere lahko, v primerjavi z individualizmom, oblikuje primernejše rešitve za izboljšanje položaja mladih.
1.1 Raziskovalno vprašanje in hipoteza

Populacija, ki je deležna standardnih oblik zaposlovanja, je tista, na katero so sindikati tradicionalno osredotočeni pri zastavljанju svojih ciljev in načina delovanja (Vosko, 2010; Bernaciak, Gumbell-McCormick in Hyman, 2014), mnogo manj pa se posvečajo populacijam, ki vstopajo na trg dela preko drugih oblik zaposlovanja. Zaradi želje po doseganju večja fleksibilnosti na trgu dela so se pojave prekarne oblike zaposlitve, ki delodajalcem omogočajo lažje in cenejše spremembe pri obsegu zaposlenih. Fleksibilne oblike zaposlovanja omogočajo hitrejše prilagajanje delodajalcev na potrebe po delu – tako mednje štejemo delo za določen čas in delo za polovični delovni čas, pa tudi nadurno delo. Te oblike zaposlovanja posamezniku ne omogočajo popolne socialne varnosti, kot jo omogoča zaposlitev za nedoločen čas s polnim delovnim časom. Gibljiv delovni čas in delo od doma predstavlja drugo stran fleksibilnih oblik zaposlovanja, saj posamezniku omogočata večjo svobodo pri opravljanju delovnih obveznosti. Prekarno delo se najširše opiše kot vsako delo, ki posamezniku ne omogoča socialne varnosti. Med prekarne oblike se najpogostejše uvrščata zaposlitev preko agencij in samozaposlitev. Fleksibilne oblike zaposlovanja in prekarno zaposlovanje se lahko v veliko primerih enačijo, vendar vsaka oblika fleksibilnega dela ne predstavlja hkrati prekarnega dela. Posamezniki, ki so prekarno zaposleni, so lahko nadomestljivi, trg delovne sile pa hkrati ne zagotavlja dovolj ustreznih delovnih mest glede na stopnjo izobraženosti iskalcev zaposlitve. Prekarno delo po naravi ni podkrepljeno s kolektivizacijo, kar pomeni večjo razdrobljenost in oslabljeno moč posameznika. Po drugi strani imajo s kolektivizacijo interesov posamezniki večjo moč in možnost vpliva na spremembe. To velja za vse sfere družbe, ne le za področje trga dela. Predvsem mladi, ki imajo na razpolago veliko sredstev, preko katerih bi lahko krepili kolektivnost, se za to večinoma ne odločajo.

V ta namen je raziskovalno vprašanje, ki bo vodilo naloge: »Zakaj je participacija mladih v sindikatih v Sloveniji nizka?«
Osrednja hipoteza je: »Participacija mladih v sindikatih je nizka, ker je njihov družbeni položaj zaznamovan z okoliščinami (na trgu dela in v družbi), ki spodbujajo njihovo individualizacijo in medsebojno konkurenco.«


V drugem, empiričnem delu naloge bom izvedla poglobljene intervjuje z neaktivnimi mladimi, ki ne participirajo v družbenem življenju. Kot protiutež neaktivnim mladim bom opravila tudi pogovor z mladimi, ki aktivno participirajo (politično in civilnodružbeno) – Sindikat Mladi plus, študentske organizacije, Sindikat prekarcev in druge mladinske organizacije. Ker je stopnja mladih v sindikatih nizka in člani v veliki meri prihajajo iz starejših starostnih skupin, bom pogled na (ne)članstvo mladih pridobila tudi od vidnejših predstavnikov tradicionalnih sindikatov (SKEI).
1.2 Ključni pojmi

Mladi, sindikati in participacija so pojmi, ki predstavljajo vodilo te naloge. Z namenom čim boljšega razumevanja so pojmi v tem poglavju podrobneje in širše opisani iz različnih perspektiv – tako poljudno kot tudi z izseki iz strokovne literature različnih avtorjev.


Mladi – mladi oziroma mladina je populacija v starosti od štirinajst do petindvajset let. Po drugi strani se obdobje izobraževanja podaljušuje, zato se med mlade uvršča tudi vse posameznike, ki še niso zaključili rednega izobraževanja in so starejši od 25 let. Tako npr. Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje kot mlade označuje osebe v starostnem obdobju od 15 do 29 let. Najbolj jih zaznamujejo težave pri prehodu v odraslost in vključevanje v družbo odraslih. V novih vlogah, ki jih morajo mladi prevzeti ob prehodu v odraslost, se večkrat ne znajdejo ali pa se ne počutijo del družbenih struktur, v katere so vpeti. Mladi se na dogajanja v družbi odzivajo drugače in imajo drugačne poglede.

(politično) – demonstracije in protesti, in tretjič, civilnodružbeno participacijo – vse druge dejavnosti družbe, ki niso politično usmerjene, npr. dobrodelnost.
2 Mladi

2.1 Prepoznavanje mladih kot družbene skupine

Položaj mladih oziroma mladine definira več nivojev, preko katerih si posamezničnik izoblikuje lasten družbeni položaj. V dobi otroštva na razvoj posameznika vpliva družina kot osnovna celica, nato se v dobi mladostništva družini priključijo še vplivi družbenih institucij in sprememb. Mednje prištevamo globalizacijo in pojav socialnih omrežij, ki imajo čedalje večji vpliv na smer razvoja družbe, še posebej mladih. Socialna ranljivost mladih in negotovi položaj, v katerem se znajdejo ob vstopu na trg dela, ter spremembe v izobraževalnem sistemu dodatno in neposredno določajo posameznikov položaj v družbi. Prosti čas, ki je med mladimi sinonim za svobodo, le redki posamezniki namenijo izboljševanju lastnega položaja v družbi. Mladinske politike in njihovi programi, ki so ciljno usmerjeni v iskanje rešitev ter spodbujanje mladih k participaciji, so večinoma slabo prepoznani in sprejeti.


Mladi so bili kot posebna družbena skupina prepoznani v dvajsetem stoletju. Z vzponom meščanskega individualizma in razbitjem tradicionalnih socialnih povezav se je mladost »odkrila« kot vmesno obdobje med otroštvom in odraslostjo (Ule, 2008, str. 49). Tako imenovani psihofizični proces odraščanja je osnova za vključevanje v družbo odraslih in določanje socialnega statusa. Skladno s tem sta se razmahnila izobraževanje in samo pripravljanje mladine na odraslost – s ciljem pripraviti mlade na delo v odrasli dobi so se v
oblikovanje posameznika poleg družine vključili izobraževalne ustanove, znanost, mediji ter svetovalne in zdravstvene institucije. Tako delo z mladimi po besedah Uletove predstavlja družbeni projekt, pri katerem posredujejo ideološki aparat države, znanosti in družbenih institucij (Ule, 2008, str. 50).

Mladina je na pomenu pridobila po koncu druge svetovne vojne s podaljšanjem dobe šolanja in zvišanjem življenjskega standarda. Mladi so imeli več prostega časa, vidne so bile razlike med posamezniki – kulturne, nacionalne ipd., kar pomeni, da so posamezniki iz različnih slojev in okolice imeli drugačne možnosti, pa tudi interese pri razvoju. Te razlike so spodbudile nastanek novih subkultur in interesov posameznih skupin mladih, ki so se kazali v protestih, izpostavljanju krivic, boju proti tabujem in zastarelim vrednotam. Poleg teh dejavnikov je imel velik vpliv na oblikovanje mladine prehod iz industrijske v potrošniško družbo.

2.2 Mladi kot individualizirani posamezniki

Individualizacija je produkt modernizacije družbe in se pojavlja v treh dimenzijah (Beck, 2009, str. 190):

- osvoboditev (izločitev) iz zgodovinsko vnaprej danih družbenih form in vezi,
- odčaranje (izguba tradicionalnih varnosti) oziroma izguba vodilnih norm, vere in praktičnih vednosti,
- reintegracija oziroma nadzorovanje (ali ponovna vključitev), tj. nove vrste vključevanja v družbo.

Tradicionalne vezi in družbene oblike so zamenjale sekundarne institucije, ki v nasprotju z individualnim samoprilagajanjem, v katerem se tvori oblika zavesti, življenjsko pot posameznika definirajo kot igračo trgov, mode in razmerij (množični mediji, ki podajajo mnenja, življenjske sloge in nazore). Med sekundarne institucije, na katere nimajo toliko vpliva, se štejejo še trg dela, socialno skrbstvo in zavarovanje, pa tudi izobraževalni sistemi. Posameznik je tako odvisen od trga na vseh vidikih življenja – množična potrošnja in množični trg nezavedno postajata obliki obstoja posameznika. Gledano širše, zaradi pojava družbenih medijev in neomejenega dostopa do informacij institucionalne ter nacionalne meje v določenem smislu ne obstajajo več – pojav prostorsko-socialne dvojne

1 Sistem ločenih svetov predstavljajo delitve med javnim/političnim nasproti zasebnemu/nepolitičnemu; pravice in dolžnosti državljanov nasproti intimnosti družinskega sveta (Ule, 2008, str. 185).

2.3 Ranljivost mladih


2.4 Opredelitev in značilnosti participacije mladih v Sloveniji

Za mlade oziroma mladino v Sloveniji velja vsesplošno strinjanje, da niso participativno usmerjeni, individualizem čedalje bolj usmerja njihov vsakdanjik kot tudi (ne)delovanje v družbi. Na kakšen način so mladi pripravljeni sodelovati in v kakšnem obsegu, pojasnjuje raziskava Mladina 2010 (Lavrič in drugi, 2011). Da bi lažje razumeli mlade in njihov položaj, kot ga sami zase vidijo v družbi, moramo poznati njihovo mišljenje o vrstah participacije in način, preko katerega delujejo oziroma so pripravljeni delovati. Mladi drugače dojemajo družbeno realnost, njihovi pogledi na participacijo se razlikujejo od vidikov starejše populacije. Zaradi tega je treba mladim večinoma na svojevrsten način približati in predstaviti družbene aktivnosti ter z njimi povezano participacijo.


Na osnovi te raziskave so v nadaljevanju opredeljene značilnosti participacije mladih v Sloveniji, saj je bila s pomočjo te raziskave zajeta populacija mladih, ki glede na vzorec
predstavlja reprezentativni delež, po katerem lahko pravilno oceni oblike participacije mladih.

Tako imenovano sodelovanje mladih v družbi lahko povzamemo s sledečimi ugotovitvami raziskave Mladina 2010 (Lavrič in drugi, 2011):

Ugotovitve, ki zadevajo konvencionalno politično participacijo:

- konvencionalno politično udejstvovanje je v EU-27 v povprečju višje od slovenskega,
- upadanje politične participacije med mladimi je tendenčno,
- slovenska mladina se občutno manj zanima za politiko, hkrati ji od vseh držav EU-27 slovenska mladina pripisuje najnižji pomen v svojem življenju,
- 14 % mladih meni, da razumejo politiko, splošno je stopnja občutka lastnega političnega vpliva zelo nizka,
- negativno je mnenje mladih o političnih elitah,
- vsak osmi mladi je zadovoljen s stanjem demokracije,
- sorazmerno visoka raven protestne politične participacije, ki v zadnjih letih tendenčno raste – glede na povprečje v EU,
- pogostejša je dejavnost v individualiziranih in informacijsko-komunikacijskih tehnologijskih (IKT) oblikah politične participacije,
- mladi se v protestnih dejavnostih udejstvujejo pogostejše kot preostale starostne skupine,
- politično udejstvovanje mladih je pogostejše pri mladih iz družin z višjim socioekonomskim statusom in iz urbanih okolij,
- manj politično aktivni so tisti mladi, ki niso zadovoljni z delovanjem demokracije.

Na področju civilnodružbene participacije mladih v raziskavi Mladina 2010 so povzetki sledeči:

- v primerjavi s preteklostjo je slovenska mladina dejavnjejša na področju prostovoljstva, prav prostovoljstvo predstavlja osrednji mehanizem socialne vključenosti mladih v Sloveniji,
- študenti so čedalje bolj pripravljeni sodelovati in pomagati v akcijah, ki bi izboljšale položaj mladih,
- bolj kot imajo mladi prilagojen psihosocialni razvoj, bolj so posamezniki pripravljeni pomagati vrstnikom,
- na večino oblik prostovoljstva imajo pozitiven vpliv slediči dejavniki: višja izobrazba, višja starost, ženski spol, višji ekonomski status,
- močna sorazmerna pozitivna povezanost političnih in prostovoljnih dejavnosti (prav tam, 182–232).

2.5 Značilnosti zaposlovanja mladih v Sloveniji

V sedanosti se vstop na trg dela za mlade v veliki večini prične v obliki prekarne zaposlitve. S to težavo se aktivno ukvarjata Sindikat Mladi plus in Sindikat prekarcev preko različnih akcij in programov. Nekateri izmed teh programov so financirani iz Evropske unije – npr. Jamstvo za mlade, pri izvajanju katerega sodeluje tudi Sindikat Mladi plus.

Glavna posebnost zaposlovanja mladih v Sloveniji je študentsko delo. Ta edinstvena oblika dela je za mlade v veliki večini prvi stik s trgom delovne sile. Študentsko delo naj bi predstavljalo začasno in občasno delo za mlade, starejše od 15 let, ki imajo status dijaka ali študenta. Posredniki študentskega dela so študentski servisi, preko katerih delodajalci iščejo kader za začasno delo in preko katerega se zaposlenim preko napotnic izplačuje zaslужek. Osnovne značilnosti študentskega dela opisujejo fleksibilno delo, v še večji meri pa ima tak način dela večinoma značilnosti prekarnega dela.

Izkušnje mladih pri iskanju prve redne zaposlitve so zato večinoma negativne. Prekarno zaposlovanje delodajalcu omogoča npr. nižje stroške z zaposlitvijo delavca in večjo fleksibilnost pri izbiri delavcev. Zakoni, ki urejajo zaposlovanje, prekarnih zaposlitvev ne omejujejo, bolj so nagnjeni k spodbujanju pojavljanja takšnih oblik zaposlovanja. Mladi so kot iskalci prve zaposlitve najpogostejša žrtev teh oblik zaposlovanja. Že sam vstop mladih na trg dela preko že prej omenjenega študentskega dela predstavlja začetne oblike prekarnosti, ki se pozneje v veliko primerih razvijejo v prekarne zaposlitve.

Z namenom ponazoritve splošnega stanja na trgu delovne sile v Sloveniji v nadaljevanju navajam podatke treh kazalnikov. Prvič število zaposlenih po sektorjih, drugič gibanje zaposlenih glede na starostne skupine in tretjič delež zaposlenih glede na starostno skupino ter vrsto zaposlitve.

V Sloveniji se spremembe zaposlenosti delovno aktivnega prebivalstva po sektorjih, podobno kot drugje, spreminja skladno s spremembami na trgu delovne sile. V Sloveniji prevladujejo po številu zaposlenih sekundarni in terciarni sektor. V sekundarni sektor
spadajo predelovalni obrati oziroma različne industrije (npr. kovinarska) in gradbeništvo, v terciarni sektor pa storitvene dejavnosti – turizem, gostinstvo, trgovine, zavarovalniške dejavnosti itd.

Podatki na Sliki 2.1 pokažejo porazdelitev števila zaposlenih po sektorjih.

Slika 2.1: Število zaposlenih v Sloveniji v letih po sektorjih

Vir: Statistični urad Republike Slovenije (SURS).

Kot že omenjeno, zaposlenost v industrijskih obratih pada, razlika med številom zaposlenih v sekundarnem in terciarnem sektorju se veča (glej Sliko 2.1), poleg tega se znotraj sektorjev pojavljajo tudi nova delovna mesta. Zaradi pojava novih tehnologij se število potrebnih delovnih mest v sekundarnem sektorju zmanjšuje, v terciarnem sektorju pa se pojavljajo nova delovna mesta, ki v preteklosti niso bila potrebna.

Gibanje zaposlenosti glede na starostne skupine in oblike zaposlitve – delo za določen čas, delo za nedoločen čas, študentsko delo ter druge oblike dela – ponazarjata Tabela 2.1 in Tabela 2.2.
Tabela 2.1: Gibanje zaposlenosti (v %) glede na starostne skupine v letih

<table>
<thead>
<tr>
<th>Starostna skupina/leto</th>
<th>2008</th>
<th>2012</th>
<th>2016</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>do 34 let</td>
<td>38,80 %</td>
<td>33,80 %</td>
<td>31,10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>35–54 let</td>
<td>54,20 %</td>
<td>57,60 %</td>
<td>57,10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>nad 55 let</td>
<td>7 %</td>
<td>8,60 %</td>
<td>11,80 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vir: Statistični urad Republike Slovenije (SURS).

Tabela 2.1 zajema podatke za leta 2008, 2012 in 2016. Leto 2008 je leto, v katerem so pričele posledice gospodarske krize vplivati na oblikovanje trga delovne sile. V obdobju od 2008 do 2016 je delež zaposlenih do 34. leta padel za 7,7 % (oz. 89.000 oseb do 34. leta), medtem ko se je delež zaposlenih med 35. in 54. letom povečal za 2,9 %.

Tabela 2.2: Delež zaposlenih (v %) glede na starostno skupino in vrsto zaposlitve

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zaposleni v delovnem razmerju za določen čas</th>
<th>2008</th>
<th>2012</th>
<th>2016</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>15–34 let</td>
<td>20,7 %</td>
<td>22,2 %</td>
<td>23,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>35–54 let</td>
<td>6,0 %</td>
<td>7,4 %</td>
<td>7,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>nad 55 let</td>
<td>3,3 %</td>
<td>4,5 %</td>
<td>4,3 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zaposleni v delovnem razmerju za nedoločen čas</th>
<th>2008</th>
<th>2012</th>
<th>2016</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>15–34 let</td>
<td>65,8 %</td>
<td>65,5 %</td>
<td>62,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>35–54 let</td>
<td>93,5 %</td>
<td>91,9 %</td>
<td>91,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>nad 55 let</td>
<td>91,7 %</td>
<td>91,0 %</td>
<td>91,4 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Delo preko študentskega servisa</th>
<th>2008</th>
<th>2012</th>
<th>2016</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>15–34 let</td>
<td>12,6 %</td>
<td>10,7 %</td>
<td>12,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>35–54 let</td>
<td>0,0 %</td>
<td>0,0 %</td>
<td>0,0 %</td>
</tr>
<tr>
<td>nad 55 let</td>
<td>0,0 %</td>
<td>0,0 %</td>
<td>0,0 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zaposleni, druge oblike dela</th>
<th>2008</th>
<th>2012</th>
<th>2016</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>15–34 let</td>
<td>0,9 %</td>
<td>1,6 %</td>
<td>1,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>35–54 let</td>
<td>0,5 %</td>
<td>0,7 %</td>
<td>0,5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>nad 55 let</td>
<td>5,0 %</td>
<td>4,5 %</td>
<td>4,3 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vir: Statistični urad Republike Slovenije (SURS).

V zadnjih letih se v Sloveniji veliko razpravlja o prekarnih oblikah zaposlitve, ki naj bi postale ob pojavu gospodarske krize čedalje pogosteje. Podatki v Tabeli 2.2 pokažejo, da se je delež zaposlenih za določen čas povečal, delež zaposlenih za nedoločen čas pa se je zmanjšal. Med mladimi so v porastu tudi zaposlitve, klasificirane kot druge oblike dela.
Med prekarne oblike zaposlitve se štejejo zaposlitve za določen čas, zaposlitve preko raznih agencij in študentsko delo. Zaposlitev za nedoločen čas in zaposlitev za nedoločen čas s polovičnim delovnim časom po drugi strani ne predstavljata prekarne oblike zaposlitve. Samozaposlitev (npr. preko s. p.) je v preteklosti predstavljala redno obliko zaposlitve, sedaj pa se čedalje pogosteje zlorablja kot način prekarne zaposlitve.

V letu 2008 je bilo v rednem delovnem razmerju 65,8 % oseb, starih do 34 let, prekarno zaposlenih pa 34,2 % oseb. Leta 2016 je število prekarnih zaposlitvev oseb, starih do 34 let, narastlo na 37,3 %, število redno zaposlenih pa se je zmanjšalo na 62,7 %.

Razlika na prvi pogled ni tako velika, vendar je treba upoštevati padec števila zaposlenih v tej starostni skupini, ki je omenjena v Tabeli 2. Težava, ki se je pojavila, je večja stopnja nezaposlenosti mlajših generacij. Kot že prej omenjeno delovna aktivnost predstavljata pomemben predpogoj (aktivne) participacije posameznika v socialnem okolju in z njim povezanimi aktivnostmi.
3 Prekarizacija

Enotne definicije za prekarizacijo oziroma prekarce, ki se v zadnjih letih čedalje pogosteje pojavlja in uporablja, ni. Oxfordski slovar na primer prekarnost definira kot »odvisnost od želja in volje drugega, od negotovih in spreminjajočih se razmer ter od samega naključja« (Poglajen, 2017, str. 7). Dr. Valentina Franca navaja prekarnost kot, prvič, obliko dela, ki ne zagotavlja osnovnih delovnopravnih regulativ – regres, dopust, minimalna plača (samostojni podjetniki in zaposleni po civilnih pogodbah). Drugič navaja, da je prekarno vsako delo, ki ne zagotavlja enake varnosti kot pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas (agencijski delavci, zaposleni za krajiš in določen delovni čas).

Standing (2014, str. 4) navaja, da prekariat predstavlja delavski razred, ki nima zagotovljenih osnovnih pravic, saj mu jih država sistematično odvzema. Tako je prekariat vedno znova v vlogi prosilca, ki se nanaša na pomoč s strani agencij in ustanov, ki so regulirane s strani države. Kljub vsemu se zaveda svojega položaja v družbi – zaradi večinoma prekvalificiranega kadra se pojavljajo frustracije posameznikov in odtujitev od dela. Delo jim predstavlja samo instrument preživetja, kot prekarno zaposleni ne čutijo povezanosti ali obveze do delodajalca.

Prekariat zato Standing (2014, str. 5) opiše v treh skupinah:

- atavisti: za pomankanje in frustracije krivijo izgubljeno preteklost; prezgodaj so izpadli iz tradicionalnih skupnosti delavskega razreda; podpirajo skrajno desne populiste in za svoj položaj krivijo drugi dve skupini, ki spadata pod prekariat;
- nostalgiki: so prekarci migrantov in manjšin, ki ne živijo sedanjosti in so politično relativno pasivni;
- progresivci/bohemi: skupina izobraženih prekarcev, ki ima potencial preobrazbe iz prekariata, vendar zaradi svojega trenutnega položaja ne zaupa v prihodnost; zaradi pomanjkanja priložnosti razvijajo občutke frustracij in nezadovoljstva.

Delodajalci pri potencialnih zaposlenih iščejo in zahtevajo predvsem izkušnje, kar mladim otežuje vstop na trg dela. Oblike zaposlitev mladih so zaradi tega večinoma prekarne, pod

Statistični podatki iz leta 2015 za Slovenijo kažejo stopnjo prekarne zaposlenosti po kriteriju samostojnega podjetnika ali zaposlenega po civilni pogodbi – 14 % oziroma 125.000 ljudi. Širše razumevanje pojma, ki vključuje še druge, nimajo pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas, pa je, da je takšnega 35 % delovno aktivnega prebivalstva Slovenije, z drugimi besedami 322.000 ljudi (Poglajen, 2017, str. 7–9).

Oblike dela, ki čedalje bolj spodrinjajo tradicionalno redno zaposlitev v Sloveniji, so poskušali umestiti in pojasniti različni vidni predstavniki sindikalnega, političnega, gospodarskega in izobraževalnega področja.

Prvi izmed njih, Dušan Semolič (nekdanji predsednik ZSSS), vidi prekarnost kot izvor individualizacije med ljudmi, ki niso zaposleni za nedoločen čas. Ta individualnost posledično vodi v razdrobljenost moči prekarno zaposlenih. Da bi to stanje izboljšali, bi se morali po njegovem mnenju prekarci organizirati in vključiti v širše družbeno organiziranje za zagotavljanje pravic delavcev. Na novo ustanovljeni Sindikat prekarcev (ideja, ki v času intervjuja še ni bila realizirana v Sloveniji) to organiziranje omogoča, z njim je omogočena večja pogajalska moč tako sindikatom kot prekarno zaposlenim. Delodajalci po navedbah Semoliča namreč ciljajo na zmanjšanje pravic redno zaposlenih na račun izravnave obsega pravic v razmerju med prekarno zaposlenimi in zaposlenimi za nedoločen čas (prav tam, 2017, str. 96).

Tudi Jerkičeva (predsednica SKEI) je bila v času izvajanja intervjuja naklonjena ustanovitvi sindikata prekarcev, vendar je razlikovala med dvama možnostma organiziranosti te skupine zaposlenih. Prva je, da bi se prekarce v velikih in srednjih podjetjih, kjer panožni sindikati že obstajajo, preprosto pridružilo že obstoječim sindikatom. Druga možnost bi bila namenjena bolj individualnim oz. prekarcem znotraj manjših timov – za to skupino prekarcev bi bil ustanovljen lasten sindikat. Jerkičeva je o prekarcih v kovinski in elektro industriji povedala, da je delež med manjšimi v primerjavi z drugimi panogami dela, saj narava dela narekuje izobraženost in usposobljenost kadra, ki ni lahko nadomestljiv, zato je delodajalcem večinoma v interesu dolgoročno obdržati kader. Največji delež prekarcev v kovinski in elektro industriji so pred gospodarsko krizo
predstavljali agencijski delavci, ki so ob nastopu krize tudi prvi izgubili zaposlitve (prav tam, str. 172–173).


Zala Tursič, predsednica Sindikata Mladi plus, navaja, da je stopnja mladih, ki so prekarno zaposleni, zelo visoka – prekarno naj bi bilo zaposlenih 80 % mladih, v porastu pa je tudi ustanavljanje samostojnih podjetij (prav tam, str. 130). Delo preko s. p. je čedalje pogostejša oblika kršitve opravljanja dela na podlagi pogodb civilnega prava, kar se povezuje s prekarnostjo. Mladi zaradi položaja, v katerem se večinoma nahajajo, težko
načrtujejo prihodnost, saj so jim sredstva za prehod v odraslo in samostojno življenje nedostopna.


Igor Šoltes, evropski poslanec, meni, da se oblast zaveda negativnih posledic prekarnega dela in problematike same, vendar prevladajo pritiski delodajalskih organizacij, mednarodnih finančnih organizacij in institucij Evropske unije. Tako se politika zaposlovanja pelje v smeri še večje fleksibilnosti, primanjkuje pa politične volje, da bi se ta problem rešil učinkovito in celovito. Večja fleksibilnost pomeni večjo stopnjo prekarnosti, ki se lahko ohranja zaradi neučinkovite inšpekcijske dela. Šoltes navaja, da imamo ustrezno delovno zakonodajo, ki ji manjkajo nadzor in sankcije, ki sledijo kršitvam. Na področju sindikalnega organiziranja prekarcev navaja, da so premalo organizirani in za uveljavljanje svojih pravic potrebujejo pomoč sindikata, kot tudi političnih strank ter družbe (prav tam, 91–93).

Tako kot prekarnost zadeva sindikate in politiko, ima svoje mesto tudi v gospodarstvu. Samo Hribar Milič, generalni direktor Gospodarske zbornice Slovenije (GZS), navaja, da
bi se morali sindikati zavzeti za celovit razvojni program in ne vztrajati pri trenutnem stanju. Meni, da je obstoječi trg dela tisti, ki je pripeljal do takšnega obsega prekarizacije, zato na GZS zagotavljajo večjo rožnost trga delovne sile. Sindikati pa na drugi strani branijo delo, kot je bilo nekoč, in s tem silijo trg delovne sile v diferenciacijo, kar povzroča neenakopravnost med delavci. Prekarnost Milič vidi kot obliko nelojalne konkurence, zato jasno nasprotuje obstoju prekarnega in tudi študentskega dela. Po načelu enakosti bi morale imeti vse vrste dela enake davke in prispevke. Rešitev za odpravo prekarnosti vidi v fleksibilizaciji trga dela (prav tam, str. 199–201).

4 Sindikati

4.1 Tipologija sindikatov


Strategija političnega ekonomizma sindikatom omogoča vplivanje na gospodarske in socialne politike na dva načina – ali so sindikati sistemsko vključeni ali sistemsko izključeni iz procesov oblikovanja in izvajanja gospodarskih ter socialnih politik. Slednji so prepoznani kot akterji zunanjih civilnodružbenih pritiskov, kar posledično poglablja interesne razcepe, veča število konfliktov v družbi in spodbuja borbenost sindikatov. Sistemska izključeni sindikati se pojavljajo v vlogi nasprotnika in zunanjega omejevalca vladnih politik. Sistemska vključeni sindikati, t. i. neokorporativistični interesni intermediati, poleg temeljev liberalne demokracije in različnosti civilne družbe ter države potrebujemo še visoko stopnjo enotnosti na nacionalni ravni in centraliziranosti sindikatov ter njihovo nagnjenost k socialni demokraciji. K tej neokorporativni strukturi nujno pripadajo še tripartitno telo in centralizirana združenja delodajalcev, kot tudi centraliziran sistem kolektivnih pogajanj. Preko tripartitnega telesa se sindikati vključujejo v procese odločanja na državni ravni. Z vključenostjo sindikatov v sisteme odločanja se poveča stopnja regulativnosti družbenih konflikтов. Preko socialnega dialoga in partnerstva se izvajajo preventivna interesna usklajevanja. S to izmenjavo stališč med vlado in sindikati, pri kateri v zameno za izborjene zahteve sindikat proti vladi ne uporabi svojih radikalnih sredstev (stavke), se zmanjšuje odvisnost sindikalnih organizacij od članstva. Ker vpliv navadnega članstva na pogajalske procese ni tako močan in neposredni, to omogoča vodstvu sindikata socialni dialog in tudi socialno partnerstvo z zakonodajalci. Ob odmiku sindikatov od odvisnosti od članstva postajajo čedalje bolj odvisni od političnih virov moči, prav tako se povečuje njihova birokratizacija. Hyman (prav tam, 1996, str. 35) tako te spremenjene razmere vidi na način, da »vlade in delodajalci podpirajo sindikate kot posrednike v procesih politične menjave le v obsegu, v katerem sindikati sprejemajo restriaktivne politike«. Posledica prevelike odvisnosti sindikatov od politične moči se pokaže v tem, da se morajo sindikati prilagajati restriaktivnim politikam, kar na dolgi rok predstavlja čedalje manjše zanimanje socialnih partnerjev za sindikate v procesih politične menjave.

Oblikovanje vrednostno-racionalnih sindikatov je verjetnejše v primerih bolj homogene družbe in države, to so sindikati, katerih glavni cilji delovanja so politični, religijski ali celo nacionalistični. Močan vpliv na ta tip sindikatov ima tradicija, v njih pa se združujejo vse kategorije zaposlenih (prav tam, 1996, str. 31–36).
4.2 Sindikalno članstvo

Gibanje članstva v sindikatih se povezuje z dogodki, ki vplivajo na gospodarstvo oziroma trg delovne sile ter položaj delavca na njem. Dejavniki, ki so v preteklosti odločilno vplivali na članstvo, so recesije kot posledica vojne, naftnega šoka ... Stanojevič (b. d.) prepozna logiko padanja članstva v obdobju recesije zaradi povezanosti članstva s stroški in tveganji, ki praviloma presegajo koristi, ki jih ima posameznik s članstvom v sindikatu. Nasprotno v obdobju gospodarske rasti možnosti za koristi rastejo, tveganja pa se zmanjšujejo, kar se kaže v povečanem članstvu v sindikatih. Strukturni dejavniki, ki se povezujemo v verigo tehnoloških sprememb, vplivajo na dolgoročne trende stopnje članstva. Sindikati dolgoročno prilagodijo svoje strategije, organizacijsko strukturo in delovanje svoji ključni ciljni skupini. V preteklosti je bila večina delovne sile zaposlena v industrijskih obratih – tovarnah, k temu krogu zaposlenih so bile usmerjene tudi strategije sindikatov. Ob spremnjavanju strukture trga delovne sile se sindikati niso spreminjali, zato so se znašli na točki, ko je njihovo članstvo močno upadlo. Delavci so zaradi sprememb potreb na trgu delovne sile in pojava novih delovnih mest iz včasih najbolj množičnega industrijskega sektorja pričeli z zaposlovanjem v storitvenem sektorju. Posledično so številni segmenti trga delovne sile in same delavske populacije ostali zunaj sindikatov, saj jih zaradi njihove odtujenosti od potreb teh skupin zaposlenih niso dojemali kot svoje organizacije. Poleg sprememb na trgu delovne sile in pojava novih delovnih mest na stopnjo sindikaliziranosti vplivajo tudi spremembe političnega okvira – na koncu 20. stoletja so se pričele spremembe povojne politične ureditve. S tem so se končali tradicionalni ideološki in politični okviri, kar je pomenilo tudi konec strateške orientacije sindikatov v Evropi.
5 Sindikati v Sloveniji

5.1 Pravna podlaga sindikatov

Mednarodne, za Slovenijo zavezujoče, so Konvencije Mednarodne organizacije dela (MOD), in sicer št. 87, 98 in 135. Konvencija št. 87 določa sindikalne svoboščine in zaščite sindikalnih pravic (Uradni list Republike Slovenije, 1991a), njen namen je zagotavljanje svobode ustanavljanja in delovanja sindikatov v razmerju do javne oblasti – ta konvencija predeljuje vrsto pravic delavcev in delavskih organizacij, kot so pravice do ustanavljanja in združevanja v organizacije, pravice do lastnih statutov in upravnih aktov, svobodna izbira predstavnikov, samoupravljanje in oblikovanje programov. Po drugi strani ta konvencija zagotavlja, da državne oblasti ne smejo omejevati ali zavirati izvrševanja teh zapisanih pravic, niti se teh jamstev ne sme omejevati z nacionalno zakonodajo. V skladu s tem mora država zagotoviti vse potrebno, da bo zajamčena sindikalna svoboda. Ta konvencija tako zagotavlja organizacijsko in akcijsko svobodo sindikatov. Konvencija št. 98 (Uradni list Republike Slovenije, 1991b) o uporabi načel o pravicah organiziranja in kolektivnega dogovarjanja je bila ustanovljena z namenom določitve mednarodnih standardov za varstvo delavcev pred diskriminacijo. Ti standardi so med drugim zagotavljenje sindikalne svobode in spodbujanje uporabe postopkov prostovoljnega dogovarjanja s kolektivnimi pogodbami. Posledično se je s to ureditvijo zagotovila zaščita tistih delavcev pred delodajalci, ki so delovali v sindikatih. Zadnja, za Slovenijo zaveznoča Konvencija št. 135 (Uradni list Republike Slovenije, 1991c) o varstvu in olajšavah pred predstavnike delavcev v podjetju je z vidika urejanja položaja delavskih predstavnikov v razmerju do delodajalca najpomembnejša. Zadeva t. i. sindikalne predstavnike in druge predstavnike delavcev, ki so bili izvoljeni s strani delavcev podjetja. Po tej konvencijsi so definirane olajšave in varstva za izbrane predstavnike, prav tako definira tudi razmerja med sindikalnimi predstavniki in drugimi predstavniki delavcev – spodbujati se mora njihovo medsebojno sodelovanje. Pomembni konvenciji Mednarodne organizacije dela sta Konvencija št. 144 o tripartitnem posvetovanju – Slovenija jo je ratificirala leta 2012, leto pred tem je ratificirala Konvencijo št. 151, ki ureja varstvo pravic do organiziranja in o postopkih določanja delovnih razmer v javni upravi. Preostale Konvencije MOD, ki zadevajo varstvo delavcev in pogoje dela, so št. 95 – Konvencija o
zaščiti plač, št. 105 – Konvencija o odpravi prisilnega dela, št. 154 – Konvencija o spodbujanju kolektivnega pogajanja itd.

Ustava Republike Slovenije (1991) v svojem 76. členu zagotavlja svobodno ustanavljanje, delovanje in včlanjevanje v sindikate, s sledečim 77. členom pa opredeljuje pravico delavcev do stavke.

5.2 Zgodovinski pregled razvoja sindikatov v Sloveniji

Prvi, ki so v obliki društva pričeli z zametki sindikalizma, so bili na slovenskem ozemlju grafični delavci leta 1868. Za tem se je vse do prve svetovne vojne pojavilo čedalje več t. i. strokovnih organizacij, preko katerih so si delavci izborili boljše mezdne in delovne pogoje (Kacin-Wohinz, 1986, str. 9–10). Podobno kot med prvo svetovno vojno so tudi med drugo svetovno vojno sindikati zamrli. Po koncu druge svetovne vojne je bila na območju Jugoslavije ustanovljena Zveza sindikatov Jugoslavije – v podjetjih je obstajal en sindikat, ki je bil podružnica Zveze (prav tam, 1986, str. 83–84). V povojnem obdobju do osamosvojitve Slovenije so sindikati delovali v okviru članskih uslug in storitev, vendar so imeli glede na obdobje različne funkcije. Prvič, ko so sindikati nekaj časa delovali v obdobju socializma in delavskega samoupravljanja, je bila varnost delavcev zelo velika in so se lahko posvetili izpolnjevanju drugih zahtev. Drugič, ko so sindikati delovali v času med in po privatizaciji družbene lastnine, pa so se morali skoraj v celoti osredotočiti na zaščito delovnih mest svojih članov. Po osamosvojitvi Slovenije so se sindikati združili v štiri večje sindikalne organizacije:

- Zvezo svobodnih sindikatov Slovenije (ZSSS),
- Konfederacijo novih sindikatov Slovenije (KNSS),
- Konfederacijo sindikatov 90 Slovenije (KS 90),
- Konfederacijo sindikatov Slovenije PERGAM (KSS Pergam).

Ker so nekatere izmed teh večjih sindikalnih organizacij stare, nekatere pa nove, se njihovi pogledi razhajajo – večinoma se pojavljajo politični konflikti med ZSSS in KNSS, kjer je KNSS prepoznan kot povzročitelj konfliktov, ZSSS pa ima pri tem pasivno vlogo.
Slovenskega sindikalnega gibanja zaradi teh razlik v sindikalnih organizacijah ne moremo jemati kot enotno, ampak razklano.

5.3 Sistem delovanja sindikatov v Sloveniji

V Sloveniji velja tripartitni sistem organiziranosti – v pogajanja so vpeti tako delodajalci, sindikati kot tudi država, ki večinoma predstavlja vlogo mediatorja med delodajalci in sindikati. Glede na vrste sindikatov v Sloveniji kot panožni sindikat prepoznamo SKEI (Sindikat kovinske in elektroindustrije), kot profesionalna sindikata pa npr. FIDES (Sindikat zdravnikov in zobozdravnikov Slovenije) in SVIZ (Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenija). Razlika med sindikati v javnem in zasebnem sektorju je v tem, da se sindikati zasebnega sektorja z delodajalcem pogajajo ali stavkajo proti njemu, sindikati v javnem sektorju pa vplivajo na delodajalca preko lobiranja državnih organov.

Sindikati v Sloveniji sredstva za lastno delovanje pridobivajo primarno preko vplačevanja letnih članarín, tudi s prispevki donatorjev, s sponzoriranjem posameznih akcij ali iz drugih virov. Sredstva, ki jih sindikati pridobijo, se porabijo za uresničevanje programskih ciljev in pokrivanje stroškov, ki s tem nastanejo. Vsak sindikat zase ima v statutu določeno višino članarine, ki je načeloma enaka za vse člane sindikata. Ker za sindikate velja Zakon o društvinh, mora morebitni presežek prihodkov nad odhodki uporabiti za izvajanje dejavnosti, za namene katerih je bil sindikat ustanovljen.

Za sindikate v Sloveniji (Stanojevič, b. d.) velja, da so v času, ko so sindikati drugje po Evropi izginjali, v Sloveniji nastajali. V času od njihovega nastanka so se tako kljub upadanju članstva stabilizirali in se predstavljajo kot močne interesne organizacije, kar lahko pripišemo njihovim dosežkom v preteklem obdobju. Vpliv sindikatov je bil v 90. letih močan na področju oblikovanja plačnih in sindikalnih politik – na primer minimalna plača in pokojninski sistem. Sooblikovali so tudi različne zakone – o delovnih razmerjih, zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti, o kolektivnih pogajanjih.

Slovenski sindikati po svojih značilnostih (tripartitni sistem, močni delavski in delodajalski sindikati ter vlade, ki sodelujejo kot socialni partnerji) delujejo v neokorporativnem sistemu. Njihova tradicionalna baza se zmanjšuje predvsem zaradi lastne nezmožnosti pravočasnega prilagajanja strategij okolju in dogodkom. Ker se strukture zaposlovanja
spreminjajo, sindikati pa zagovarjajo le še interese ene izmed interesnih skupin, se posledice kažejo v težavah pri pridobivanju novih članov in/ali interesni dezintegraciji. Ta navajanja Stanojeviča potrjuje tudi statistika iz raziskave Slovensko javno mnenje (dalje SJM).

5.4 Stopnja sindikaliziranosti v Sloveniji


Raziskava SJM ponuja podatke splošne stopnje članstva v sindikatih v Sloveniji, ki jih je Broderjeva (2016, str. 41) prikazala kot sledeče:

Tabela 5.1: Splošna stopnja sindikaliziranosti v Sloveniji

<table>
<thead>
<tr>
<th>SJM</th>
<th>populacija 18+ (%)</th>
<th>delovno aktivni (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1991/2</td>
<td>41,2</td>
<td>66,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1995/1</td>
<td>32,4</td>
<td>50,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1999/4</td>
<td>26,9</td>
<td>40,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2004/2</td>
<td>21,4</td>
<td>36,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2008/2</td>
<td>15,6</td>
<td>26,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2012/2</td>
<td>13,8</td>
<td>22,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2015/1</td>
<td>12,4</td>
<td>19,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Kot navaja Tabela 5.1, stopnja sindikaliziranosti pri obeh skupinah, tako polnoletnih osebah kot pri delovno aktivnem prebivalstvu, v povprečju pada. Od prvega do zadnjega merjenja splošne stopnje sindikaliziranosti je le-ta pri delovno aktivnem prebivalstvu padla za 46,6 %, pri polnoletni populaciji pa za 28,8 %. Podrobnejši pogled stopnje članstva v letih gospodarske krize pokaže drugačen trend, saj je delež sindikaliziranosti nihal vsako leto.
Tabela 5.2: Splošna stopnja sindikaliziranosti v Sloveniji v času gospodarske krize

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>populacija 18+ (%)</th>
<th>delovno aktivni (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2007/2</td>
<td>18,6</td>
<td>29,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2008/2</td>
<td>15,5</td>
<td>26,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2009/2</td>
<td>20,4</td>
<td>35,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2010/1</td>
<td>17,1</td>
<td>28,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2011/2</td>
<td>19,8</td>
<td>31,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2012/2</td>
<td>13,8</td>
<td>22,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2013/1</td>
<td>13,3</td>
<td>22</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Podobno je že bilo ugotovljeno v preteklosti, gospodarski vpliv, kot je gospodarska kriza, povzroči večje zanimanje delavcev za članstvo v sindikat. Zaradi moči kolektivnega nastopa sindikati bolje ščitijo delavce, kot so to sposobni delavci sami. Tabela 5.2 nazorno pokaže nihanje članstva v obdobju, ko je nastopila zadnja gospodarska kriza. Med letoma 2008 in 2009, ko je kriza najmočneje prizadela slovensko gospodarstvo, se je članstvo v sindikatih pri delovno aktivnem prebivalstvu povečalo za skoraj 10 %, pri polnoletnem prebivalstvu pa za slabih 6 %.

Broderjeva (2016, str. 16) je navedla sledeče podatke števila članov v sindikatih glede na starost posameznika:

Tabela 5.3: Analiza sindikalnega članstva po starosti (v %)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>do 30 let</th>
<th>od 31 do 45 let</th>
<th>od 46 do 60 let</th>
<th>61 let in več</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2003/1</td>
<td>11,4</td>
<td>40,7</td>
<td>38,6</td>
<td>9,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2007/2</td>
<td>9,6</td>
<td>42,6</td>
<td>42</td>
<td>5,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2011/2</td>
<td>3,8</td>
<td>40,5</td>
<td>45,2</td>
<td>10,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2015/1</td>
<td>2,4</td>
<td>29,9</td>
<td>53,3</td>
<td>14,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Ob pogledu na gibanje članstva v tabeli 5.3 najbolj izstopa upad članstva v prvih dveh starostnih skupinah – do 30 let in od 31 do 45 let. Nasprotno število članov sindikatov v drugih dveh skupinah raste – od 46 do 60 let ter nad 61 let, stopnja članov skozi vsa leta.

5.5 Podrobnno o sindikatih v Sloveniji


5.5.1 Zveza svobodnih sindikatov Slovenije (ZSSS)

področja prekrivajo z glavnimi cilji Zveze (povzeto po: Zveza svobodnih sindikatov Slovenije).

5.5.2 Sindikat kovinske in elektroindustrije Slovenije (SKEI)


Posebno pozornost na SKEI namenjajo mladi populaciji, s tem namenom so tudi ustanovili SKEI Komisijo za mlade, katere osnovna naloga je predstavitev sindikata mladim. Vsako leto komisija objavi dopolnjen načrt in področja delovanja za prihodnje leto. Za leto 2017 je načrt vključeval seminar na temo vključevanja mladih, organiziran je bil skupaj s Sindikatom Mladi plus, ustvarili so projektno skupino za pridobivanje članstva, opredeljeno je bilo sodelovanje s sorodnimi organizacijami (Sindikat Mladi plus, Gibanje za dostojno delo in socialno državo, Sindikat prekarcev), organizirali so različne predstavitve in akcije kot tudi mednarodne aktivnosti in aktivnosti na spletu (povzeto po: SKEI mladi).

\(^2\) Mednarodna organizacija kovinarjev oz. *International Metalworkers’ Federation* je bila ustanovljena leta 1893, združuje preko 200 organizacij članic v več kot 100 državah, zastopa skupno več kot 25 milijonov delavcev.

\(^3\) Evropska zveza kovinarjev oz. *European Metalworkers’ Federation* je bila ustanovljena leta 1971, združuje 68 združenj delavcev kovinarske industrije v 31 državah, skupno zastopa 6,5 milijona delavcev.
5.5.3 Sindikat prekarcev


Financiranje poteka iz članarine in dodatno od obresti od denarnih sredstev, drugih prihodkov iz različnih aktivnosti ter donacij, kriteriji pa so glede na status člana sindikata različni.4 Za oblikovanje poklicnih standardov in usmerjeno doseganje pravic znotraj sorodnega poklica ali panoge znotraj sindikata delujejo sekcije. Sekcija se oblikuje, kadar imajo interes za isto panogo najmanj trije člani Sindikata prekarcev. Sindikat zagovarja sistemski rešitve, ki izhajajo iz regijskih in seckijskih skupščin, tudi iz izkušenj na terenu. Skupinska dinamika članstva sindikata se spodbuja z osebnim pristopom, prisotnostjo na terenu, izobraževanjem, osebnim pristopom k individualnim zgodbam, s skupščinami na terenu.

4 Višina članarine za posameznika znaša 1 % bruto plače pri zaposlenih za določen čas in agencijskih delavcih; 8 EUR za samozaposlene in samozaposlene v kulturi, ki jim prispevke plača država, 36 EUR za samozaposlene z računovodstvom in 3 EUR za delavce zaposlene preko avtorskih in podjemnih pogodb ter zaposlene v kulturi brez plačanih prispevkov s strani države.
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ravni regij in sekcij, druženji ter prisotnostjo v medijih pri za sindikat relevantnih temah (povzeto po: Sindikat prekarcev).

5.5.4 Sindikat Mladi plus


6 Osnovne značilnosti kvalitativnega raziskovanja

Po Denzinu (2003, str. 13) beseda kvalitativno predstavlja tiste značilnosti entitet, procesov in pomenov, ki niso merjene v smislu količine, intenzivnosti, pogostosti, ampak imajo poudarek na naravi socialnega konstruktua družbene realnosti – s kvalitativno metodo raziskovalec poskuša najti odgovore, kako je tvorjena neka družbena realnost, cilj pa predstavlja dati pomen tej realnosti z rezultati, ki jih pridobi s pomočjo raziskovanja.

Kvalitativno raziskovanje opišejo sledeče lastnosti – to so podatki, ki se zbirajo v besedni obliki, prikazujejo pogled oziroma mišljenje sodelujočih v raziskavi in so tesno povezani z raziskovalcem samim. V teku kvalitativne raziskave se lahko razvijajo nove teorije, saj je za raziskavo mogočih več različnih pristopov, ki vnaprej niso točno definirani ali strukturirani. Podatki, ki se zbirajo za ta tip raziskave, so pridobljeni iz družbene realnosti na mikro ravni, vsebujejo poglobljene podatke in poskušajo ponuditi konceptualno razumevanje določenega problema. Ob upoštevanju tega kvalitativna raziskava poskuša z rezultati dati pomen pri določenem odzivu družbe, medtem ko pri kvantitativnem raziskovanju raziskovalci dajejo prednost vedenju in odzivanju posameznika (Bryman 2016, str. 401).

Generično namensko vzorčenje s pomočjo namensko izbranih enot v vzorcu pridobiva podatke, ki se navezujejo na raziskovalno vprašanje in raziskovalcu omogočajo dostop do ugotovitev, relevantnih za rešitev zastavljene problematike (prav tam, str. 420–423).

Kvalitativni intervju vsebuje prvine tako polstrukturiranega kot strukturiranega intervjua (prav tam, str. 212–213), saj ima vnaprej pripravljena serija vprašanj v intervjuiu tipsko razporešitev za lažje pridobivanje relevantnih podatkov. Tako polstrukturirani intervju obravnava kontekst oziroma temo izpraševanja, v kateri ima raziskovalci pripravljeno serijo vprašanj kot nekakšen načrt za izpraševanje, ki omogoča variabilnost vprašanj. Vprašanja so zaradi tega bolj splošne narave, raziskovalci pa glede na odgovore posameznika prilagaja zaporedeje in tudi vsebino vprašanj.
6.1 Vzorec in izhodiščna vprašanja

Raziskovanje za potrebe magistrske naloge je bilo utemeljeno na analizi sekundarnih (strokovna literatura) in primarnih virov (javnomnenjske raziskave), s katerimi je bila postavljena osnova za nadaljnje empirično raziskovanje dane problematike. Kvalitativna raziskava in poznejša analiza zbranih podatkov v okviru te raziskave – podatki so bili zbrani preko polstrukturiranih poglobljenih intervjujev – predstavlja empirični del raziskave te naloge. Kvalitativno raziskovanje je omogočilo primerjavo zbranih podatkov s teoretičnimi pristopi in raziskavami, ki poskušajo pojasniti nastalo problematiko participacije mladih v sindikatih, kot tudi primerjavo stališč in razmišljanj posameznikov, ki so bili izbrani v vzorec. Intervjuji so bili s soglasjem intervjuvancev posneti v avdio obliki in pozneje pretvorjeni v transkripcije, ki so kot priloga del te magistrske naloge (Priloga A).

Vzorčni načrt je bil zastavljen na podlagi sledičih splošnih spremenljivk, ki veljata za vse intervjuvance:
- starost med 18 in 30 let,
- državljan Republike Slovenije.


Intervjuji so bili opravljeni v času od junija do septembra 2018, na različnih lokacijah po Sloveniji in so trajali od 15 do 50 minut.\(^5\)

---

\(^5\) Avdio posnetki transkripcij, ki so priloga k temu magistrskemu delu, se nahajajo pri avtorici.
Izhodiščna vprašanja, ki so bila postavljena prvi, neaktivni skupini intervjuvancev, so sledeča:

1. Kako gledaš na organizacije: mladinski centri, sindikati, študentsko organiziranje, družbene in civilne inicijative?
2. Poznaš njihovo delovanje in namen? Opisi ...
3. Zakaj se nisi odločil/-a za participacijo?
4. Za katero vrsto participacije bi se odločil/-a, če bi se želel/-a aktivno vključiti v oblikovanje družbe?
5. Kako bi opisal/-a mlade?
6. Prosti čas mladih?
7. Pogled mladih na izobraževanje in vstop na trg dela:
   - daljše trajanje izobraževanja,
   - spremembe izobraževalnih sistemov,
   - dostopnost trga dela,
   - težava »preizobraženosti«.
8. Kaj ti predstavlja sindikat?
10. Kako bi po tvojem mnenju sindikati privabili več mladih za članstvo?
11. Koliko mladih je po tvojem mnenju članov sindikatov?
12. Meniš, da sindikati premalo delajo na včlanjevanju mlajše generacije?

Izhodiščna vprašanja, ki so bila postavljena drugi, aktivni skupini intervjuvancev, so sledeča:

1. Preko katere organizacije participiraš v družbenem življenju in organiziranju?
2. Zakaj si se odločil/-a za participacijo v izbrani organizaciji?
3. Zakaj se po tvojem mnenju mladi ne odločajo za paticipacijo v: mladinskih organizacijah, študentskih organizacijah, sindikatih, družbenih in civilnih iniciativah ...? Ali meniš, da se za določene vrste participacije mladi odločajo v večji meri? Katere in zakaj?
4. Kako bi opisal/-a mlade? S katerimi pridevnikmi bi jih opisal/-a?
5. Prosti čas mladih?
6. Pogled na izobraževanje in vstop na trg dela mlajših generacij:
   - daljše trajanje izobraževanja,
   - spremembe izobraževalnih sistemov,
   - dostopnost trga dela,
6.2 Analiza intervjujev


6.2.1 Analiza intervjujev neaktivnih oseb

Kot že prej omenjeno je bil intervju opravljen s trema osebami, ki niso nikoli participirale v kakršni koli družbeni organizaciji ali skupini (v prilogi in tekstu označene kot oseba 1, oseba 2 in oseba 3). Poleg že prej navedenih lastnosti intervjuvanih oseb izpostavljam tudi socialne okoliščine teh posameznikov. Nihče izmed njihovih staršev ni zaposlen na vodilnih položajih v katerem koli podjetju, tako izhajajo iz družin s povprečnimi dohodki in imajo urejeno družinsko okolje. Vse tri osebe prebivajo na območju Koroške, dve sta zaključili visokošolsko izobraževanje, ena se še šola in ima namen doseči to stopnjo izobrazbe.
V nadaljevanju so zbrani povzetki vseh odgovorov intervjuvancev.

Kako gledaš na organizacije: mladinski centri, sindikati, študentsko organiziranje, družbene in civilne inicijative?
Vse tri osebe so na to vprašanje odgovorile pozitivno – različne organizacije vidijo kot pomoč posamezniku, da ga na nek način ščitijo.

Poznaš njihovo delovanje in namen? Opiši ...
Od vseh treh intervjuvanih oseb je le ena v širšem smislu poznala delovanje mladinskih centrov in dejavnosti, s katerimi se ukvarjajo. Vse tri osebe so prepoznale mladinski center v lokalnem okolju kot del organizacij za mlade in ne nujno kot mladinski center kot tak.
Oseba 3 (osebni intervju, 2018, 27. avgust)⁶, ki je dijak, recimo navaja, da se mu zdi, da ni bistvene razlike med naštetimi organizacijami. Vse tri osebe določene akcije, recimo »Očistimo Slovenijo«, poznajo, vendar jih ne prepoznajo kot del družbene participacije.
Osebi 1 (osebni intervju, 2018, 23. avgust)⁷ in 2 (osebni intervju, 2018, 28. avgust)⁸, ki sta že zaključili študij, poznata študentsko organiziranje – navajata ŠOU in študentske klube. Študentsko organiziranje navedeta kot »priročno«, kot prostor za pridobivanje informacij oziroma podporo.

Zakaj se nisi odločil/-a za participacijo?

Za katero vrsto participacije bi se odločil/-a, če bi se želel/-a aktivno vključiti v oblikovanje družbe?
Glede na svojo starost in položaj v družbi bi se oseba 3 (osebni intervju, 2018, 27. avgust) odločila za študentske organizacije. Oseba 2 (osebni intervju, 2018, 28. avgust) trdi, da so ji mladinski centri po vsebini najblžji, pri morebitni participaciji v mladinskih centrih bi želela organizirati zabavne dogodke. Oseba 1 (osebni intervju, 2018, 23. avgust) je izpostavila
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študentski klub kot možnost morebitne participacije, če bi se za to odločila, prav tako iz razloga, da so ji vsebine poznane in dokaj blizu.

Kako bi opisal/-a mlade?
Mlade so intervjuanci opisali kot nezrele, apatične, držijo se zase. Razlogi, s katerimi so podprli svoje mnenje, so tehnologija in pojav družbenih omrežij, sam sistem. Na vprašanje, ali bi se mladi vključevali v družbeno življenje, če bi imeli možnost, so bili odgovori različni – oseba 1 (osebni intervju, 2018, 23. avgust) meni, da bi se ob odsotnosti družbenih omrežij bolj številčno vključevali, oseba 2 (osebni intervju, 2018, 28. avgust) meni, da bi se vključevali, če bi dejansko bili slišani in uslišani, po mnenju osebe 3 (osebni intervju, 2018, 27. avgust) pa je vse odvisno od posameznika.

Prosti čas mladih?

Pogled mladih na izobraževanje in vstop na trg dela (daljše trajanje izobraževanja, spremembe izobraževalnih sistemov, dostopnost trga dela, težava preizobraženosti)?
Na vprašanje, ali mlajša generacija težje vstopa na trg dela zaradi daljšega trajanja izobraževanja, oseba 1 (osebni intervju, 2018, 23. avgust) odgovarja pritrdilno, saj delodajalci želijo izkušnje, ki jih posameznik zaradi izobraževanja ne pridobiva. Oseba 3 (osebni intervju, 2018, 27. avgust), ki še obiskuje srednjo šolo, pravi, da pomeni višja izobrazba več znanja in več izkušenj (sam je deležen praktičnih usposabljanj v sklopu izobraževanja), vendar meni, da praktičnih usposabljanj ni dovolj (če sodi po sebi). Izraženo je bilo tudi mnenje osebe 3(osebni intervju, 2018, 27. avgust), da so potrebne korenite spremembe izobraževalnih

Kaj ti predstavlja sindikat?

Slovenski sindikati – njihova pojavnost in usmerjenost, po tvojem mnenju?
izmed intervjuvanih oseb ne pozna tako natančno, da bi lahko podala obširnejši in bolj razdelan odgovor.

Kako bi po tvojem mnenju sindikati privabili več mladih za članstvo?

Delavnice, preko katerih se sindikati predstavljajo ter predstavijo svoj namen in delovanje, so po mnenju osebe 1 (osebni intervju, 2018, 23. avgust) primeren kanal za pridobivanje novega članstva. Pridobivanje članstva preko družabnih omrežij naj ne bi bilo tako zanimivo. Ta oseba bi se najverjetneje včlanila le, če bi sindikat z njo vzpostavil osebni stik. Oseba 2 (osebni intervju, 2018, 28. avgust) meni, da bi se včlanila v sindikat le, če bi imela na razpolago vse informacije, o katerih se pogajajo sindikati in delodajalci. Drugače meni, da bi se mladi v večji meri včlanjevali, če bi bile njihove ideje in problematike slišane in upoštevane ter bi sindikati dosegli dejanske izboljšave delovnih pogojev in pravic. Oseba 3 (osebni intervju, 2018, 27. avgust) odgovarja, da bi morali že v času osnovnošolskega izobraževanja informirati učence o sindikalnem organiziranju. Osebni stik bi pripomogel k temu, da bi bili sindikati uspešnejši pri pridobivanju novega članstva.

Koliko mladih je po tvojem mnenju članov sindikatov?

Prva oseba odgovarja, da je višina članstva mladih v sindikatih 5 %, druga oseba 2–30 %, tretja pa, da je članstvo 10–15%.

Meniš, da sindikati premalo delajo na včlanjevanju mlajše generacije?

Oseba 1 (osebni intervju, 2018, 23. avgust) odgovarja, da nikoli ni bila deležna kakršnega koli obveščanja ali povabila v sindikat, zato tudi ni seznanjena s tem, kako naj bi sindikati delali, tudi ne ve, kaj sindikati delajo na tem področju. Na vprašanje, ali pozna Sindikat Mladi plus, odgovarja negativno, prav tako še nikoli ni slišala za Sindikat prekarcev. Po razlagi, kaj je Sindikat Mladi plus, pritrjuje, da bi se najverjetneje včlanila vanj. Oseba 2 (osebni intervju, 2018, 28. avgust) meni, da sindikati premalo delajo na včlanjevanju, saj glede na lastne izkušnje še nihče ni nikoli pristopal do nje ali jo seznanil z obstojem določenih sindikatov – po njenem mnenju so v sindikatih člani starejših generacij. Posledično tudi ni seznanjena s tem, da obstaja sindikat, ki bi lahko zastopal njene pravice kot prekarno zaposlene oziroma kot osebe, ki je del generacije mladih. Ker oseba 3 v tem trenutku še obiskuje srednjo šolo, s sindikati na splošno ni imela možnosti vzpostaviti
stika, zato je njeno poznavanje sindikatov slabo, imenovati ne zna nobenega sindikata v Sloveniji, ve pa, da obstajajo.

6.2.2 Analiza intervjujev aktivnih oseb
Intervjuji so bili opravljeni s štirimi osebami, ki so dejavne na področju sindikalnega organiziranja in družbenega življenja (v prilogi in besedišu so označene kot oseba 4, oseba 5, oseba 6 in oseba 7). Izhajajo iz različnih socialnih okoliščin – eden izmed njih je oče treh otrok, preostali so mladi brez lastnih družin. Dve osebi živita na Koroškem, dve osebi v Ljubljani. Vsi izhajajo iz družin s povprečnimi dohodki in iz urejenih družinskih okolij. Tri od štirih intervjuvanih oseb imajo doseženo visokošolsko izobrazbo, ena oseba ima zaključeno štiriletno strokovno srednjo šolo.

V nadaljevanju so zbrani povzetki vseh odgovorov intervjuvancev.

Preko katere organizacije participiraš v družbenem življenju in organiziranju?
Osebe, ki so sodelovale pri intervjujih, participirajo v sledečih organizacijah: Sindikat Mladi plus, Koroški mladinski kulturni center Kompleks in SKEI – regionalno predstavništvo, Koroška regija. Vsi intervjuvanci, razen predstavnika sindikata, so v preteklosti sodelovali v različnih drugih organizacijah, to ni njihova prva organizacija, v katero so aktivno vpleteni. S svojim udejstvovanjem so pričeli večinoma že v srednji šoli, ena izmed oseb je z udejstvovanjem začela že kot otrok v osnovni šoli. Med aktivnostmi spadajo volonterske organizacije, kulturna društva, študentske organizacije in društva, taborniki ter mladinski svet.

Zakaj si se odločil/-a za participacijo v izbrani organizaciji?
Na to vprašanje so intervjuvanci ponudili različne odgovore – od tega, da posameznik stopi iz cone udobja, da gre za nabiranje dodatnih izkušenj, razvijanje dogodkov ter tudi z vidika vključevanja v določene družbene skupine, pa tudi iz razloga, da so (bili) večinoma v generaciji vsi člani. Pri vseh je pri odločitvi za participacijo oziroma pozneje za nadaljnjo participacijo pretehtal končni rezultat, ki ga ima posamezna organizacija opredeljenega kot cilj in namen delovanja.
Zakaj se mladi po tvojem mnenju ne odločajo za paticipacijo v: mladinskih organizacijah, študentskih organizacijah, sindikatih, družbenih in civilnih inicijativah ...? Ali meniš, da se za določene vrste paticipacije mladi odločajo v večji meri? Katere in zakaj?


Glede vprašanja, ali se mladi v večji meri odločajo za določeno vrsto participacije, predstavnika Sindikata Mladi plus navajata, da v primerjavi sindikalno organiziranje »startupi« ipd. sindikati vsekakor niso tako popularni, veliko bolj so jim privlačne alternativne poti – družbena in socialna gibanja (#metoo, »Occupy Wall Street« ipd.). Čeprav se kot najbolj dostopna in pogosta pri mladih izpostavljajo e-participacija, je treba pretehtati, ali je vsak »klik na spletu« dejansko lahko vrednoten kot participacija. Sindikat Mladi plus se po besedah osebe 4 (osebni intervju, 2018, 23. julij) trudi preseči in spremeniti
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Kako bi opisal/-a mlade? S katerimi pridevnikmi bi jih opisal?

Prosti čas mladih?

12 Zvočni posnetek intervjuja je v obliki surovih podatkov na voljo pri avtorici.

Pogled mladih na izobraževanje in vstop na trg dela (daljše trajanje izobraževanja, spremembe izobraževalnih sistemov, dostopnost trga dela, težava preizobraženosti)?

Pri Sindikatu Mladi plus imajo izkušnje, da si mladi želijo praktičnih informacij glede samega vstopa na trg dela – katere so njihove pravice, kaj pomeni katera oblika dela, pa tudi seznanjenost z različnimi oblikami diskriminacije. Obe osebi, ki delujejo v okviru tega sindikata, sta izpostavili problem nabiranja praktičnih izkušenj že pred vstopom na trg dela. Prav tako, kot bi si te izkušnje želeli pridobiti mladi, po drugi strani tudi delodajalci želijo pridobiti čim več kadra z izkušnjami. Takoj se potem pojavijo začarani krog, kjer mladi težko dobijo zaposlitev zaradi tega, ker nimajo izkušenj, izkušnje pa lahko pridobijo samo z dejanskim delom oziroma praktičnim usposabljanjem. V Sindikatu Mladi plus jim je uspelo svoje vsebine vključiti v katalog obveznih izbirnih vsebin za srednješolce, kar štejejo kot manjšo zmago na poti do svojega cilja. Po mnenju osebe 5 (osebni intervju, 2018, 9. avgust) morajo mladi sklepati veliko kompromisov, če se želijo zaposliti, saj v veliko primerih zaradi preveč izobraževnega kadra za določeno stroko ni na voljo dovolj delovnih mest. Tako se mladi zaposlijo na nižja delovna mesta od dejanske izobrazbe, v veliko primerih tudi v popolnoma drugi stroki, kot je tista, za katero so dejansko pridobili izobrazbo. Po mnenju te osebe ob prehodu iz izobraževanja na trg delovne sile vlada neke vrste kaos, saj je sistemsko ta prehod slabo urejen, kot primer navaja sledeče: »Imamo ogromno nekih razpisov, ki na nek umeten način spodbujajo podjetništvo med mladimi s financiranjem s. p.-jev in podobno ...« Kar potrjuje tudi trditev obeh članov Sindikata Mladi plus, ki sta navedla, da, prvič, ima katalog obveznih izbirnih vsebin ogromno vsebin, ki so namenjene »startupom«, podjetništvo
ipd., in drugič, da je Slovenija država z zelo visokim deležem prekarnih oblik dela. Osebi 4 (osebni intervju, 2018, 23. julij) in 7 (osebni intervju, 2018, 6. september) na preizobraženost ne gledata kot na težavo, saj je »izobrazba ena vrednota sama po sebi, ki ni nujno, da je zamejena samo z nekimi formalnimi potrdili«, zato za posameznika težko uporabimo pojem »preizobražen«. Oseba 7 (osebni intervju, 2018, 6. september) je navedla, da izobražen kader prinese dodano vrednost, ki jo podjetje potrebuje – trdi, da če ni inovativnosti, ni obstojnosti in za ohranjanje konkurenčnosti na trgu se potrebuje dober in izobražen kader.

Prekarno delo vs. standardne oblike zaposlovanja – kam bi uvrstil/-a mlade? Kolikšen je po tvojem mnenju delež prekarno zaposlenih mladih? Se ti zdi, da to vpliva na: individualizacijo, članstvo v sindikatih?

Prvi odgovor je bil, da je študentsko delo prvi stik s trgom dela za večino mladih, ta oblika dela pa je sama po sebi prekarna oblika dela, kar jasno poveča odstotek mladih, ki so potem zaposleni v prekarnih oblikah dela. Če je prvi stik s trgom dela prekaren, to mladi na nek način ponotranjijo, zato jih delodajalci lažje »speljejo« na to obliko dela. V Sindikatu Mladi plus niso a priori proti študentskemu delu, težave vidijo takrat, ko se ta oblika dela izkorišča za opravljanje dela, ki kaže znake prave zaposlitve. Oseba 4 (osebni intervju, 2018, 23. julij) izpostavlja širše trende na trgu dela, ki niso samo slovenski – velik vpliv ima težnja po fleksibilizaciji, ki znižuje varnost zaposlitve. Po besedah osebe 4 (osebni intervju, 2018, 23. julij) »poskuša kapital najti vedno nove razloge za odpuščanje«. Glede deleža same prekarne zaposlenosti mladih je ta oseba povzela rezultate raziskave Mladina 2000, kjer so ugotovili, da smo v evropskem vrhu po zaposlitvi za določen čas, glede na odstotek vseh zaposlenih v začasnih oblikah pa je Slovenija med vsemi evropskimi državami na četrtem mestu. Po mnenju te osebe prav tako obstaja vročna povezava med prekarnim delom in individualizacijo ter poznejše članstvom v sindikatu. Prekarce po njegovem mnenju opisujejo prav narastnost, negotovost, menjavanje služb itd., pri čemer ne vidijo smisla v organiziranju in včlanjevanju v sindikate. Po drugi strani so prekarci bolj razpršeni in jih je težje organizirati, hkrati ta oseba priznava, da se tudi sindikati niso pravi čas odzvali in prilagodili situaciji, ki je sedaj prisotna na trgu dela. Podobno razmišlja tudi oseba 5 (osebni intervju, 2018, 9. avgust), ki prav tako izpostavlja fleksibilizacijo kot čedalje bolj prisoten trend na trgu dela. To se pojavlja kot nekaj normalnega, v Sloveniji pa nimamo mehanizmov, s katerimi bi lahko prekarne oblike, ki so močno povezane s fleksibilizacijo trga dela, zamejili oziroma izkoreninili. Poleg tega ta oseba izpostavlja gospodarsko krizo, ki je kot posledico prinesla večji delež začasnih oblik dela kot pogodb za nedoločen čas, prav tako je kriza po njenem
Kako gledaš na sindikate, kaj ti predstavlja sindikat?

Na to vprašanje so tri od štirih intervjuvanih oseb težje odgovorile, saj se same počutijo del sindikatov in se od njih niti ne morejo ustrezno distancirati. Oseba 6 (osebni intervju, 2018, 27. junij), ki ni dejavna v sindikatih, jih opiše kot pomembno entiteto, saj kot navaja, »vsak posameznik ne more biti toliko močan, kot je lahko v neki taki združeni oziroma organizirani entiteti«. Sindikati jo asociirajo na proteste, upore delavcev proti vodstvu ipd. Opazila je, da se je pričelo čedalje bolj ozaveščati mlade o sindikatih in njihovem organiziranju. Druge osebe so na vprašanje odgovarjale bolj v smislu, kako vidijo delovanje sindikatov od znotraj. Kot kritiko samim sebi oseba 5 (osebni intervju, 2018, 9. avgust) priznava, da sindikati ne razumejo vedno, kaj se dogaja na trgu dela, in niso dovolj odprti, da so premalo na terenu in posledično premalo pristopajo do članstva. Težavo vidi tudi v tem, da sindikati večinoma ne gredo v korak s časom in ostajajo dokaj tradicionalni. Oseba 7 (osebni intervju, 2018, 6. september) tudi navaja, da imajo sindikati težave z razdrobljenostjo in da so se pričeli pogovarjati o ponovnih povezovanjih med seboj, da bi postali močnejši in se bodo lahko sploh obdržali. Oseba 4 (osebni intervju, 2018, 23. julij) na to vprašanje odgovarja, da bi njegova prva asociacija na sindikate pred nekaj leti bila, da je to nek starejši moški v zapacanem kombinezonu, ki nekaj dela na gradbišču in je ves umazan. Zanimivo, sebe nikoli ni videla kot delavca, v sedanosti pa meni, da »ne glede na to, kaj kdo dela, kako je oblečen ipd. – če moraš zaslužiti za preživetje, za življenje, si delavec v vsakem primeru«.

Slovenski sindikati – njihova pojavnost in usmerjenost, po tvojem mnenju? Koliko mladih je po tvojem mnenju članov sindikatov?

Podobno kot pri prejšnjem vprašanju so intervjuvane osebe težko odgovorile na to vprašanje z distance. Oseba 6 (osebni intervju, 2018, 27. junij), ki ni članica sindikata, je navedla, da je slišala za sindikate samo takrat, ko se je stavka že pojavila, in je večkrat dobila občutek, da so sindikati preveč radikalni v svojih zahtevah. Opazila je tudi dejavnosti Sindikata Mladi plus, ki se po njenem mnenju poskuša vpeti v različne pore družbe. Razlike med sindikati zdaj in v preteklosti, s pogleda modernizacije, niti ne opazi, vendar izpostavlja, da so vse informacije, do katerih dostopa, preko različnih medijev, kar ni nujno odraz realnega stanja v sindikatih. Član sindikata SKEI (oseba 7 (osebni intervju, 2018, 6. september)) na to vprašanje odgovarja, da imajo politiko čim večjega vključevanja mladih, njihovo splošno članstvo je zelo visoko. Glede samega dela sindikata izpostavlja, da je to delo na več nivojih – enkrat mesečno imajo sestanke na ravn podjetij, sestajajo se z vodstvom podjetij, na nivoju uprave imajo določene skupine podjetja skupno politiko, hkrati je treba skrbeti tudi za panožni nivo.
zbrani predlogi, kako pristopiti do mladih, kako komunicirati z njimi ipd. V priročniku poskušajo biti čim bolj konkretni in čim bolj praktični.

Kako bi po tvojem mnenju sindikati privabili več mladih za članstvo?

Ali glede na povedano trenutna družbena realnost po tvojem mnenju spodbuja individualizacijo mlajših generacij in s tem čedalje višjo stopnjo apatičnosti oz. nezainteresiranosti med mladimi za celoten obseg aktivne participacije v družbenem življenju?

6.2.3 Primerjava odgovorov aktivnih in neaktivnih oseb ter skupna analiza
V tem podpoglavlju bom primerjala odgovore na podobna oziroma enaka vprašanja oseb iz obeh skupin intervjuvancev. Na tak način bom poskušala najti odgovore na vprašanje, zakaj je participacija mladih v sindikatih v Sloveniji nizka. S to primerjavo bom lahko opredelila stališče do postavljene hipoteze in jo na koncu potrdila ali ovrgla.
Prva primerjava je med odgovori na vprašanja »Zakaj se nisi odločil/-a za participacijo?«, »Zakaj si se odločil/-a za participacijo v izbrani organizaciji?« in »Zakaj meniš, da se mladi ne odločajo za participacijo ... ?«.

Pri teh vprašanjih neaktivne osebe navajajo, da do sedaj niso imele možnosti ali pa jih nobena izmed organizacij ni dovolj pritegnila. Vse osebe iz neaktivne skupine bi se za participacijo v določenih organizacijah odločile glede na položaj v družbi in glede na to, katere vsebine so jim blizu. Podobno so storile tudi participativne osebe – z aktivnostmi v organizacijah so pričele v tistih organizacijah, ki so jih najbolj zanimale in ki so bile primerne zanje glede na njihov takratni položaj v družbi. Aktivne osebe so kot razloge za aktivno participacijo navedle nabiranje dodatnih izkušenj, razvijanje dogodkov, vključevanje v določene družbene skupine, razlog prisoten pri vseh aktivnih osebah pa sta bila cilj in namen, ki ju ima posamezna organizacija. Na vprašanje, zakaj se mladi ne odločajo za participacijo, so aktivne osebe odgovarjale skladno z mišljenjem neaktivnih oseb – participacija je odvisna od okolja, v katerem se nahajajo, hkrati igrata pri tem veliko vlogo informiranost in poznavanje organizacij oziroma sistema. Kot je v intervjuju po eni strani odgovarjala ena izmed neaktivnih oseb (oseba 3 (osebni intervju, 2018, 27. avgust)), da ima občutek, da se nič ne spremeni, da ne vidi rezultatov delovanja teh organizacij, da ni priložnosti, tako po drugi strani aktivne osebe kot mogoč vzrok neparticipativnosti navajajo prav to – da so mladi razočarani nad sistemom, ne opazijo učinkov dela organizacij in imajo občutek, da ničesar ne morejo spremeniti.

Sledi primerjava odgovorov na vprašanje »Kako bi opisal/-a mlade?«.

Neaktivni posamezniki so mlade opisali kot nezrele, apatične, držijo se zase, kar naj bi izhajalo iz pojava družbenih omrežij, tehnologije in iz samega sistema. Približno enako opiše mlade tudi ena izmed aktivnih oseb, oseba 5 (osebni intervju, 2018, 9. avgust) – kot pasivne, nezainteresirane, čmogledne, nevključujoče. Po drugi strani preostale aktivne osebe mlade opisujejo kot radovedne, zanimive, z veliko veščinami in znanjem, pa tudi z veliko mero optimizma in borbenosti, upanja v boljšo prihodnost. Mladi sami sebe ne vidijo enako, saj je njihovo mišljenje o lastni generaciji na eni strani dokaj pozitivno, na drugi strani pa zelo negativno. Vse osebe, ki niso aktivne, so svojo generacijo opisale z negativnimi pridevniki, kar kaže na to, da nekako ne zaupajo vase in v sovrstnike, ne vidijo tistega optimizma, ki ga prepoznajemo aktivni posamezniki oziroma vrstniki.
Naslednje vprašanje, ki je predmet primerjave, je »Prosti čas mladih?«.

Odgovori na vprašanje »Pogled mladih na izobraževanje in vstop na trg dela ...?« so bili pri obeh skupinah intervjuancev skoraj popolnoma skladni.

Sledi primerjava odgovorov na vprašanje »Kaj ti predstavlja sindikat, kako gledaš na sindikat?«.
Pogledi na sindikat nekako ne morejo biti primerljivi med aktivno in neaktivno skupino, saj so tisti, ki spadajo v aktivno skupino, v sklopu te raziskave aktivni v sindikatih in nanje gledajo v smislu delovanja od znotraj. Tu je na mestu izpostaviti kritiko, ki jo navaja oseba 5 (osebni intervju, 2018, 9. avgust), ki deluje znotraj sindikatov, in sicer da sindikati včasih ne razumejo dogajanja na trgu delovne sile in niso dovolj odpri za vse spremembe, ki se pojavljajo – sindikati so po njenem mnenju preveč tradicionalni. Priznava tudi, da niso dovolj prisotni na terenu in ne pristopajo dovolj do članstva.


Primerjava odgovorov na vprašanje »Ali meniš, da sindikati premalo delajo na včlanjevanju mlajše generacije?« zopet pokaže neko strinjanje med aktivno in neaktivno skupino.

Obe skupini meni, da sindikati ne delajo dovolj na tem – neaktivna skupina navaja, da niso bili nikoli obveščeni ali izobraženi o dejavnostih sindikatov, nihče izmed predstavnikov sindikatov ni nikoli pristopen do njih. S tem se strinjajo tudi aktivne osebe, saj priznavajo, da splošno poznavanje sindikalnega organiziranja med mladimi še ni dovolj dobro. Sindikati naj bi se čedalje bolj zavedali te problematike – Sindikat Mladi plus je v ta namen izdelal priročnik za preostale sindikate, v katerem so nasveti, kako s približati mladim, na kakšen način komunicirati z njimi. Ti nasveti temeljijo na konkretnih praksah.

6.3 Ugotovitve

Med opravljanjem intervjujev je bilo pri neaktivni skupini sodelujočih ugotovljeno, da je njihovo splošno poznavanje organizacij skopo, zato so tudi z večjo težavo odgovarjali na zastavljena vprašanja in so potrebovali več spodbude k razmišljanju v smeri, ki je vodila do ustreznih odgovorov. Njihovi odgovori so izhajali iz prepričanja oziroma bolj predstave, ki jo imajo o različnih organizacijah, če le-te splošno poznamo ali za njih splošno vedo, da obstajajo. Pridobljene informacije kažejo, da se mladi se strinjajo, da sindikati ne delajo dovolj na tem. Hkrati njihov položaj v družbi odraža, zakaj se za participacijo niso nikoli odločili. Izpostavljeno je bilo dejstvo, da nihče od vprašanih ni bil deležen seznanjanja z organizacijami, za kar je mogoče iskati del skrivno sistema samem. Menijo, da se mladi držijo zase, so apatični – kar kaže na njihovo zavedanje, da se mladi ne zanimajo za okolico in dogajanje v njej, ne zaupajo v sistem in se posledično umikajo solidarnosti ali kolektivnosti. Ti dve lastnosti pa niso nikoli odločili. Izpostavljeno je bilo dejstvo, da so mladi razočarani nad sistemom in ne zaupajo v sistem in se posledično odvzemajo za spremembe. Prav tako so aktivni sodelujoči v intervjujev izpostavili dejstvo, da so mladi razočarani nad sistemom in ne zaupajo v sistem ne zaupajo v sistem in se posledično odvzemajo za spremembe. Zavedajo se tudi, da mladi niso homogena skupina in ne velja za vse enako, zato ohranjajo pozitivno mišljenje pri mladih in njihovi participaciji. Pri določenih mladih namreč opažajo veliko mero angažiranosti in zanimanja za dogajanje v okolici in družbi. Aktivna skupina intervjuvancev vedno vidi pomemben del, ki je potreben za dosego sprememb na bolje, v medgeneracijskem sodelovanju in solidarnosti med mladimi. Te lastnosti bi organizacije
lahko doseglo s prisotnostjo na terenu, kar sovpada z mišljenjem neaktivne skupine, ki bi bila najverjetneje pripravljena sodelovati v organizacijah, če bi bila deležna osebnega pristopa.
Participacija mladih v sindikatih v Sloveniji je nizka, to je dejstvo, na katerega v osnovi kaže že sama statistika, tega se zavedajo in to priznavajo tudi sindikati. Razlogi za to so različnega izvora – na primer, vsak posameznik se odloča zase in za svojo prihodnost. Zaradi tega mladih ne moremo opredeljevati kot homogeno skupino, upoštevati je treba tudi druge dejavnike. Okolina oziroma položaj posameznika v družbi je tisto, kar v prvi vrsti odloča o tem, kako in kam se bo usmeril, kar je bilo večkrat izpostavljeni skozi raziskavo. Mladih tudi zaradi čedalje večje individualiziranosti ne moremo enačiti. Razlike so bile med interviuju najbolj opazne pri opisu mladih – na eni strani so bili opisani pozitivno, na drugi popolnoma negativno. Trend družbe gre namreč v to smer, da postajamo ljudje čedalje večji individualisti, zelo malo pa je organizacij in sistemov, ki bi posameznika od tega odvrčali Kot je navedla ena izmed intervjuvanih oseb, k temu prispeva tudi formalni izobraževalni sistem, ki ne spodbuja k aktivizmu, participaciji ali kritičnosti, ampak se konformizmu. V sami družbi, ne samo na trgu delovne sile, obstaja velika konkurenca, posameznik stremi k temu, da bi bil najboljši, najhitrejši in sploh v ospredju, da ima možnost preživetja. Kot primer lahko izpostavimo situacijo pri iskanju zaposlitve. Veliko mladih je prisiljenih sprejeti prekarne oblike dela, znižati urne postavke, delati nadure, ob koncii tedna ipd. samo zato, da si zagotovijo službo in lahko preživijo. To situacijo je poslabšala gospodarska kriza, ko so te oblike dela postale bolj stalnica kot izjema. Delež prekarno zaposlenih mladih naj bi bil v Sloveniji kar 70 % (podatki ene izmed intervjuvanih oseb). Temu seveda sledi, da mladi ne vidijo smišla v tem, da bi se kolektivno borili in da bi med njimi obstajala neka solidarnost.

Glede na podatke, s katerimi razpolagajo v Sindikatu Mladi plus, je dovolj zgovorno dejstvo, da si približno tri četrtine mladih želi pogodbo za nedoločen čas, a hkrati prav vsi izmed teh navajajo, da so pripravljeni sprejeti kakršno koli obliko dela, samo da pridobijo zaposlitve. Posledice, ki jih mladi zaradi tega občutijo, se odražajo v tem, da se ne morejo osamosvojiti, niso sposobni ustvariti lastne družine, ne morejo napredovati – negotovost jih skratka sili v boj in v to, da poskrbijo sami zase ne glede na okolico.

Te okoliščine – negotovost zaposlitve, velika konkurenčnost na trgu dela, sistem, ki ne spodbuja k solidarnosti in aktivizmu, slab socialni položaj, slab medgeneracijsko sodelovanje, slaba informiranost, po drugi strani pa tudi nezanimanje za okolico – prispevajo k nižji participaciji mladih. Toda ker raziskovalni vzorec pri tej nalogi ni bil zelo obsežen, posploševanje na celotno generacijo ni mogoče. Podani odgovori kažejo na to, da med
mladimi obstaja velika mera individualizma in medsebojne konkurence, kar izhaja iz okoliščin na trgu dela in v družbi, v katerih se posameznik nahaja. Zgoraj omenjene okoliščine spodbujajo individualizem in konkurenčnost, v povezavi s tem pa mladi ne vidijo smisla v povezovanju in sodelovanju. Zaradi tega se lahko na podlagi informacij, ki so bile pridobljene preko raziskovanja za to nalogo, sklone, da hipoteza drži.

Sindikat Mladi plus predstavlja pomemben vezni člen med mladimi in trgom delovne sile. Izmed vseh sindikatov je prav ta tisti, katerega primarni cilj je vključiti in angažirati kar največje število mladih, da bi postali aktivni in se pričeli združevati. Z informacijami, ki so bile pridobljene za namene raziskovanja, lahko trdimo, da se dobro zavedajo položaja, v katerem so mladi, in poskušajo aktivno sodelovati pri odpravljanju nepravilnosti, ki so jih mladi deležni. Prav tako poskušajo pritegniti mlade v več sferrah družbe, hkrati jih ozaveščati o njihovih pravicah in možnostih, ki jih imajo na voljo. Kot se dobro zavedajo položaja mladih, se tudi dobro zavedajo položaja sindikatov v družbi – sami tako pomagajo drugim sindikatom, ki so člani ZSSS, predstaviti načine, kako vključiti mlade in jih angažirati za aktivno sodelovanje.

Konec koncev imajo mladi veliko možnosti, ki jih lahko izkoristijo in zgrabijo, vendar je veliko odvisno od njih samih. Če ne pokažejo zanimanja in jih okolica ne motivira dovolj, da bi se aktivirali, potem tudi najbolj dodelane strategije ne dajo želenih rezultatov. Sindikati in druge organizacije bi morali znati pristopiti do mladih in jih pripraviti do tega, da razvijejo občutek odgovornosti do družbe, preko te odgovornosti pa lahko pričnejo skupaj graditi na povezovanju in aktivni participaciji mladih. S tem se bo lahko izboljšal tudi položaj mladih, saj kot je znano – noben posameznik ne more biti tako močan, kot je lahko močna organizacija ali združenje.


Dobili sva se, da te vprašam, oziroma opravim intervju s tabo glede participacije mladih v sindikatih in na splošno v družbi. Zdaj pa recimo kar prvo vprašanje: Kako gledaš na organizacije: to so mladinski centri, sindikati, študentsko organiziranje in družbene in civilne inicijative? Zdaj lahko opišes recimo vsako posebej, če imaš različno mnenje, ali pa na splošno za vse te organizacije?

Amm … imam na splošno mnenje, da je to v redu stvar, ki pomaga ljudem. Amm … ne vem.

Okej, recimo ali poznaš delovanje mladinskih centrov, poznaš kakšen mladinski center?

Ja, mladinski center Radlje ob Dravi … Ali povem s čim se ukvarjajo?

- lahko malo opišes ja … -

Amm, ne vem, prirejajo različne dogodke za občane, amm, ne vem … kakšne še, kaj je še druga oblika?

- sindikati? -

Sindikati pomagajo delavcem, se pogajajo za plače, za njihove pravice. Amm … ja.

- na splošno tudi za pogoje dela ane … ? -

Ja.

Študentsko organiziranje recimo, poznaš? Lahko našteješ kakšno študentsko organizacijo, veš katere so?

KKŠ, ŠOU … to je to.
Kaj pa družbene in civilne inicijative - si kdaj zasledila katero, da je bila v preteklosti aktivna kakorkoli, da ti je bila všeč, ali pa samo, da poznaš recimo da se je nekaj dogajalo na tem področju?

Recimo Očistimo Slovenijo, to mi je bilo všeč, ker so pač počistili smeti … -
- okej -
- Mmmm … še kaj? -
- v redu, bova šli kar na naslednje vprašanje. -

Zakaj se za participacijo recimo v kateri koli organizaciji, nisi odločila nikoli?

Hmm … ne vem. Ali me niso dovolj pritegnile, ali … ne udeležujem se v bistvu ničesar takega. -

-Ali si pa recimo kdaj, greš na kakšne dogodke v različnih mladinskih centrih? Prej si omenila recimo da poznaš mladinski center Radlje ob Dravi, je pa na Koroškem tudi recimo mladinski center Kompleks … to verjetno poznaš ane?

Mhm, vsega se redno udeležujem …
-aha … recimo kateri so tisti dogodki, ki se jih tam - recimo vrsta dogodkov, ali so to predavanja, so to izobraževanja, ali so to delavnice, zabavni program (če lahko to tako imenujem), kakšni koncerti, kakorkoli ane? -
- Mhm ja, koncerti pa tudi izobraževanja, kulturnih dogodkov pa ne.

Hvala, za katero vrsto participacije bi se odločila recimo izmed teh naštetih, če bi se slučajno kdaj želela aktivno vključiti? Katera ta organizacija bi ti recimo bila najbližje?

KKŠ.
- recimo, ker …? -
- Ne vem, ker se ukvarjajo z meni poznanimi stvarmi za mlade. -
- aha, torej bi si želela recimo tam organizirati neke delavnice ali izobraževanja, kaj v tej smeri? -
- Ja, mhm. -
- V redu, hvala.
Kaj pa mladi, kako bi jih opisala?

Da se ne ukvarjajo toliko s tem, se bolj držijo zase. Amm temu je pripomogla tudi tehnologija.

- Ja? ali pa misliš, da če nebi bilo toliko teh socialnih omrežij zdaj, ki se toliko pojavljajo, da bi bilo to mogoče drugače?
- Verjetno ja … bi se bolj udeleževali.

- Kaj pa recimo sam sistem, ustroj države? Se ti zdi da je tudi ta sistem tisti ki pač sili nekako mlade, da niso toliko zainteresirani za dogajanje okoli sebe?
- Ja verjetno res ja.

Kaj pa prosti čas mladih? Na kakšen način se ti zdi, da mladi preživljajo prosti čas?

Hmm … se družijo, veliko so na telefonih.

- okej -
- pa tudi s temi organizacijami ja, nekateri.

- se ti zdi, da se veliko mladih ukvarja, oziroma udejstvuje v teh organizacijah, ali pa je recimo to manjšina?
- Ja, bolj manjšina, se mi zdi.

- Zakaj pa se ti zdi, da se ti mladi, ki se dejansko ukvarjajo z, so aktivni v teh organizacijah, da se pač pridružijo temu? A se ti zdi, da je to odvisno od karakterja posameznika, da je to, ne vem, od družbe - če je nekdo tam, da potem še recimo svoje prijatelje potegne zraven. Ali je pač recimo … gledaš mogoče tudi na tak način, da so to nekakšna “elita”, kakorkoli?
- Ne. Ampak ja, da jih družba potegne, ne vem, eni so ful v tem, ne vem zakaj.

- Misliš da je mogoče to s takim namenom, da bi recimo potem, ko iščejo zaposlitev, lažje našli neko zaposlitev, da bi si pridobili neke izkušnje?
- Ja, to bo. Ja, je povezano s tem.

Zdaj pa ko sva že pri tem, pri zaposlitvi; tvoj pogled na izobraževanje mladih in na vstop na trg dela? Recimo, prva stvar oziroma prva točka tule je daljše trajanje izobraževanja. Ali misliš da pač s tem, ko se dlje izobražuje mladina oziroma mladi, da to potem tudi vpliva na kak način vstopijo na trg dela in na njihove izkušnje, ki jih do
tedaj sploh naberejo?

A z izobraževanjem? Tam se mi zdi da ni nekih izkušenj glede tega, da se moraš sam “dati zraven”. Amm, ne vem -

- ali pa misliš, da zdaj ker izobraževanje dlje traja, da to bolj onemogoča vstop na trg dela?- 
- Ja, ker vsi zahtevajo neke izkušnje, ti pa jih v tem času nekako ne moreš najbolj pridobiti. -

-se ti zdi da je to zato ker recimo imaš, če študiraš, če si študent imaš preveč obveznosti, da nimaš časa še karkoli drugega? Ali se ti zdi da je to pač čisto na posamezniku da ima dovolj prostega časa? -
- Po navadi je prostega časa dovolj, odvisno kako se ga odločiš porabiti. Si pa tudi kar zaseden s predavanji ja.

Naslednja točka recimo - spremembe izobraževalnih sistemov. Če se osredotočiva na fakultete, na visokošolsko izobraževanje. Včasih smo imeli pač svoj sistem, sedaj pa se je to poenotilo z EU, in pač imamo ta bolonjski sistem. Misliš da to na boljši način vpliva na mlade in na njihovo pridobivanje izkušenj in vstop na trg dela, ali pa se ti mogoče zdi da je to zdaj slabše kot je bilo prej?

Hmm … ne vem. Kaj je bistvo Bolonjskega sistema, kaj je razlika?

V bistvu to je poenotenje vseh, oziroma, da je to poenotenje izobraževalnih sistemov v EU, da so lahko primerljivi ker imamo prost pretok dela, da se lahko ti z neko izobrazbo ki ji pridobiš pri nas, na podobno delovno mesto kandidiraš tudi v kateri drugi državi, ker je primerljiva izobrazba, ane. Ker ni toliko razlik to potem tudi pomeni pač, da je več recimo samostojnega dela, kot pa je bilo prej, da je več seminarskih nalog itd.

Ne vem, mislim da je to isto glede na to, kako se vstopa na trg dela. Da ni nekih razlik.

Okej, kaj pa dostopnost trga dela?

Ja, je še kar nedostopen.

- recimo, ti si zaposlena, na kak način si zaposlena?- 
- Preko agencije za nedoločen čas.
- Aha, tvoja prva izkušnja, ko si iskala službo je bila? Recimo, če lahko opišeš, kako dolgo je trajalo, da si jo dobila. Ali si morala poslati veliko prošenj itn., pač kako se je to razvijalo, da si prišla do zaposlitve za nedoločen čas? -
- Poslala sem eno prošnjo, poklicali so me čez dva meseca in sem začela. Potem sem delala dve leti preden da sem dobila za nedoločen čas.-
- Si bila pa zaposlena takrat na kak način? -
- Preko študentskega servisa.-
-okej, hvala. -

A misliš mogoče, da je težava v preizobraženosti, da se težko vstopa na trg dela, ker nekdo pridobi neko stopnjo izobrazbe in potem hoče v skladu s tem tudi dobiti službo?

Ja, sigurno ja. Mislim, preizobraženost … ni toliko služb kot pa je ljudi, ki so študirali nekaj takega. Da bi res radi v svojem poklicu delali. -
- Pa se ti zdi, da je veliko takih, ki pač recimo delajo dela, ki so primerna za nižjo izobrazbo, kot pa jo imajo? -

- Ja, veliko ja.

Naslednje vprašanje: kaj ti predstavlja sindikat?
Neko združenje, kjer se zavzemajo za pravice delavcev, amm … in pomagajo če ima kdo kakšen problem
- ja … ? -
- to je to.

V glavnem, ali si včlanjena v sindikat?
Ne.
- mogoče lahko poveš zakaj ne?
Amm prvo kot prvo niti ne morem biti, ker nisem zaposlena direktno preko podjetja.
- Aha? -
Druga stvar pa ne vem, nikoli se nisem zanimala za te stvari in mi sploh ni blizu.
- Recimo zdaj če ti povem, da obstaja tak sindikat po novem v Sloveniji, kjer se ti kot recimo prekarno zaposlena lahko včlaniš, ali bi se včlanila, če bi dejansko osebno vzpostavili stik s tabo? -
- Aha, če bi osebno? Verjetno bi se ja.
- Recimo da nekdo osebno pride do tebe, ali pa kakšen način bi imela raje, recimo osebno pride do tebe, ti pošljejo mail, te preko, ne vem, katerega koli drugega kanala kontaktirajo, recimo preko telefona tudi, preko pošte, kakorkoli? --
- Ne, bolj bi me pritegnili, če bi osebno.

Slovenski sindikati, recimo, na kak način se ti zdi da se pojavljajo v medijih in kam se usmerjajo?

K pogajanjem?
- ja, ko zaslediš, da se nekaj dogaja okrog sindikatov, da so sindikati v medijih, da se nekaj dogaja. Kaj se ti zdi, da je tisto najbolj pogosto kar pač slišiš v povezavi s sindikati?
- Da se pogajajo za pravice … -
- za pravice? -
- delavcev -
- kaj pa stavke, se ti zdi, da so pogoste, da se tega kar poslužujejo? -
- Ja, veliko je tega. -
- Recimo, če se spomniš zadnje stavke … ? Zadnje, ki se je ti spomniš, da smo jo imeli v Sloveniji?
- Učiteljice, se mi zdi, pa zdravnice.

Naslednje vprašanje - zanima me tvoje mnenje kako bi lahko sindikati privabili več mladih za članstvo? Prej si že omenila da bi tebi bilo najbolj zanimivo, če bi osebno pristopili do tebe, da pač res osebno s tabo vzpostavijo stik. Misliš da je še kak drug način, ki bi bil zanimiv recimo tebi, pa tudi ostalim mladim, ki niso člani? Da bi pač pričeli z včlanjevanjem?

Ja, recimo da naredili kakšne delavnice, da bi predstavili, kaj to sploh je, kako delujejo, zakaj se oni sploh pogajajo. Kaj je njihov namen. -

- Tako da imaš v bistvu mnenje da sama ne veš dovolj o sindikatih, da bi lahko bila sploh članica?
- Tako je. -
- Rekla si delavnice, kaj pa recimo, ker pa živimi v tej IT dobi, karkoli preko vseh
možnih kanalov, preko interneta? Bi bilo zanimivo?
- Zanimivo ravno ne vem, bi pa verjetno jih ful pritegnilo, ker mladi se ful tega poslužujejo. Mogli bi, na zelo zanimiv način to predstaviti.
- Pač recimo, ko ti nekdo omeni sindikat. Ali si ti sploh predstavljash, da je v sindikatu član nekdo ki je pač mlajši in, da to niso samo starejša populacija?
- Večinoma se mi zdi da so starejši no.

Po tvojem mnenju, bi lahko ocenila koliko je članov sindikatov med mladimi? Procentualno generalno v Sloveniji recimo, nek procent od članstva, ki ga imajo sindikati? Koliko bi bilo mladih?
Kaj pa vem, enih 20 - 30 %.

V redu, zdaj pa še zadnje vprašanje - če si mnenja, da sindikati premalo delajo na včlanjevanju mlajših generacij, pač mladine same?
Ja. Premalo ja.

Hvala.
PRILOGA B: INTERVJU ŠT. 2 – OSEBA 2

DATUM INTERVJUJA: 28. 8. 2018
LOKACIJA INTERVJUJA: Ravne na Koroškem
INTERVJUVANEC: S. D., neparticipativna, redno zaposlena preko pogodbe za nedoločen čas

Prvo vprašanje: kako gledaš na organizacije, to so: mladinski centri, sindikati, študentsko organiziranje, družbene in civilne iniciative. Zdaj lahko vsako posebej opiše, kako gledaš na njih, lahko pa tudi neko splošno mnenje za vse organizacije.

V bistvu nimam nekega mnenja, ker nikoli nisem bila član nobenega društva. Mislim, pa da v splošnem niso slabe, zaradi tega ker pač v bistvu imajo nek vpliv na mlade, tudi starejše. Sploh civilne iniciative kot so, ne vem, razna združenja - kot so Očistimo Slovenijo. Tudi mladinski centri niso slabi, da imajo mladi nekaj za delati, da se združujejo. Amm sindikati tudi po eni strani naj bi delovali za delavce, no sicer v našem podjetju je tega vedno manj, vedno bolj delajo za sebe.

Okej, pa poznaš delovanje teh organizacij, njihov namen - nekaj si že omenila, recimo za sindikate, da naj bi ščitili interese delavcev. Kaj pa ostale organizacije, ti je kaj znano, mladinski centri s čim se ukvarjajo, recimo?

Ja, po mojem mnenju mladinski centri v bistvu so kot podpora mladim s problemi. -
- Okej, poznaš kak mladinski center, jih lahko našteješ? -
- Ne. -
- V lokalnem okolju recimo, to je znan Kompleks?-
- A to je mladinski center? -
- ja -
Aha, ja v bistvu njihovo delo poznam, je super, da je v okolici nekaj takega. Da mladi v bistvu imajo se kam hoditi zabavati, imajo različne delavnice, tečaje.
- kaj pa študentsko organiziranje, recimo pod to spadajo študentski klub šOU v Ljubljani - to verjetno poznaš glede na to, kje si študirala? Pa tudi mariborski ŠOU,
primorski … -
- ja to v bistvu v času, ko sem bila študent, je bilo zelo priročno ane. Našel si razne informacije, ugodnosti, v bistvu si dobil podporo, ki so prišel v Ljubljano in nisi vedel, kam bi sam s sabo, da si se obrnil na njih. -
- hvala. -

Naslednje vprašanje: zakaj se za participacijo v kateri izmed teh organizacij nisi odločila nikoli?

Zaradi tega, ker se raje drugače izkoristila svoj čas?

Pa bi se mogoče, mislim - za katero vrsto participacije bi se odločila, če bi želela aktivno preživljati prosti čas in se vključiti v oblikovanje družbe?

Po tem bi se verjetno odločila za mladinske centre.
- zakaj ravno za mladinske centre? -
- Ker se mi zdi da se še vedno največ dogaja, pač razgibano delo je tam. -
- Ti je potem po njihovi vsebini, mogoče najbližje? -
- Da. -
- Ali pa bi recimo, če bi se ukvarjala z aktivnim oblikovanjem družbe, recimo kakšne vrste aktivnosti bi si izbrala v mladinskih centrih - ali bi bile to recimo delavnice, izobraževanja, bi bili to zabavni dogodki, kulturni dogodki?-
- Ja verjetno organizacija zabavnih dogodkov, bi mi bila bližje.

Kako bi opisala mlade?

Hmm … mislim da smo mladi trenutno precej apatični, v bistvu je bolj kot ne samo “bunjenje” in nič … nismo aktivni no.
- misliš da bi se lahko na nek način angažiralo mlade, da bi se vključili v oblikovanje družbe? -
- Ja, normalno, da bi se ampak dejansko bi … nekaj bi se moralo pokazati, da lahko mi mladi sprememimo -
- na kak način pa bi bilo to mogoče, imaš mogoče kakšno idejo? -
- Ja … če bi jo imela (smeh). -
recimo, če sklepaš po sebi, kaj bi ti bilo najbolj tisto kar bi te pritegnilo k temu da bi se hotela vključiti v oblikovanje? -
- Ja da bi moje zamisli bile uresničene ane. V bistvu bi neki prispevala in bi to bilo uslišano, ne da bi samo bilo pri tem, da nekaj se naredi, neki temelji, potem pa vse obstane in ne gre naprej.

Kaj pa prosti čas mladih, kaj se ti zdi na kak način mladi preživljajo prosti čas - ali ga imajo dovolj?

Ja … mladi zaposleni se mi zdi da nimamo dovolj časa zaradi tega, ker v bistvu služba nas, okupira za skoraj celoten dan. Ko prideš domov se ti res ne da še nič, sploh pa da bi še šla v neko organizacijo delati. Amm, prvo kot prvo bi morali imeti delovnik malo krajiš -
- kaj pa recimo v tvojih študentskih letih? Čisto tako subjektivno, si imela dosti prostega časa … ? -
- Takrat sem ga pa imela ja (smeh). -
- bi ga lahko izkoristila –
- lahko bi ampak takrat so mi pa bile pomembnejše druge stvari.

Pogled mladih na izobraževanje in vstop na trg dela?

Ja … mislim da tukaj bi se morale zgoditi korenite spremembe in sicer, da bi pač že po srednji šoli v bistvu se močno omejilo vpis na razne FDV-je, na ekonomske fakultete, filozofške fakultete in bi v bistvu dejansko se trg ustvaril za delovno silo, ki je potrebna -
-mhm, kaj pa ali misliš da daljše trajanje izobraževanja omejuje - oziroma ne omejuje - da pač zaradi daljšega trajanja izobraževanja težje vstopijo mladi na trg dela? -
Amm da bi težje vstopili na trg dela, to ne. Ampak je pa res, da za skoraj vsako bolj pomembno delovno mesto, rabiš ti izkušnje ki jih ne moreš dobiti. Če ti končaš pri 27 letih izobraževanje, je potem že tako … v bistvu lažje dobiš ti, če po srednji šoli greš nekam delati in imaš neke izkušnje v bistvu, se ob službi izobražuš -
- mhm, torej si mnenja, da bi bilo nujno potrebno, da bi tudi skozi svoj študij mogel opravljati neka praktična dela, praktična usposabljanja? -
- Ja, definitivno. -
- Ali misliš da se zaradi sprememb izobraževalnih sistemov pojavlja ta problematika prehoda na vstop na trg dela? -
- To misliš na bolonjski sistem? -
- ja -
-mисlim da ne, saj je že prej bila ista problematika.-

- ali pa misliš, da je mladim na splošno dostopen trg dela, ne glede na to ali študirajo ali pa se takoj po srednji šoli želijo zaposliti? Ali je pač težje priti do neke službe -
- mislim, da dela je v tem trenutku dovolj, zgolj je pač … težko je dobiti v svoji profesiji službo in v bistvu mladi smo toliko nezadovoljni in se ne bomo sprijažnili s čemerko. Ne vem, če imaš ti neko univerzitetno izobrazbo, da boš pa delal ti kot, ne vem, trgovec v trgovini. -

- Mhm, tukaj pa torej nastopi težava preizobraženosti? Kar si že prej omenila, da bi bilo treba omejiti vpise na določene srednje šole?-
-Ja. -

**Kaj pa recimo prekarno delo, se ti zdi da je pri nas prisotno?**

Kakšno delo?

- prekarno … to so nestandardne oblike zaposlovanja, vso delo, ki ni za nedoločen čas po pogodbi, recimo. -
- Amm ja je prisotno, v bistvu … to bi se moralo ukiniti - to misliš agencije pa to? -
- agencijsko delo ja, preko s.p.-jev … -
- V bistvu to je zgolj zloraba delovne sile, pač drugi služijo na tvoj račun, zaradi tega ker se podjetja nočejo “reskirati” da te zaposlio. Veliko je tudi te oblike, da te zaposlio za 2 leti, ko bi te morali zaposliti za nedoločen čas, te dajo na drugo delovno mesto in ti s tem samo podaljšujejo, ti pa si v bistvu - si ne moreš nič ustvariti, ker ne dobiš kredita ane. -
- mhm, okej.-

**Naslednje vprašanje- kaj ti predstavlja sindikat?**

Meni osebno nič, v bistvu. Naj bi bila podpora delavcem … mmm, ampak sindikat bi moral biti neodvisen, torej, da ni odvisen od podjetja, da vodstvo podjetja ne more vplivati na njega, kar pa v Sloveniji ni tako. -

- Si mogoče članica sindikata? -
- Ne. -
- Recimo, ali imaš kakšno asociacijo že samo, recimo lahko opišeš z eno besedo, ko ti
nekdo omeni sindikat? -
- Larifari. -
- Okej, hvala. -

Slovenski sindikati. Poznaš slovenske sindikate, veš kateri so, kako približno so razdeljeni?
Ja.
- Njihova pojavnost in usmerjenost, recimo, po tvojem mnenju - kdaj se pojavljajo, v katero smer gredo. Je to samo v primerih stavke, se dejansko pogajajo, misliš da je to od sektorja odvisno? Kar ti opažaš …
  - V bistvu pogajajo se. Dotično naš sindikat se pogaja, naj bi se pogajal skozi. Pogaja se že od kar sem zaposlena, torej tri leta, da jaz vem za to situacijo. V bistvu v treh letih se ni zgodilo nič v bistvu, razen da smo izgubili dosti bonitet. -
  - mhm … hvala -

Naslednje vprašanje: Imaš mnenje, kako bi sindikati privabili več mladih za članstvo, imaš kakšno idejo?

Dejansko, da bi nekaj naredili, da bi njihova dejanja bila vidna. Da to ne bi bilo samo neko natolcevanje, ki potem ne bi bilo nikoli uresničeno, da bi v bistvu vse kar naredijo, nekaj pokrpajo -
  - mhm … -
  - in gre vedno v slabše, ampak malo krpajo v bistvu nekih izboljšav pa nikoli ni.

Recimo, na kak način bi se bila ti pripravljena včlaniti v sindikat? Na kak način bi oni pristopili do tebe, da bi ti rekla v redu, se mi ne zdi slabo, mislim da mi lahko koristi, pa bi se včlanila?

V bistvu da bi vsi amm udeleženci sindikata, imeli dejansko podatke iz prve roke, edino tako. Da ne bi v bistvu sindikat vsega skrival, ampak da bi se to na javni razpravi pogovarjali.

Ker si rekla, da nisi članica, recimo ali če bo osebno vzpostavili stik s tabo, bi bila pripravljena se včlaniti?
Ne.
- tudi na noben drug način ne? -
- Ne. -

Amm po tvojem mnenju, koliko mladih je članov sindikata? Procentualno?

Malo, procentualno …
- od vseh članov, vsega članstva sindikatov? -
- Mladih do … ?
- mladih do 30. leta -
- 5%.

Zdaj pa še zadnje vprašanje: ali si mnenja da sindikati premalo delajo na včlanjevanju mlajših generacij?

V bistvu jaz sploh ne vidim, kako bi naj oni delali. V bistvu mi, mi nikoli nismo imeli nekaj, da bi te nekdo povabil v sindikat.-
- Ko si se zaposlila, te ni nihče kontaktiral? -
Ne.

Ali poznaš mogoče sindikat Mladi Plus?
Ne.
- nisi še nikoli slišala? -
- Ne. -
- Sindikat prekarcev?- -
- Ne. -
- recimo, Sindikat mladi plus je pač tisti, ki se ukvarja s temi mlajšimi generacijami in poizkuša približati sindikate, sindikalno delo k mlajšim generacijam, da bi bili bolj aktivni. Da bi pač participirali v svojih okoljih, na svojih delovnih mestih, kakorkoli že. In poizkušajo preko različnih aktivnosti vpeljati mlade, da bi bili aktivni … recimo, tudi če bi tak sindikat, ki te recimo “zadeva” na nek način - bi poizkušal navezati stik s tabo, bi bila pripravljena na članstvo?
- To pa verjetno, v bistvu za njega sploh nisem vedela.

Okej, v redu. Hvala
DATUM INTERVJUJA: 27. 8. 2018
LOKACIJA INTERVJUJA: Ravne na Koroškem
INTERVJUVANEC: J.T., neparticipativen, dijak srednje strokovne šole

- Koliko si star? -
  - 17. -
- Še obiskuješ srednjo šolo, se še izobražuješ? -
  - Ja, eno leto še. -
- Imaš namen iti še naprej študirati slučajno? -
  - Ja, v Ljubljano, strojništvo. -
  - Aha, okej hvala. -

Prvo vprašanje - kako gledaš na organizacije: recimo mladinski centri, sindikati, študentske organizacije, družbene in civilne iniciative?

Na te organizacije gledam s pozitivnega vidika, saj pomagajo posamezniku ter ga na nek način ščitijo.
- aha, pa imaš mogoče, recimo, poznaš delovanje katere izmed teh organizacij? Veš mogoče kakšno razliko med njimi? -
  - Ne ne poznam -
  - recimo med sindikatom pa mladinskim centrom, a se ti zdi, da recimo, v njihovi ciljni usmerjenosti, da je neka razlika, temeljna? Pa če bi jo mogoče znal prepoznati? -
  - Se mi zdi da neke bistvene razlike naj nebi bilo med temi organizacijami. -
  - Aha, pa poznaš kak mladinski center, recimo? -
  - Amm ja … Koroški mladinski center, se mi zdi da -
  - ja to je v lokalnem okolju. -
  - Mhm. -
  - Amm, kaj pa kak sindikat, mogoče? Poznaš katerega? -
  - Sindikat pa samo mogoče v Metalu (opp., podjetje v lokalnem okolju) -
  - aha, veš ime? -
  - Ne, to pa ne. -
- Ostale družbene in civilne iniciative - si kaj zasledil, da se je kdaj kaj dogajalo? -
- Ne nisem, ne sledim. Nisem prišel do kakšne informacije. -
- Recimo, poznaš akcijo Očistimo Slovenijo? -
- To pa poznam ja. -
- Si zasledil? -
- Ja. -
- No, to je recimo ena izmed teh inicijativ oziroma pobud ane. -
- Mhm. -
- Študentsko organiziranje ti ni poznano? -
- Ne, ne še. -
- Recimo ŠOU, ŠOUM … študentski klubi? -
- Ne, nič od tega.

Ker nič od tega dejansko ne poznas, ali mi lahko vseeno daš nek odgovor, zakaj se recimo za neko participacijo zdaj, glede na to, koliko si star - v recimo neko družbeni in civilni inicijativi nisi, oziroma nebi odločil?

Nisem se še odločil, ker nisem imel neke možnosti, samo po vsej verjetnosti bi se, da bi - če bi res prišla neka možnost, bi se po vsej verjetnosti vključil -
-mhm … za katere vrsto participacije pa bi se recimo odločil, če sva zdaj na hitro povzela, kaj so študentske organizacije, katere so družbene in civilne inicijativi, mladinski centri … sindikat? Kaj bi ti bilo najbolj blizu? -
- Mogoče trenutno študentske organizacije. -
- Aha okej, v redu. -

Zakaj pa amm, oziroma ne, kako bi opisal mlade?

Mlade bi danes odpisal kot nezrele, ne zavedajo se, da življenje teče naprej in da morajo nekaj narediti za svojo prihodnost.
- Ali pa misliš, da je večina takih, če sklepaš po svojih vrstnikih? -
- Amm pri mojih vrstnikih je 40% takih … -
- ki so pač totalno …? -
- Nezreli še za svoja leta, bi lahko rekli. -
- Ali pa misliš, da če bi imeli možnost da vas bolj seznanijo s temi samimi
organizacijami, da bi se bolj množično udeleževali njihovih aktivnosti ali pa tudi aktivno sodelovali? - 
- Dvomim. - 
-zakaj tako misliš? - 
- Ker je odvisno od posameznika in malo kateri posameznik bi se odločil za to. - 
- Aha.- 

Kaj pa prosti čas? Tvoj prosti čas, prosti čas, na splošno, tvojih vrstnikov? Kaj se ti zdi, ali imate dovolj časa, na kak način ga preživljate? Kaj je tisto, kar je v ospredju?

Jaz osebno imam dovolj prostega časa. Res da v ospredje dam najprej vse obveznosti, kot je šola. Potem, ostali prosti čas pa razporedim na primer za telovadbo ali pa učenje, preživljanje časa s prijatelji - 
- okej, kaj pa telefoni? - 
- Veliko, veliko prostega časa. - 
- Aha … koliko približno si “na telefonu” po domače? Recimo na družbenih omrežjih . Facebook, Instagram, Snapchat itd.? - 
- Približno 5 - 6 ur na dan. - 
- Ali pa misliš, da bi lahko ta čas recimo bolj pametno izkoristil? - 
- Je res, da se med tem času tudi družimo … - 
- ja … ? - 
- pa med tem časom uporabljam telefon, ampak se kar nabere … - 
- recimo, če bi imel možnost, ali bi to raje, ta čas ki ga nameniš telefonu zamenjal za neko organizacijo in bil tam aktiven? - 
- Hmm … mogoče pa - 
- ali pa vidiš recimo te organizacije, na ta način, da bi ti lahko pripomogle k nabiranju izkušenj? - 
- To pa ja. - 

Naslednje vprašanje: kakšen je tvoj pogled na izobraževanje in vstop na trg dela. Recimo prva zaposlitev, nekaj takega?

Ja, pogled mladih na izobraževanje ter vstop na trg dela je slab. 
-mhm … -
Kot sem že prej omenil, se ne zavedajo, da je izobrazba ključ do uspeha in da jim daljše izobraževanje prinese več izkušenj oziroma znanja, kar je dan danes zelo pomembno. Spremembe izobraževalnih sistemov pa ponekod ne naredijo neke bistvene razlike pri posamezniku. Glede na to, na prvo službo, je pa vtis dober no, se mi zdi da se kar vsi poizkušamo držati nekega reda.

- Ali se ti zdi da imaš dovolj praktičnega izobraževanja, da ti to dovolj ponudi šola? -
  - Ne. -
  - ne? -
  - Ne. -

- Kaj pa bi recimo, na kak način bi se rad ti bolj praktično izobraževal? Recimo, da že pri določenem bodočem delodajalcu, da bi samo tam opravljal prakso, ali da bi recimo šel na različna podjetja in tam odpravljal prakso, se naučil različnih stvari, ne samo ene in iste?

To da bi pri večih podjetjih delal in da se naučim več različnih stvari. Pa mogoče potem to povezal v neko določeno stvar oziroma smer -

- mhm -

Kaj pa preizobraženost, a se ti zdi problem da imamo preveč visoko izobraženih ljudi? -

- Ne.-

- Res ne? -

- Ne, meni osebno ne zaradi tega ker potrebujemo nek kader, oziroma neke izobraževane ljudi, da lahko to pač prenese naprej na ostale. -

- Mhm … zdaj pa recimo, veliko je takih … problem, ki nastane zaradi preizobraženosti. Trenutno je ta, da veliko ljudi dela pod svojim nivojem izobrazbe, v proizvodnjah z diplomami, magisteriji itd. … se ti to ne zdi problematično? -

- To pa je problematično … -

- da to v bistvu potem izgubi pomen izobrazba? -

- Ja, to se … mislim za moje mnenje se to ne bi smelo dogajati no. Vsaka firma, oziroma podjetje bi moralo imeti razpis za tisto izobrazbo in za isto izobrazbo potem zaposliti. Ne pa da dajo na primer razpis za inženirja, potem pa zaposlijo na primer navadnega strojnega tehnika. -

- Zakaj misliš, da se to dogaja? -

- Zaradi tega, ker ni dovolj izobraženih ljudi. -

Greva na sindikate, kaj ti predstavlja sindikat? Ko slišiš besedo sindikat?
Neko organizacijo ...

- ja? ...
- Ki se, mislim… več ljudi skupaj, ki se … nekako borijo za pravice -
- ali poznaš slovenske sindikate, bi znal našteti? Mogoče veš po sektorjih, kjer so usmerjeni, mogoče kakšnega točno imensko? -
- Ne, nobenega … -
- tudi v šoli vam niso nikoli predstavili karkoli takega? -
- Ne. -
- Misliš da bi ti bilo zanimivo, da bi vam recimo že v osnovni šoli, vas na nek način izobrazili o tem, kaj vam je na voljo za pomoč, za doseganje boljših pogojev? -
- Ja, to pa bi nas morali bolj obveščati. -
- Misliš, da bi to pripomoglo k temu, da bi se jih več včlanjevalo v sindikate? -
- Mogoče pa, odvisno … kot sem rekel prej, odvisno od posameznika. Res enih to niti ne zanima, drugi bi pa mogoče res vstopili v sindikat. -
- Mhm … ali pa imaš mogoče kakšno besedno zvezdo, karkoli, na kar se spomniš ko slišiš besedo sindikat? Ali so to recimo stavke, ali so to recimo en kup starih ljudi, ki sedijo za mizo pa se pogovarjajo brez nekega stika z realnostjo, ali vidiš mogoče nekoga, ki se dejansko bori za pravice delavca? Karkoli … ali pač čisto nič? -
- Bolj to, da se gre dejansko za neko skupino ljudi, ki se res … ščiti svojega delavca oziroma skupino ljudi. -
- Okej. -

Glede na to, da ne poznaš najbolj slovenskih sindikatov, pa sedaj to vprašanje glede pojavnosti in usmerjenosti teh v našem prostoru, nebi znal odgovoriti ali bi znal?
Ne bi znal …
- recimo zadnja takšna stavka, kakorkoli že … Učitelji. Si to zasledil kje? -
- Mmm ja … -
- lani oziroma letos spomladi -
- letos ja. -
- Bi, ne vem, ti bil pripravljen za dosego svojega, svojih boljših pogojev tudi stavkati, ali bi se raje umaknil, če bi bil član sindikata? -
- Bi bil pripravljen stavkati -
- kaj pa recimo bi bila tista najbolj pomembna pravica, ki bi ti jo mogli zagotoviti
recimo, za katero bi se najbolj boril? Recimo, vem da še nisi zaposlen, si pa že nekaj prakse opravljal. Ali je to varnost na delovnem mestu, ali je to recimo dopust, koliko dopusta, ali so to plače. Ali so to ostali pogoji dela, ne vem, recimo koriščenje nadur … kakorkoli. Vse kar se okrog dela tiče - če bi mogoče zdaj potem kar si že opravljal neke prakse, lahko ocenil kaj bi ti bilo najbolj pomembno? -
- Pogoji dela bi bili na prvem mestu, oziroma na drugem mestu bila plača na tretjem pa dopust. -
- Aha, okej kaj pa zdravje na delovnem mestu? -
- To je tako … odvisno od pogojev dela oziroma prostora. -
- Kaj pa recimo delovni čas? Da bi bil fleksibilen, ali da bi bil fiksen? -
- Bi nekako poizkusil, da bi bil fiksi.

Naslednje vprašanje: ali imaš kakšno mnenje recimo, kako bi sindikati privabili več mladih za članstvo?

Ja mogoče obveščanje, mislim da bi že šola kot ustanova malo povedala dijakom, oziroma potem naprej tudi študentom mogoče, pa na tak način bol spodbujala k temu -
- misliš, da bi preko kanalov na samih teh družbenih omrežjih bili bolj uspešni? -
- Vprašanje če, če bi toliko ljudi sledilo takim zadevam. -
- Kaj pa recimo osebni stik, ne preko učiteljev ampak preko vseh teh aktivistov, ki so člani sindikatov, ki zastopajo same organizacije no, da bi oni osebno vzpostavili stik s tabo. Ali misliš da bi to prej pripomoglo k temu, da bi se ti včlanili ali ne bi? -
- Bi prej pripomoglo k temu za. Bolj kot pa kakšna, preko kakšnih kanalov oziroma družbenih omrežij.

Kaj pa misliš, koliko mladih je članov sindikatov? Procentualno recimo, oceni?
15%, od 10 do 15%.

Zdaj pa še zadnje vprašanje, če si mnenja da sindikati premalo delajo na včlanjevanju mlajše generacije? Kolikor poznaj stvar, ti si recimo … spadaš v to mlajšo generacijo in si sam prej omenil, da pač to pogrešaš, da bi te nekdo izobrazil … mislim da je odgovor jasen, ane?
Ja.
Hvala.
Sem Gregor Inkret, star 30 let.

Prvo vprašanje: preko katere organizacije participiraš v družbenem življenju in organiziranju?

Ja, amm zadnje čase, oziroma, zadnjih zdaj bo to jeseni zadnjih 3 leta, tko nekak splošno aktivistično, kot konec konca tudi čedalje bolj nekak poklicno prek sindikata, in sicer je moj sindikat Sindikat Mladi plus, v katerega sem se včlanil emm, tri, ja dobra tri leta nazaj, no skratka jeseni 2015. Kot takrat še samozaposlen v kulturi, amm potem pa sem se dosti hitro začel tudi tako udejstvovati v teh bolj aktivističnih vodah znotraj sindikata. Skratka da nisi samo nek član ali pa članica, ki zdaj pač pride, ne vem, na sindikat, ko ima pač nek problem, ampak da si nekako postal del tega tima, ja.

Pa si mogoče že prej pri kateri drugi organizaciji sodeloval?

Ja dostikrat sem, skozi svoja, to so bla še bolj študentska leta, sem dosti prostovoljil, no kot se reče. Hodil pač nekak naokoli, ne vem če je tudi pomembno ime organizacije- to je bla tale Zavod Voluntariat -
- aha, ja -
tudi ena izmed bolj znanih v Sloveniji iz tega področja prostovoljstva in tako naprej. Amm … tukaj sem hodil dosti v tujino no, pa bil sem na tejle izmenjavi, … sem zdaj že pozabil, ne na tem EVS, no ta European Voluntary Service -

- mhm … amm kaj, zakaj si se odločil za participacijo v izbrani organizaciji?
amm … ja zdaj ne vem, kar se tiče tega prostovoljstva, tisto je bil definitivno tko pač en način, kako greš malo … da najprej greš pač ven iz tega nekega domačega okolja, pa mogoče te svoje cone obdobja, pa vidiš pač en delček sveta. Tukaj na Sindikatu pa je bil samo tko na eni strani, recimo temu nadaljevanje nekega … dela, no, tko povezanega … jaz sem se dosti ukvarjal z recimo novinarstvom, publicistiko –

- mhm -

amm, nekak tudi s temi, tako, družbenimi, ekonomskimi, političnimi, kulturnimi temami pa sem videl pač pol tko nekak “učinek” sindikat kot ene vrste nadaljevanje tega. Tudi nekega interesa, zanimanja gor dol .. in v bistvu, na drugi strani so me pa tko, v neko bolj amm, ne vem, zavest o tem … kako, v kakšnih pogojih, za koliko denarja, s kakšnimi pravicami in tako naprej, delam. Ali pa, pač ja… nekako obstajam tako v svetu. Me pa pač je nekako prisilil oziroma mi je dal mislit ta moj status samozaposlenega v kulturi. Tudi to je bila še ena vrsta samozaposlitve -

- mhm -

- iz katerega pač izhaja tudi določene okoliščine, pravice ali pa še pogostije -

- bolj kršitve, tudi? -

- Amm, tudi ja … ampak, ja. Drugače ta odsotnost, mi zmeraj ko predavamo razlagamo, pri teh prekarnih oblikah dela, samozaposlitev je ena izmed njih, niti ni toliko vprašanje kaj, kakšno pravico ti imaš, ampak bolj katere nimaš … lahko bi rekel, delavskih absolutno manj -

- mhm -

- za socialne moraš pa tudi sam poskrbeti.

Zakaj si mnenja, da se mladi ne odločajo za participacijo, in sicer v sledečih: mladinskih organizacijah, študentskih organizacijah, sindikatih, družbenih in civilnih inicijativah?

Okej, lahko mi prvo samo na to odgovoriš.

Ja amm, zdaj meni se tukaj zdi malo, mislim da je treba pač pazit da ne posplošujemo preveč. No, jaz mislim da ni tako, da se nobeden mlad nebi pač odločil za participacijo … mogoče je samo pač, ne vem, njihovo število, manjše, ampak še to je po moje treba malo pogledat. Po moje je odvisno tudi od nekega okolja, mogoče tko bolj lokalnega, pač neke regije. No jaz mogoče lahko tukaj povem nekako bolj za sindikate. Za sindikate je pač da ta danes mladi delajo čedalje bolj v teh takpim menovanim atipičnimi, prekarnih oblikah dela, kjer je pač to združevanje že tehnično težje. Če ti delaš nekje recimo preko s.p.-ja ali pa preko pogodbe o
zaposlitvi za določen čas, ne vem, za pol leta, eno leto. In je to že tako v osnovi logistično
težje pač neko mlado osebo zajeti, recimo v te neke sindikalne strukture, ki pa znajo biti dosti
tradicionalne še zmeraj. In ko gre pač za nek način mišljenja in nek način delovanja. Tako da
tukaj definitivno pač neka, naj rečem krivda ali pa del krivde na sindikati, da ne pristopijo do
mladih, ali pa da ne pristopijo dovolj učinkovito. Zdaj to je tema za en drug intervju, ne -
- ja -
- po drugi strani pa pač ja, ima to posledico, da recimo danes je, če greš ti gledati procente, v
določenih; ne bom zdaj reklo spet v vseh, ampak načeloma pač ta nek delež mladih, ki se
vključujejo v sindikate, pač pada. Tako da amm mislim, da je tukaj več enih dejavnikov v igri.
Nenazadnje verjetno tudi informiranost, ali mladi sploh poznajo recimo mogoče študentska
organizacija se mi zdi ena taka, mogoče ne niti toliko na relacijo ŠOU ali pa Študentski klub
ampak mogoče tudi na samih fakultetah, ne. Ker imajo pač danes mladi, če … ne vem primer
s tem, kaj vem, slavnim letom 68, verjetno več na voljo nekih orodij pa kanalov, teh raznih
študentskih svetov, in teh nekih internih bolj fakultetnih teles, kot včasih. Je pa vprašanje,
koliko jih sploh poznajo, ne, in koliko poznajo tudi neke možnosti delovanja, in potem jasno
neke konkretna, realne dosežke. Pa da mogoče tudi pod črto, bi bila, ne vem, neka velika
zasičenost, skratka, v bistvu veliko nekih organizacij, možnosti, kanalov pa tudi slaba
mogoče, informiranost. Da bi pač mladi to dejansko poznali, in potem jasno da bi se vključili
v delovanje itd. … ne vem če sem odgovoril točno tako določeno, ampak mislim da je več
enih dejavnikov v igri.

Si mnenja, da se za določene vrste participacije mladi v večji meri odločajo, za neke
druge vrste pa manj? Bi lahko moče opredelil, da vidiš da se nekje bolj odzivajo in bolj
priključujejo k sami organizaciji oziroma organiziranju?

Mislim, ne vem no, lahko izhajam iz tega našega sindikalnega primera. Tukaj je definitivno te
participacije manj, kot mogoče, ne vem. bom reklo tako malo … širše, da rečem start-upovski
sceni –
- ja? -
ker vendarle mladi, mislim, sindikati nismo med mladimi, čeprav mi jasno delamo na tem, da
to prebijemo, presežemo, spremenimo. Mogoče toliko popularni ali pa mogoče tudi ne toliko
“seksi” kot, ne vem, kakšna huda zagonaka podjetja ali pa te, ne vem, razni Bit-coini, Block
chaini in te zadeve –
- mhm … -
tako da, tukaj je te participacije verjetno manj, spet je pa dejavnikov, zakaj, kako, kje in tako, pač tudi definitivno veliko in mislim da tukaj amm je potrebno biti previden pa mogoče preveč posplošenih sodbah no, ampak recimo mi to pač poskušamo jasno s svojim delovanjem, definitivno vsak dan znova, ne bom reklo da zmeraj rata - tudi pač spremeniti, prebiti, preseči.

Hvala, kako bi opisal mlade, z nekimi pridevniki recimo - lahko tudi opišeš. Ko slišiš besedo mladi, oziroma ko delaš z njimi, kaj je tisto na katero se najprej spomniš, oziroma opis?

Ja, to so ti pridevniki ne, mislim tako z … z ugotavljanjem nekih ključnih lastnosti zna biti po moje tudi spet stvar tako malo “tricky”. Jaz mislim da niso mladi tako kot se jih pogosto označuje kar tako spet malo posplošeno, kar vsi spet apatični, pa da jih nič ne zanima. Nasprotno s tistimi, katerimi mi pridemo v stik … tudi zdaj smo imeli zadnje leto in pol, dobro smo organizirali sindikalno šolo po vseh slovenskih regijah no, recimo. Bili smo v bistvu tudi na Koroškem, oziroma v Slovenj gradcu, ti mladi, s katerimi smo se tam srečali definitivno niso apatični. So v bistvu taki zelo radovedni, zanimivi .. amm… definitivno niso neumni, tudi tako jim, težko jim zdaj ti sadiš, vsaj tisti s katerimi smo mi prišli v stik, sadiš rožice o trgu dela pa o kaj jaz vem, brezposelnosti in tako naprej. Ker so v bistvu oni to doživeli, mislim, tako v, pa na lastni koži. Tako da definitivno niso naivni, definitivno niso neumni, daleč od tega. V bistvu imajo ful nekih veščin, nekega znanja, pogosto pač pridobljenega tudi pač na tak bolj neformalen način, z prostovoljstvom in tako naprej, ne -

-aha koliko jih je pa recimo bilo tamle na teh delavnicah .. amm .. recimo kak delež bi se lahko opredelil, da jih zanima njihova prihodnost, da so se pripravljeni organizirat in participirat... -
- ja zdaj to je definitivno vprašanje na mestu, ne vem koliko imava časa, da grem malo bolj široko. V bistvu imamo zdaj en projekt, ki ga sedaj zaključujemo, Kažipot do dostojnega dela se imenuje in smo v okviru tega itak počeli ful enih stvari amm tudi dostopno na naši spletni strani in projektni spletni strani. Ena izmed takih zelo “major” zadev je bila organizacija sindikalne šole vseh slovenskih - Slovenija je razdeljena tako birokratsko na te statistične regije, ne - in smo bili v vseh 12, in sicer tako smo nekako delali v skupinah do recimo cirka, vključno 15 ljudi. Zdaj odmev, ali pa naš izplen teh mladih, ki so prišli, je bil recimo zelo različen, na Koroškem, mogoče konkretno če se pogovarjava, ko smo bili v Slovenj gradcu
februarja letos jih je bilo več, ker smo se povezali recimo z lokalnim programom PUM, če poznaš, skratka ja -

- poznam ja -
projektno učenje z mlajše odrasle, amm spet nekje smo tudi ja bili, ko jih je bilo samo ene par recimo. Ampak, ni v bistvu ta kvantiteta na koncu dneva pomenila kaj veliko, ker iz naših izkušenj, tam ki so bili mogoče samo 3, 4, 5 so bili pa tisti res ful zagreti pa jih ful zanima in so recimo še danes z nami kot naši sodelavci, sodelavke, aktivisti, aktivistke. Tako da številčno to malo težko opredelim. Definitivno to sedaj ne gre za neko masovno, da bi to množice ljudi kar drle -

- ja? -
amm definitivno je bilo dejstvo, da smo mi dostikrat prebijali led. Mi smo konec koncev zelo mlada organizacija, obstajamo od 2011 in mi do pred kratkim sploh nismo imeli sredstev, niti ljudi, da bi zelo kontinuirano hodili. Smo, valda, radi šli, če nas je kdo pač povabil. Nobena fora ni, da tukaj sedimo cel dan, v Ljubljani, pa je to to, ne ampak - je potrebno biti prisoten na terenu ane? -

- ja, tako da smo šli tudi na Koroško recimo, pač prvič. Tudi to je že eden pač dejavnik, zdaj če greš ti prvič nekam v tako, mogoče manjše okolje, no sej smo imeli nekaj ljudi tudi iz lokalnega okolja, ki so z nami delali. Ampak prvič, ja je zmeraj malo težko no. Zdaj, če upam, da bo pač možnost, da počnemo kaj podobnega mogoče vsako leto, bom pa, jaz verjamem, tudi sčasoma lažje dobiti mlade tudi v recimo enem okolju, kjer mi mogoče vsakodnevno nismo prisotni. Tako da, amm … ja, zdaj številčno, mislim da se je … čakaj, koliko je bilo vsega skupaj … ja tam, več kot enih 100 mladih smo recimo na ta način vključili. Recimo zdaj, dejstvo je pa tudi, da nismo bili recimo edina organizacija, ki je pač počela podobne stvar, ker gre za en širši razpis. Tako da tukaj je bilo ful enih dejavnikov nekak. Ampak za nas je bila zelo zanimiva izkušnja. Izkazalo se je, da tudi mogoče ja, da tudi malo manjše skupine niso nič narobe, da znajo biti tudi taki res, pač mladi ki jih zanima, in ti so pač pogosto prišli iz nekega vzgiba, so bili ne vem, dolgotrajno brezposelni, ne vem, so imeli dosti, da jih na zavodu učijo še stotič pisati CV in take stvari neke. Mi na tej sindikalni šoli pa v bistvu zelo, zelo konkretno pač vzamemo ne vem, študentsko delo, povemo kakšne delavske pravice imaš, kakšne socialne pravice. vzamemo vse oblike dela, povemo kaj pač to v bistvu pomeni, tako zelo konkretno. Naslednjič, ko bo tebi nekdo ponudil podjemno pogodbo, da jo podpišeš, da boš naredil zanj neki, da boš vedel zakaj v bistvu gre, tako no. Tako da skratka, ne gre za neko maso, ampak nekak počasti, počasi vztrajno nekako rijemo, delamo.
Okej - kaj pa prosti čas mladih? Amm, bi ga znal opisati, na kak način ga preživljajo? Se ti zdi da, je to izobraževanje, ki ga morajo zaključiti, da se samo temu posvečajo, imajo še kakšne druge aktivnosti? se ti zdi da bi lahko bili bolj aktivni, ne samo na strani participacije ampak tudi, da se recimo povezujejo med sabo, se družijo, ali so bolj vsak zase usmerjeni, doma?

Tukaj bi jaz mogoče no, pa je zdaj to mogoče ali moja poklicna informacija, jaz mislim, da bo mogoče to tudi zanimivo tudi za tvoj primer, izhajal iz teh naših čisto praktičnih izkušenj. Finta je ta, da je ta meja med prostim časom pa recimo delovnim časom, je pri prekarnih oblikah zaposlitvev, ki so med mladimi zelo razširjene, čedalje bol zabrisana in pravzaprav težko je reči, kdaj se ena stvar konča in kdaj začne druga. Tako da jaz mislim, da … ja no, definitivno pač je to težko mogoče, recimo ločiti, kar se je dalo narediti 20 let nazaj, definitivno pač je pač med mladimi in to je tudi ena od stvari ki jih pač mi poizkušamo tako čisto vsakodnevno pa preko naših aktivnost pa jasno to neko povezovanje, solidarnosti vnaprej. Tega jaz ne mislim da je, da se to da izmerit, ane … tega je verjetno manj kot je bilo včasih.

Ampak ravno iz tega ker nam pač neka, čisto tako, marksistično vladajoča ideologija na vsakem koncu in koraku dopoveduje, da smo odgovorni za svoje življenje, svojo kariero, svoje stanje itd., pač sami in da smo pač v neki konkurenčni tekmi -

- aha -

- in tudi to je pač ja ena stvar, ki amm … ki verjetno ni tako zelo malo zakoreninjena v glavah mladih in je pač tudi treba tako prebiti ne, in v bistvu povedati, da sami bomo bolj težko kaj razumeli no, skupaj bojo … mislim, razumeli, spremenili. Skupaj bo pa to že precej lažje.

Dobro - Kaj pa pogled na izobraževanje in na vstop trga dela teh mlajših generacij oziroma mladih? Glede na to da zdaj izobraževanje dlje traja, da so bile neke korenite spremembe vseh izobraževalnih sistemov, kakšna je dostopnost recimo trga dela … predvsem pa preizobraženost ki se sedaj pojavlja zaradi vseh teh sprememb?

Ja, jaz, ja amm tako bom reklo, mogoče še eden, čisto iz naših izkušenj. Zelo pogost, nek feedback mladih, ki smo ga dobili pač na teh naših delavnicah sindikalnih šolah in tako naprej, je bil ta, da bi si želeli recimo ne vem, v oblikah dela, o pravicah ki izhajajo iz njih, o, recimo, diskriminaciji, o tem, kaj te lahko nekdo … kaj je pač dovoljeno te nekdo vpraša na razgovoru za službo, pa kaj ne, želeli slišati že prej. Recimo že v času izobraževanja, jaz mislim da, in to je pač nekaj, za kar si mi pač jasno prizadevamo, da bi sindikalne vsebine
morale pa da bi bilo priporočljivo, da so del šolskih predmetnikov. Ne na škodo, sedaj, ne vem, da se pa ne uči več o Platonu. In tudi ena naša mala zmaga na podlagi, ki smo jo pač uspeli ufurat znotraj tega projekta oziroma na podlagi tega projekta, da smo z enim svojim programom, ki je ena taka malo prilagojena različica teh delavnic, ki smo jih delali na tej sindikalni šoli, prišli, uspeli priti v katalog obveznih izbirnih vsebin za srednje šole. In če greš tja noter gledat, to je pač en tak dokument, ki ima kakšnih 100-200 strani, amm tam notri je pač ogromno takih podjetniških, start-up-ovskih, “new-liberal” vsebin, ki pač učijo nekako po koščkih ravno to neko ideologijo, da je vsak sam zase pa da, ne vem, amm da moraš že vsak, tako, odpreti podjetje pa podjetniško misel in tako naprej. In mi vidimo te naše vsebine kot eno protiutež. Ne da zdaj pač odpre podjetje če ti sede, amm večina nas ni pač nek, nismo pač neki podjetniški tipi, tako da je na mestu, da vemo kakšne pravice obstajajo, kako se jih pač držati oziroma kaj narediti v primeru pač neke kršitve. Tako da jaz bi mogoče izhajal bolj iz tega … ne zdi se mi da bi pa zdaj za nekoga reklo, da je, ne vem, preizobražen … zdi se mi izobražba ena vrednota sama po sebi, ne, ki ni nujno da je zamejena samo z nekimi formalnimi potrdili. Ampak da bi raje gledali, da pač neke take vsebine, kot je recimo delavske pravice, oblike dela itn., neke čisto zelo praktične, zelo konkretno, po moje tudi zelo življenjske … ker vsak od nas, ali velika večina pač si prizadeva najti neko delo, službo, verjetno nobeden ne sanjari, da bo celo življenje, ne vem, ležal doma itn. Pri tem pa prideš v neke zelo konkretno situacije, kjer je zelo dobro vedeti kaj v bistvu pomeni, če te ne vem, na razgovoru za službo vpraša, bodoči ali pa potencialni delodajalec - ali načrtuješ družino -

- nekaj osebnega ja -

- ja, tako da ja, feedback mladih je bil dostikrat tako, da bi si želeli to slišati prej, ker veliko mladih, s katerimi mi prihajamo v stik, niso toliko, čeprav tudi delamo na tem, da bi bili mogoče študentje pri 18., 19., 20., ki so bolj v drugi polovici dvajsetih, ko študij že zaključijo

- ko se dejansko soočajo s tem -

-j, dejansko so pač na tem prehodu iz skratka, končanja šolanja do prve zaposlitve, ne. Verjetno imaš kot študent s tistem statusom malo drugačen pogled in se še ne zavedaš toliko neke realnosti, ki te pač potem lahko zadane, so pač neke posledice, ki pridejo s tem zraven.

V redu, kam pa bo uvrsti mlade z … če pogledaš na oblike zaposlovanja - oziroma na prekarno delo in standardne oblike. Si že prej omenil, da večinoma so prekarno zaposleni … amm, zakaj misliš, oziroma imaš izkušnje da so večinoma take oblike zaposlovanja zdaj prisotne pri mladih?
Amm mislim, zdaj tko konkretno jaz mislim da je mogoče dva vidika bi veljalo omeniti konkretno pač v Sloveniji … študentsko delo, ki je pač ena od - ali pa - jaz mislim da veliki večini primerov, prva oblika dela ali pa prva oblika delovne izkušnje, ki jo pač -

- prvi stik s trgom dela -

- prvi stik s trgom dela ja, ki ga dobi pač mlada oseba, ne, ki pač mora biti starejša, stara vsaj 15 let, skratka da ni več otrok. Je pa študentsko delo in tudi delo je študentsko po definiciji prekarno. In to je definitivno en dejavnik, potem je treba itak tudi imeti v mislih nek, neke širše trende na trgu dela, ki niso samo slovenski, so v bistvu svetovni oziroma najmanj evropski, kjer pač je prisoten trend nižanja varnosti oziroma t.i. fleksibilizacije trga dela za različne oblike dela. Tudi za pogodbo o zaposlitvi, ki je drugače temeljna oblika zaposlitve, ampak tudi ona je pod udarom, vedno znova, še posebej v času neke finančne krite itn. Poizkuša pač kapital najti vedno recimo neke nove razloge za odpuščanje itn. Skratka na eni strani gre za en tak splošen trend, ki, ne bom zdaj rekel da je absoluten, da ga ni mogoče ustaviti, da je to neka naša realnost s katero se moramo sprijazniti. Daleč od tega, ni se nam treba zdaj sprijazniti, se pač organiziramo, povežemo da nastopimo tudi učinkovito proti temu ampak ta prekanjacija, ta fleksibilizacija trga dela definitivno vpliva tudi na druge oblike. Je pa pač ena Slovenska realnost, ki je pač to študentsko delo, naše pač stališče Sindikata mladih plus - mi nismo apriori proti študentskemu delu, v bistvu ga po definiciji kot neko priložnostno, občasno, začasno delo - podpiramo. Mislim, spodbujamo, ker pač podpiramo in mislimo da je neka učinkovita točka za prvi stik s trgom dela in tudi za pač neko mreženje, lobiranje kontaktov itn. Je mogoče problematično, ko se z njim nadomešča recimo redne zaposlitve itn. Tako da, tudi takaj je definitivno … tudi nekako, ja, treba biti pozoren, da mladi mogoče dobijo že ravno preko tega, preko tega instituta študentskega dela pri kterem tudi ti imaš določene pravice, jasno, mogoče ponotranjijo te neke, da rečem prekarne ali pa pač negotove oblike dela in jih pač potem v bistvu delodajalec lažje spelje na to. In da lažje pač neko prekarno obliko dela kot recimo pogodbo o zaposlitvi. To skratka mladi tudi nimajo izbire, ne, kot to sprejeti ampak recimo je pa tudi že dosti pogosto - lih danes smo delali en oglas za delo natakna, pa piše: »ponujamo pogodbo o zaposlitvi, ali če bi kandidat to hotel, delo preko s.p. ali preko študentske napotnice«. To je nezakonito ano, če imaš ti pogodbo o zaposlitvi, pomeni da imaš izpolnjene elemente delovnega razmerja, kar pomeni da pač obstaja neka stalna redna potreba po tvoje delu in mora biti taka tudi pogodba. Ne delodajalec na eni strani, ne delavec se ne moreta izmišljevat »sori jaz imam pa odprt s.p., pa bi raje preko s.p. pri tebi, ne rabim pogodbe« - to pač ne gre. Tako da, mislim da je to rezultat enih širših trendov, definitivno enih širših, neke prekarizacije, fleksibilizacije trga dela. Ta stvar,
lastnost, niz okoliščina ni samo slovenska, kar je pač dobro vedeti, ampak je del širših procesov in tega mogoče bolj specifičnega, recimo temu slovenskega položaja. Če je prvi stik s trgom dela neka pekarna oblika dela, to pač jasno že poveča ta procent mladih, teh prekarnih oblikah dela recimo delajo, pa pač vsaj z njimi vstopijo v stik.

Kaj pa misliš kolikšen je delež prekarno zaposlenih mladih - ali imate slučajno točen podatek?
Jaz … zdajle ga pri roki nimam, lahko pa pogledam. Mislim da smo -

- ampak recimo okvirno? -

- hmm zdaj po pogodbi o zaposlitvi za določen čas, vem da smo v evropskem vrhu, ampak za konkreten procent bi pa moral pogledati. Amm študentsko delo je pa v teje raziskavi Mladina 2000, mislim da mariborske Filozofske fakultete so pa tudi ugotovili en tak mislim da celo četrtna mladih. Skratka zdaj po začasnih zaposlitvah v Evropi je odstotek delavcev, ki so zaposleni v začasnih oblikah zaposlitve po državah in starosti, amm tukaj imam en graf, kjer je Slovenija četrta. Skratka, po neki starostni skali od 15 do 64 let pa od 15 do 24 let - tukaj gre sicer za podatek iz 2010. Za študentsko delo glede na raziskavo Mladina - ja, okej sicer raziskava je iz leta 2010 ampak, kaj u bistvu kaže, da je več kot polovica vprašanih pač opravljala oziroma bila aktivna v teh sferah dijaškega oziroma študentskega dela. Skratka tudi statistika no, bom rekel tukaj ne laže. Mi imamo drugače na naši spletni strani, ne vem če si drugače uspela videti, skratka v okviru enega projekta smo sedaj naredili eno tako zelo obsežno raziskavo Mladi in dostojno delo, na podlagi dveh anket, ki smo jih naredili -

- kdaj pa je bilo to objavljeno? -

- to je bilo objavljeno sedaj junija. Tako zelo obsežno, tudi z nekim bolj vpogledom v slovenski trg dela, pa tudi tako kar se tiče spremembe zakonodaje, Jamstvo za mlade in podobno. In pač pol sama analiza raziskave. Tako da tukaj tudi priporočam v branje. Zdaj pač raziskava ima en določen pač vzorec. Zdaj mi nismo neka agencija za raziskovanje javnega mnenja, da bi imeli ful resursov, ampak amm vseeno smo dobili nekaj zanimivih rezultatov. Okej mogoče pač tudi uvrščo ravno ta mit ali pa neko to splošno mnenje da zdaj si pa vsi mladi želijo svobode, fleksibilnosti in neke nestalnosti, ko gre za zaposlovanje, za delo itd. Ampak bistvu kaže da si pač mladi želijo nekih varnih, dostojnih zaposlitev, pri čemer - to je pa absolutna neumnost - da se neka svoboda, ustvarjalnost, kreativnost na delovnem mestu, da se to izključuje s pogodbo o zaposlitvi. Popolnoma nobenega razloga ni, da ti si zaposlen po tej po najbolj varni obliki zaposlitve pa si recimo ne bi mogel svobodno oblikovati delovnega časa, ali pa ne vem, ustvarjalno delati itd. Tako da to je tudi še ena taka ideološka finta, na
katero jaz mislim, da so nas vrgli no. Da skratka, seveda si nobeden ne želi delati 40 let v neki prašni pisarni pa ponavljati zmeraj ene in iste gibe, potem malo ustati in zaliti fikus, ne. Ampak ja, saj ne izbiramo med tem pa tam neko svobodo itn. ki ti jo pač omogoča če si »freelancer«, da lahko delaš kjer koli, samo da imaš ne vem, laptop in povezavo z internetom.

Prekarno zaposleni mladi - se ti zdi da so v takšni meri imajo tako obliko zaposlitve - da to vpliva na samo individualizacijo in tudi potem na članstvo v sindikatih? Koliko so se pripravljeni združevati …?

Ja mislim definitivno, pač je neka vzorčna povezava. Ena je že samo neka narava prekarnega dela, ki je pač nestalna, negotova, amm medtem ko pač, ja, sindikati v osnovi pač združujejo zaposlene mlade. Zdaj ti pa lahko delaš v bistvu kot študent dolga leta, pa nisi formalno zaposlen ne. Skratka definitivno ta neka nestalnost, negotovost, to da menjuješ po navadi pogostije takšne službe, da ne ostaneš v enem kolektivu ali pa enem okolju dlje časa saj se ti mogoče tudi na neki točki članstvo v sindikatu ne izplača. Po drugi strani pa je tudi težje priti do teh delavcev, ker so bolj razpršeni, bolj nekako atomizirani ko delajo - tudi od doma. Ni pač tako podobno kot včasih, ko si jih mel vse v tovarni na enem mestu, na enem kupu. Je pa tudi dejstvo tukaj, da se vmes tudi sindikati niso zmeraj bolj odzvali ali pa prilagodili, čeprav, tako bom reklo - zadnja leta so ogromno tudi v tej sfери, ko govori o tem področju, tej zadevi - naslavlja to problematiko. Jaz zdaj mislim da je ta zavest o vsem tem, pa zakaj je to pomembno, recimo na veliko višji ravni, kot je bila še par let nazaj. Ampak tudi, ko rečem pač prilagodili, mislim tudi to da sindikati morajo to prepoznati kot pomembno, da ti prideš in probaš recimo vključiti nekega agencijskega delavca. Amm in tudi tako, da pač morajo prilagoditi - to se mogoče sliši malo bizarno, ampak - imaš sindikat s statutom, pravilnikom ki so ga nazadnje posodobili, ne vem, leta 1992. Tak statut, tak pravilnik ne predvideva delavcev, študentske napotnice, ne-

- teh situacij ki so sedaj prisotne?-

-ja, tako da tukaj je tudi več enih dejavnikov. Eno so pač ja neka kompleksnost realnih okoliščin, drugo pa pač tudi neka iniciativa, amm strokovnost,angažma itn. - pač sindikatov. Ampak tako, kot rečeno, te zadeve se vedno bolj izpostavljajo, vedno bolj naslavljawo. Konec koncev smo tudi mi nek dokaz, da se pač tudi dela v to smer, je pa tukaj še veliko stvari za naredivi.

Kako gledaš na sindikate, kaj ti predstavljajo? Lahko tebi osebno, lahko z vidika tvoje
funkcije tu, ki jo imaš?
Ja ... to pa zdaj, če bom ... toliko sem zdaj že noter, da ne vem, če lahko zajamem učinkovito distanco. Skratka jaz sem pač amm tukaj sem v IO sindikata, pa pač vodim - zdaj sem bil vodja največjega projekta, kar smo ga kadarkoli imeli - v okviru katerega smo si tudi privoščili dve redni začasni, za določen čas zaposlitvi tukaj. Tako da definitivno mi je sindikat neko okolje v katerem sem uspel se tako nekako afirmirati in poklicno in jasno potem tudi na neki čisto tej sindikalni, delavški, aktivistični ravni. Definitivno sem postal zdaj v teh dobrih treh letih bolj nekako to pozoren na tej stvari. Bolj sem si jih začel zavedat. Včasih ko sem bil še mlajši potem nisem toliko razmišljal, se mi niti ni zdelo pomembno kater oblike dela delaš, kaj ta pomeni, amm tako so se mi zdeli nekako zelo abstraktne teme, pa ta govor o prekarnosti, prekarnih oblikah dela. Sedaj jih pa tako v bistvu poznam, vidim, opazujem pač iz prakse in mislim, da veliko stvari v življenju izhaja iz nekega zavedanja v kakšni poziciji ti kot delavec ali delavka, si. In pač mi v sindikatu se tudi trudimo vedno znova presegat recimo, že ta govor o delavcih, moja prva asociacija o delavcih. Moja prva asociacija par let nazaj bi bila, da pomislim tam na enega ... starejšega moškega v zapacanem kombinezonu, kako tam na gradbišču pač nekaj dela in je cel umazan. Definitivno pa sebe recimo nisem imel ali videl kot delavca, ne. Ampak sedaj pa sem trdno prepričan, da ne glede na to kaj delaš, v kakšni obliki delaš, kako si oblečen. Ne vem, kakšne rokave imaš itn., si, če moraš zaslujit za preživetje, za življenje, delavec v vsakem primeru - ali delavka. Tako da to definitivno mi je izostrilo te neke čute, povezane z nekim delavskim bojem in jasno, tako bolj zakaj je pomembno se združevati v sindikat in organizirat itn. Ampak kot rečeno, mogoče sem tukaj vseeno malo tako, že toliko noter da nisem toliko mogoče pristranski, pa je recimo ne vem, verjetno meni bolj to neka - pač imam to ponotranjeno - kot ne vem nekdo, če bi ga recimo ustavil dol na ulici.

Kaj pa slovenski sindikati - pač recimo pojavnost slovenskih sindikatov, če gledamo vse, ki jih imamo - njihova pojavnost in usmerjenost, lahko generalno ali pa posebej po vsakem sindikatu? Ali so tradicionalno vsi še vedno usmerjeni pač v tiste generacije, ki jih najbolj številčno zastopajo v tem momentu, ali pa se tudi že mogoče zavedajo pomembnosti vključevanja mladih?

Mislim - še eno na mestu, super vprašanje, ki bi si verjetno tudi zaslužilo mogoče svoj intervju. Amm zdaj tako je pač v Sloveniji so sindikati v primerjavi v primerjavi z, ne vem, Evropo itn., na boljšem recimo kot v kakšni drugi državi. Tudi ta prehod, ta tranzicija v
kapitalizem, so uspeli preživet, prebroditi boljše. Zdaj stopnja sindikaliziranosti delovne sile ki je v Sloveniji, je cca 1.000 ljudi, je okoli 20% - skratka okoli 20% teh ljudi je v sindikatih. Kar je pač mogoče nizka stopnja v primerjavi s kakšno Skandinavijo, kjer je tam to tam 80% - 90% in tako naprej. Medtem, ko pa niti ta stopnja ne pomeni v bistvu veliko, ker v Franciji je ta stopnja še nižje, pod 10%, pa so oni znani po zelo militantnih shodih, zborovanjih, zelo lahko pač učinkovito organizirajo združenje ljudi. Skratka vseeno bi lahko rekli, da pač neka ja, sindikalna zavest, tudi neka infrastruktura, koncepti, ideje pač definitivno obstajajo. Dejstvo je, da so v Sloveniji sindikati preveč razdrobljeni, zdaj ZSSS, katere član je Sindikat Mladi plus, in na katere sedežu tudi sedaj sediva, je pač največja konfederacija, sindikalna centrala pri nas. Je definitivno pač tu tak pač tak “major” igralec, potem pa je še ogromno takih razdrobljenih, nepovezanih sindikalnih subjektov - okej, Slovenske železnice so znan primer, ampak so svet zase in ta fragmentiranost, razdrobljenost definitivno ne gre v prid toliko delavcem in delavkam, kot kapitalu in delodajalcem in zelo pogosto se ta razdrobljenost tudi posledica nekih zamer ali pa egov recimo, znotraj samih sindikatov. To bo definitivno v prihodnosti treba preseči, neke ideje, smernice, inicijative so tukaj že da je bolj uspeh povezovanja kot razdruževanja. Zdaj sindikati sami pa tako no, ful je odvisno od panoge, od dejavnosti na kateri je pač nek sindikat aktiven ja, mislim definitivno je, ne vem, tekstilna industrija v Sloveniji, še posebej zdaj po krizi toliko zdesetkana da tukaj en sindikat, pa je lahko še tako dober, ne more narediti čudežev, ne, če je aktivno tu tak zaposlenih v tej industriji, recimo, bom rekel na pamet 20% manj, kot recimo 20 let nazaj, ali pa še več. Po drugi strani pa pač dejstvo, da ja, da je lažje delavce organizirati v panogah, dejavnosti kjer je pač ta koncentracija delavstva večja, pa ful je odvisno - niti ne toliko ne od neke makro ravni, zdaj, kaj bi se ZSSS zmislila - ampak bolj, čisto na mikro ravni, v podjetjih, sindikalni zaupniki, potem tudi na ravni posameznih sindikatov. In tukaj je pač stvar načeloma zelo jasna - tisti sindikati, ki pač imajo v redu, stabilno naraščajoče članstvo, Ker ne drži da sindikatom zdaj, recimo mi jih imamo v bajti 22 ne - da vsem skozi na enak procent pada, ne drži. Trend je tak, da stvar pada v tem, ta trend pozna tudi ta model, ki prodaja Kralje ulice dol pri Mercatorju. Realnost je pa tako, da je zelo odvisno od panoge, skratka, saj pravim v kemični, električni industriji - ta je dobrje stoječa v Sloveniji napram eni, recimo tekstilni. Ali pa ne vem, kmetijski, živilski recimo. Amm, to je definitivno en vidik, ki ga je potrebno vzeti v obzir, pa tudi sami ljudje - sindikalisti, sindikati. Ni naključje, da tisti ki so dobro stoječi, ki imajo recimo dobro članstvo, mislim tako veliko članov itn., so tisti ki tudi dobro delajo. Tako da je recimo sindikat poklicnih gasilcev Slovenije. Tam je presenetljivo moj kolega pisarno - oni imajo tako, skandinavsko zastopanost, 90, mislim da še več kot 90% poklicnih gasilcev v
Sloveniji je članov njegovega, oziroma našega sindikata. To ne zato sedaj, ker imajo ne vem kakšne hude ugodnosti, ali pa ne vem kakšne kartice itn., ampak zato ker je David Šart dober sindikalist in je ogromno tudi na terenu. Ni toliko težava v nekih mogoče idejah, orodijih ali pa po njihovem, pomanjkanju, ampak tako v ljudeh no. Tudi tukaj no, dejstvo je da so sindikati, recimo tukaj naša bajta, čeprav se - ne bom reklo da se ne - stvari spreminjajo, take zelo tradicionalne strukture, kjer se težko zelo hitro zadeve spremenijo. Mogoče način dela, ki je v igri, obtoku že 10+ let, zna biti tak zelo šovinistično, patriarhalno okolje. Čeprav tudi to se vendarle premika na boljše počasi, tako da ja, odgovor spet ne more biti enoznačen. Konec koncev delamo na polno, delamo naprej, se zavedamo pač nekših splošnih trendov, splošne okoliščine. Mogoče kdaj pač ja, malo preveč jokamo in smo malo premalo na terenu itn., amm definitivno pa še pač ja, nismo rekli zadnje besede.

Si mogoče mnenja, da sindikati premalo delajo na pridobivanju mlajših generacij v svoje članstvo? Če izvzameš “svoj” sindikat, ki je pač primarno namenjen mladim?

Ja, mislim amm definitivno to drži do ene mere, ne drži pa zdaj čisto pri vsakem sindikatu ali pa dejavnosti. Tako da so tudi pozitivni zgledi, na katere se pač da upreš, Recimo SKEI je tudi en tak sindikat. Spet je zelo odvisno od ljudi, je zelo odvisno od neke inicijative, od možnosti ki jo daš pač nekomu, amm ni to lahko, da si ne vem, ja, ne bi tega si kdo napačno predstavljal, da je to ful v izi, da samo greš do mladih pa jih včlaniš ne. Amm ja, določeni sindikati ja, določeni sindikati ne no, se pa pač tukaj mislim da vsi skupaj zmeraj bolj zavedamo te pač problematične stalnostne piramide In mi ravno sedaj pripravljanjo oziroma že zaključujemo en priročnik za kolege sindikaliste, sindikalistke. Ravno o tem, kako pač privabiti mlade, predvsem s poudarkom da ne delamo ne vem kakšne visoke znanosti, ampak tako da poizkušamo biti čim bolj konkretni, čim bolj praktični. Ker v bistvu niti ne gre toliko za nek manko nekih idej ali pa orodij da zdaj mi nekaj nečesa ful ne bi vedeli ali nebi znali, kar recimo delajo v tujini kakšni uspešni sindikati, v bistvu načeloma ta pretok informacij obstaja itn., bolj gre za njihovo implementacijo, za njihov interes sindikatov in čisto tako, za pač neke resurse ali jih imajo namen slediti.

Tukaj se lahko naveževa na naslednje vprašanje: mnenje kako bi sindikati lahko privabili več mladih za članstvo?

Zdaj definitivno s tem, da najprej si morajo to vzeti kot neko prioriteto. Ker tudi tukaj tudi mi
kot, mi smo vendarle sindikat mladih, mi kar naprej govorimo mladi tisto, mladi ono, ampak ogromno pozornosti posvečamo oziroma se nam zdi pomembno tudi neko medgeneracijsko sodelovanje in solidarnost, ne. Skratka definitivno mora to vzeti za prioriteto, ne na škodo da sedaj zanemarja neko drugo starostno skupino, to bog ne daj da se pač vzpostavi kakšna pozicija stari - mladi itn. Potem je pa to itak teren, potem je to tudi vključevanje oziroma ponotranjiti razumevanje, da so tudi prekarno zaposleni delavke in delavci, ki so v glavnem mladi, vredni oziroma pomembni da so člani sindikati in potem jasno to tudi prilagoditev nekih strategij, tako tistih bolj neformalnih kot formalnih, kot je recimo prilagoditev nekega starega pravilnika, statuta, da se jih lahko pač vključu. Potem definitivno, kakorkoli je to pač včasih samo sebi namen, vzeti orodja preko katerih mladi že komunicirajo - tukaj mislim predvsem na družbena omrežja, seveda ne v smislu da sedaj mi mislimo, da če smo nekaj objavili na Facebook je pa sedaj naše delo že končano. Prav gotovo ne - ampak da spoznajo, osovjijo, da vidijo, poizkušajo videti kako kje se pač mladi izražajo in kako jih pač lahko na tak način dosegajo, dosežejo. Potem pa jasno tako čim bolj nek demokratično vključevanje in jim dati možnost da nekako dobro delujejo kot sindikalisti ali pa sindikalistke. Ker mislim da ni nobena fora v tem da ni pač samo, okej, ti plačaš članarino, star si 25, svaka čast, to je to sedaj te pa ne rabimo več. Ampak temu mlademu - 
- da jih spodbujaš aktivno?
- ja da jim omogočaš, amm da recimo je izrazijo interes, če jih to zanima, da postanejo sindikalni zaupniki, skratka da poskrbiš za nek pretok znanja od navzgor, spodaj in obratno.

Okej, pa še zadnje vprašanje imava: Glede na povedano, kar sva se sedaj pogovarjala – ali trenutna družbena realnost, po vašem mnenju, spodbuja individualizacijo mlajših generacij in s tem vedno višjo stopnjo apatičnosti oz. nezainteresiranosti med mladimi za, lahko rečeva, celoten obseg aktivne participacije v družbenem življenju? Da pač glede na to kakšno je sedaj stanje v družbi, da je večja možnost da se odločajo da sploh ne bojo v nobeni sferi sodelovali, kot pa da bi se odločili vsaj za eno?

Ja zdaj jaz mislim, da do določene mere ja, nisem pa čisto zahar, če je prav neka vse splošna apatičnost končen rezultat, mogoče pa tudi da si pač aktivno v nekih skrajnih skupinah. Recimo desnih političnih itn. Amm do določene mere definitivno, ampak mislim da vseeno stvar spet tako pač, da ni črno-bela no, ampak da jo je treba tako celostno, kompleksno vzeti. Se mi pa vseeno, zdi se mi da če se pa preveč pritožujemo nad mladimi »mladi so apatični« pa »mlade nič ne zanima«, to tudi ni neka prava pot no, se mi zdi da vendarle treba izhajati iz
tega, da so mladi, da znajo biti radovedni, da jih stvari zanimajo, da jim je mar, da jih ne gre odpisat. Mislim definitivno pa pač ja živimo v svetu, družbi, kjer je pač ogromno tega, ideologija da si pač odgovoren sam zase, da si v nekem konkurenčnem boju z drugimi in da z njimi tekmuješ, namesto da bi se z njimi povezoval. To je tako na področju dela, zaposlovanja in tudi še kakšnega drugega področja.
Tea Jarc, predsednica Sindikata Mladi plus, stara sem 30 let in sem iz Ljubljane.

Hvala … Na nek način si že odgovorila na prvo vprašanje, preko katere organizacije participiraš v družbenem življenju in organiziranju. Zdaj, mi lahko kaj več poveš o tem, zakaj si se recimo odločila za to organizacijo, kako si jo izbrala, če si že slučajno prej v kateri organizaciji bila?

Aham, ja jaz sem v bistvu aktivna v nekih organizacijah civilne družbe že od otroštva, tako da sem se kot že otrok pridružila zvezi tabornikov Slovenije in bila torej tabornica in od takrat naprej sem se potem začela vključevati tudi v druge organizacije, ker so pač taborniki del mladinskega dela in s tem največja mladinska organizacija. Tako da sem bila po tem vključena v mladinski svet Ljubljane, potem sem bila v mladinskem svetu Slovenije, kjer sem bila podpredsednica za mednarodno sodelovanje in potem dve leti predsednica Mladinskega sveta Slovenije in takrat sem se začela bolj aktivno posvečati tematiki zaposlovanja mladih oziroma brezposelnosti mladih, na splošno položaja mladih na trgu dela ali pa na splošno v družbi. Koliko imajo v bistvu možnosti sodelovanja pri procesu odločanja, izražanja svojega mnenja, amm biti posvetovani v različnih temah, ki se jih dotikajo. Takrat sem tudi že spoznala Sindkat Mladi plus. Amm tako da sem v bistvu od decembra 2014, torej začela tukaj v Sindikatu Mladi plus kot aktivistka, pomagala pri različnih zadevah, projektih, zagovorništvu in sem od takrat v bistvu aktivna in od septembra lansko leto, torej od septembra 2017 sem predsednica.

Zakaj si mnenja, da se mladi ne odločajo za participacijo in potem pač razdelimo na recimo: mladinske organizacije, študentske organizacije, sindikati, pa tudi družbene in civilne iniciative recimo?
Jaz bi rekla, da je zelo veliko mladih, ki v resnici se odločajo za participacijo. Jaz nebi rekla kar na splošno da so mladi apatični, da jih družbene zadeve ne spreminjajo, da pa imamo vsi mogoče včasih malo izzive videti ta različna izražanja mladih. Recimo da mladi so aktivni tudi v svojih skupinah, so aktivni tudi preko spleta ane, pač poznamo tudi e-participacijo. So aktivni mogoče tudi na neke nekonvencionalne načine. Ne torej samo pač ja, preko konvencionalne politične participacije. Amm sicer je ta procent, koliko mladih je aktivnih, se po moje giblje okrog tam 20 - 30 glede na zadnje raziskave, kar seveda je še malo, ampak po drugi strani pa vemo, da predvsem v Sloveniji imamo višji delež mladih, ki so vključeni v prostovoljske organizacije, kot je recimo povprečje v Evropi. Tako da jaz mislim, da to zelo kaže neko sliko, torej jih zanima okolje v katerem živijo, jih zanima problematika okrog njih, so pripravljeni zastonj darovati svoj čas, energijo, znanje v neke organizacije in torej tudi prispevati. Tako da jaz bi rekla no, da mladi, da veliko mladih je zelo, veliko aktivnih no … in pač ja, želijo na nek način torej participirat. Po drugi strani pa ja, tisti, ki pa ne, so pa morda pač mladi, ki na eni strani ali nimajo informacij o tem, kaj je sploh na voljo, če že potem mogoče imajo informacije, mogoče potem niti ne verjamejo, da so take zadeve smiselne, ker ne vidijo učinkov na pač neki kratak rok. Mogoče zato ker pač ja, so razočarani nad sistemom, recimo čisto v nekih organizacijah, ki mogoče želijo nastaviti tudi političen proces odločitve, se ukvarjajo z govorništvom. Jaz mislim, da je za mlade dan danes to nekaj precej oddaljenega no, torej celotno upravljanje z družbo, sodelovanje pri procesih odločanja. Da to niso ravno teme, ki bi bile vsakodnevne toliko prisotne pri mladih in pa ne vem, po drugi strani jaz mislim, da je tukaj tudi razlog iskati v našem formalnem izobraževalnem sistemu, ki mlake na splošno ne spodbuja v aktivizmu, participaciji, k temu da bi bili kritični do družbe, k temu da bi iskali alternative, k temu da bi v bistvu razvijali svoje pobude, ampak jih predvsem naš formalni izobraževalni sistem v bistvu vzgaja v nekoga ki torej ponavja tisto kaj se mora naučiti. Amm je v okviru teh norm, ki jih oni nekako predstavljajo in v bistvu torej ja, ne spodbujajo mlade k neki širši participaciji.

Okej, prej si omenila tudi to e-participacijo. Zdaj pa, a meniš da je to tista najbolj prevladujoča vrsta participacije zdaj mladimi in tistimi, ki so pač aktivni, ali bi mogoče še katero drugo izpostavila, je še katera taka ki izstopa?

Ja, jaz bi rekla da e-participacija je zagotovo najbolj dostopna mladim, ker mladi so tisti, ki so pač na nekih spletnih omrežjih, družbenih omrežjih, amm … je res samo en klik stran ane. Zdaj potem na drugo strani tudi vprašanje, če je samo ta klik, če je to že znak participacije ali
ne. Tako pač rekla, da mogoče ni vse to kar oni počnejo na spletu, neka družbena participacija. Amm po drugi strani bi pa mogoče rekla da v zadnjih letih je zelo veliko tudi nekih socialnih in družbenih gibanj kot takih. Torej v bistvu ne mogoče sploh v okviru neke institucije, torej pač v bistvu neke organizacije, ampak v bistvu prav pač socialna gibanja kot taka. Od recimo #metoo do »Occupy Wall street2 in vse; se mi zdi da se je po letu 2012 v bistvu to zelo razmahnilo in da so nosilci teh gibanj v veliki meri prav mladi. Tako da bi rekla tudi v bistvu, neke tiste alternativne poti so za mlađe bolj privlačne, kot tista bolj konvencionalna participacija.

Aha, okej ... naslednje vprašanje: Kako bo opisala mlade? Mogoče s pridevniki, kakorkoli ... pač beseda mladi, kaj ti predstavlja, pomeni? Recimo tako bolj na široko?

Jaz bi rekla predvsem negotovost, amm ... in s tem povezana seveda tudi potem prekarnost, amm hkrati neka pozitivnost in upanje. Zato ker pač mladi so vedno glede na svoj položaj bolj optimistični glede svoje prihodnosti, kakor recimo druge starostne skupine in pa pač ja ... torej res neko tako upanje oziroma mogoče tudi ta borbenost oziroma pač ta vizija za prihodnost no.

Pa lahko greva kar na naslednjo - prosti čas mladih. Na kak način se ti zdi, da preživlja prosti čas, bi ga lahko boljše izkoristili. So res samo tisto, da pač poležavajo, ne delajo nič ali se enostavno pač ne najdejo, recimo kjer koli, karkoli jim je ponujeno? Tisto, kar imajo svojega prostega časa, bi ga lahko boljše izkoristili ali ga v redu izkoriščajo? Kolikor imaš ti uvid v to situacijo?

Ja tukaj mogoče spet potrebno izpostaviti, da jaz ali pa tudi mi na mlade res ne gledamo kot na neko homogeno skupino. Jaz mislim, da mladi seveda imajo določene lastnosti, ki jih razlikujejo od drugih starostnih skupin in so zato pač kot neka specifična skupina, torej pač mladi, ampak znotraj tega so mladi zelo različni in tudi glede samega preživljanja prostega časa, pač ja - mladi brezposelni ga zagotovo preživljajo drugače kot neki mladi, ki že imajo zaposlitev. Potem lahko so tudi mladi, taki ki imajo že ustvarjeno družino ane ... torej potem malo drugače preživlja. Amm jaz bi rekla, da se tudi razlikujejo seveda sami dijaki od študentov, tudi glede na starost. Tako da bi težko rekla no, ali ga preživljajo ... izkoriščeno, dobro ali ne. Kar se mi zdi pač pomembno je, da se mlade »proba« v bistvu najprej
informirati o vseh možnostih ki jih imajo v okviru svojega prostega časa. Jaz mislim, da je teh možnosti kar nekaj. Ali so to pač v bistvu mladinske organizacije, prostovoljske organizacije, konec koncev naš sindikat. Ali pa je pač to v bistvu ja, res amm kakšne bolj individualne zadeve, kar pa se mi zdi da mogoče v današnjih letih, ko se pač zelo poudarja ta individualizem … se v bistvu bolj krepijo. Kar pa mislim da je bolj negativen trend, ne. Od seveda tega da pač ja, si na družbenih omrežjih, ampak to pač po navadi pomeni da si sam v sobi za računalnikom, ali pa igranje igric ali pa v bistvu neka ta odmaknjenost v resnico od okolja in pozabljanja na to, da se je smiselno tudi družiti fizično z ljudmi, z njimi neki delati -

- interakcija?

- ja interakcija v bistvu pač se družiti, skupaj razvijati, se angažirati no. Mi bi si zagotovo želeli več takih mladih ne, ki bi videli smisel v tem povezovanju in v tej aktivaciji. In tudi seveda na dolgi rok se zavzeti za nekaj, se boriti. Torej namenjati prosti čas tudi nečemu, kar verjameš in ne pričakovati, da so rešitve neke instant rešitve, ki bodo prišle iz danes na jutri. Amm pa se mi zdi, da se to pri mladih mogoče se z razvojem, tudi tehnologij in tega spreminjajočega sveta velikokrat malo pozablja.

V redu, hvala. Zdaj pa recimo pogled na izobraževanje in vstop na trg dela mlajših generacij? Predvsem iz vidika tega, da zdaj trajanje izobraževanja je pač daljše kot je bilo včasih, da so bile neke spremembe izobraževalnih sistemov. Da je tudi recimo zdaj težja dostopnost do trga dela - oziroma sedaj se spet popravlja situacija. In pa tudi težava preizobraženosti, ker pač imamo velik odstotek visoko izobraženih mladih ane. Zdaj, na kak način gledaš na ta vstop na trg dela, pri mladih oziroma mlajših generacijah?

Ja, amm ideja Slovenije že od časa tranzicije vlad, da bomo pač družba z visoko izobraženimi mladimi. In jaz mislim, da je to izjemno lep cilj, ki smo ga kot družba dosegli. Kot si rekla, večina mladih se dan danes odloča za terciarno izobraževanje in so torej visoko izobraženi. In jaz mislim, da moramo še naprej k temu stremeti. Problem je samo, ker kaj se zgodi s temi mladimi, ko torej končajo izobraževanje. In v bistvu se je reforme v formalnem izobraževalnem sistemu so bile namenjene temu, da so v bistvu čas študija skrajša. Zato da bodo mladi čim prej začeli vstopati na trg dela, ampak bolonjska reforma tega seveda ni zagotovila. Tako da jaz bi to reformo s tega vidika res ocenjevala kot dokaj neuspešno reformo. Po drugi strani, kar tudi mi opažamo v samem izobraževalnem sistemu je, da si tako mladi kot delodajalci v bistvu želijo več praktičnih znanj in praktičnih izkušenj in da torej se
mi zdi da v družbi nekako prevladoje to prepričanje da tega manjka, po drugi strani se pa kar ne naredi nobene večje reforme, ki bi mladim to pač omogočala. Zato ker zakaj tudi mladi tudi težje vstopajo na trg dela je: zato ker, prvič vstopajo na trg dela, ker jim potem delodajalci zaradi tega velikokrat očitajo, da nimajo potrebnih znanj, da nimajo izkušenj, da bi raje izbrali nekoga drugega, ki že ima neke izkušnje. Potem so seveda mladi v nekem začaranem krogu, ker če nikoli ne dobijo tiste prve priložnosti, nikoli ne bodo mogli imeti izkušenj. In če bi torej že v formalnem izobraževalnem sistemu mlađe v bistvu, amm opolnomočili tudi s temi praktičnimi znanji, jih usposabljali, potem bi tudi delodajalci bili mogoče malo bolj gotovi v to izbiro, ko se pač odločajo za zaposlovanje mladih. Amm drugače pač čisto tako, kakor mi opažamo zadevo je, zdaj pač ja, brezposelnost mladih se statistično res zmanjšuje, kar je super. Ampak moramo opozoriti, da je ta statistika velikokrat zelo varljiva. Amm, Slovenija je ena država z izjemno visokim deležem prekarnih oblik dela. Tako da mladi, tisti ki že delajo, to ne pomeni da so zaposlieni. Ampak pomeni da so na trgu dela, da imajo neke občasne prilive ampak to ne pomeni da imajo oni zaposlitev za določen ali nedoločen čas. In to je v bistvu zelo negativen trend, ki se je začel razraščati v Sloveniji in to mladim ponovno ne nudi nobene varnosti, nobene stabilnosti. Ti mladi se potem ne morejo odseliti od staršev, si ne upajo utvarjati lastne družine. Ne morejo napredovati na osebnem, profesionalnem področju in so vseskozi v tej negotovosti no. In to je ravno ta prekarnost. Tako da jaz bi rekla da ta položaj mladih na trgu dela je še vedno zelo slab in zelo otežen, ne.

Okej - zdaj si že malo navezala na naslednje vprašanje in sicer, prekarno delo proti standardnim oblikam zaposlovanja. Kot si rekla, da so mladi velikokrat tarča te oblike prekarnih zaposlitev - bi jih v večini pač uvrstila tja ali se ti zdi, da je pač mogoče zdaj to bilo samo neko obdobje, da bo to zdaj počasi lahko tudi popravilo nazaj, da bo šlo iz teh prekarnih oblik nazaj na neke standardne, če lahko rečem tako?

Mi bi si zelo želeli, da so v resnici zaposlitve nazaj, v bistvu, predstavlja na trgu dela kot nekaj osnovnega. Zato ker pač pri nas je zakon na tem področju, po pravici povedano, precej dober. Pri nas je torej pogodba o zaposlitvi za nedoločen čas tista osnovna oblika dela. Tako da kdorkoli je na trgu dela, bi načeloma moral imeti tako obliko dela, vse ostale oblike naj bi bile zgolj izjema. Amm in v času krize je bilo teh izjem več kot v bistvu samega pravila, ampak se bojimo, da se bo zelo težko vrniti nazaj, Predvsem zato ker gre trend trga dela v vedno večjo fleksibilizacijo. Ker to v bistvu pač pričakujejo delodajalci, torej
gospodarstveniki. Ker se to v bistvu postavlja kot nekaj normalnega, in po drugi strani zato, ker v Sloveniji nimamo zagotovljenih pravih mehanizmov za to da bi pač te prekarne oblike dela izkoreninili. Mi že več let opozarjamo, da je potrebno povečati število inšpektorjev in okrepliti torej inšpektorat za delo, ki je pristojen za ugotavljanje takih kršitev. Ampak se enostavno ne naredi tukaj dovolj velikih premikov. Amm ker pač kot rečeno, pri nas je zakon res jasen - če obstajajo torej elementi delovnega razmerja, amm potem pač seveda mora biti sklenjena pogodba o zaposlitvi. In pri tem prekarnih oblikah dela veliko ljudi misli, da gre tukaj za neko osebno odločitev obeh, tako delodajalca kot mogoče delavke in delavca. Naše raziskave pa v bistvu pač kažejo da temu ni tako. Da so mladi v to velikokrat prisiljeni, da so mladi pač prisiljeni odpirati s.p.-je, da so prisiljeni sprejeti avtorsko podjemenje pogodbo in po naši zadnji raziskav se je pa pokazalo, če bi mladi lahko izbirali obliko dela preko katere bi želeli delati, da bi jih 74% izbralo pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas. Tako da tukaj se je res potrebno zavedati, da pač to ni izbira mladih, da so mladi na to pristali in kar je mogoče pač ja, na drugi strani tudi zanimivo - vsi ti mladi, da bi si sicer želeli pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas, so torej v isti savi tudi rekli, da so pripravljeni sprejeti karkoli. Tudi delo na črno, večina mladih tudi po naših raziskavah ima že izkušnjo z delom na črno. Amm tako da jaz mislim, da je predvsem kriza tudi spodbudila malo drugačno mentaliteto mladih in to je, da nimajo zaupanja vase, da niti ne poznajo svojih pravic. Da se ne znaja postaviti za svoje pravice, da so jih res v bistvu prepirali v to, da morajo biti hvaležni, da dobijo kakršnikoli priložnost. Kljub temu, če je to pač priložnost v bistvu kršenje njihovih pravic, če je to delo pod plačano, če v bistvu sploh ni v njihovem področju -

- samo da je delo torej?

- Ja, točno to, mladi so najbolj fleksibilni na trgu dela in delodajalci to pač redno izkoriščajo kot svojo poslovno prakso.

Verjetno imaš podatek, če mi ga lahko zaupaš, kolikšen je delež prekarno zaposlenih pri nas?

Amm … pri nas je različno glede na starostne kategorije in pa glede na ženske in moške. Med ženskami je še večji, ampak načeloma se giblje okrog 70% mladih. Torej v bistvu delajo preko prekarnih oblik dela. Tisti, ki so vključeni na trg dela.

Se ti zdi vsa ta situacija v celoti vpliva na individualizacijo, pa tudi potem kasneje na članstvo v sindikatih?
Ja zagotovo, seveda. Če te vseskozi učijo, da moraš biti ti najbolj konkurenčen, da moraš biti v bistvu boljši od tvojih kolegov. Če se moraš v bistvu zaradi brezposelnosti recimo boriti z vsemi svojimi vrstniki, samo zato da bi ti dobril priložnost in da si potem recimo pripravljen še znižati svojo urno postavko delati ob vikendih, delati ob praznikih, ponoči, kadarkoli delodajalec pač hoče, to v bistvu ja … kaže mladim da morajo biti sami edini individualisti, da se morajo boriti, da morajo biti najbolj konkurenčni, seveda pač prej nižat standarde. In recimo že pri našem delu opažamo da taki mladi potem se tudi zelo težko povezujejo z ostalimi, ker so jim konkurenca, ker pač mogoče tudi velikokrat tudi ne vidijo smisla v tem, da bi se pač borili za izboljšanje položaja vseh. Ker se morajo oni v prvi vrsti boriti zase, zato da na koncu oni dobijo delo, zato da lahko plačajo svoje položnice, zato da lahko pač sami preživijo. In jaz mislim, da to pač je v bistvu zelo negativnemu trendu individualiziranosti, ki se kaže torej na vseh področjih. In na družbenem, in na trgu dela in z vidika solidarnosti in povezovanja in skupnega boja in vseh teh zadev.

Potem pa na članstvo v sindikatih - ali vi kaj opažate tu pri vas, da se članstvo povečuje, glede na to da je pač visok delež prekarne zaposlitve in, če to tudi recimo na splošno, če imate podatke, na druge sindikate vpliva - na njihovo članstvo mogoče?

Jaz bi rekla da to vpliva na njihovo članstvo predvsem v smislu negativnega trenda, da je zaradi tega vedno manj, v bistvu članov. Predvsem zato ker pač vedno manj je ljudi zaposlenih ane, recimo sindikati moramo priznati, da smo velikokrat zelo konservativne organizacije, oziroma tradicionalne in zelo veliko sindikatov v bistvu primarno gleda na svojo dejavnost kot tisto zastopanje na ravni podjetja. Torej vključevanje delavk in delavcev, ki so tam redno zaposleni. Amm in to članstvo po eni strani se stara, ti ljudje grejo potem v pokoj ane, in vedno ko prihajajo pač novi mladi, prihajajo tudi če ti mladi so zaposleni, prihajajo v bistvu ljudje ki imajo, po navadi tudi mladi, če žel delajo imajo predvsem pogodbe za določen čas, ki potem mogoče niti ne razumejo zakaj bi se včlanili v sindikat, če bodo tam ostali samo za določen čas. In pa pač velikokrat tudi ne poznajo sploh sindikalizma kot takega in zakaj bi bil sindikat sploh pomemben. Za vse ostale ti pa seveda delajo v prekarnih oblikah dela pa veliko sindikatov sploh ni dovolj odprih, da bi tudi njih sprejemali v svoje članstvo in zato obstaja recimo tudi naš sindikat in sindikat prekarcev. Torej za vse tiste, ki torej niso redno zaposleni. Ampak kot rečeno, kljub temu, da je masa teh ljudi ogromna, je izjemno težko pridobiti te ljudi v organizacijo na način, da bi se oni počutili kot del nekega kolektiva. Da bi
našli v bistvu, oziroma da bi prepoznali vse te podobnosti ki jih imajo z drugimi in se pač borili z drugimi skupaj ane, ne pa proti njim. Amm hkrati se pa pač tudi moramo zavedati, da prekarci po navadi so ljudje, ki nimajo nekega stalnega urnika, ki velikokrat delajo več kot 8 ur na dan. Ki se pač res borijo s svojim delom za neko preživetje. Težko je potem tudi mogoče takim ljudem amm … najti čas, da bi se angažirali, da bi postal aktivni, da bi sodelovali nekje ane ker pač ne morejo enostavno reci, da bodo vsak četrtek ob enih lahko prišli na neke sestanke ali pa pač posvete ali pač nek čas temu namenili. -

- Ker imajo bolj fleksibilne urnike … -

- Ja, tako da pač jaz bi rekla, da je v bistvu zelo veliko dejavnikov, ki u bistvu spreminjajo sindikalizem in pač pomen participacije, pač tudi v bistvu na trgu dela no, na splošno. In pri naši strani gre to velikokrat v negativno smer.

Dobro, kako pa gledaš na sindikate na splošno, se ti zdi da so v pomoč delavcem, da grejo v korak s časom - kaj ti v bistvu predstavlja … če izvzameš, da ne gledaš samo na vašega, ampak recimo na “te naše” v Sloveniji?

Jaz bi rekla da tudi naš sindikat je nastal z neko željo ravno to, da bi se to bolj okrepielo. Ker smo tudi pač mi pogrešali tako vlogo sindikatov in ker smo tudi pač mi verjeli, oziroma še vedno verjamemo, da so lahko sindikati drugačni. Torej pač ja naš sindikat je najprej nastal iz vidika tega, da smo želeli zastopati tiste, ki so velikokrat izvzeti iz zastopanja na trgu dela - torej pač v bistvu mladi brezposelni, prekarne delavke in delavci, študenti, dijaki. Torej tisti, ki šele vstopajo na trg dela in se prej sploh niso imeli možnost vključiti v sindikat in v bistvu imeti nek glas v vseh teh procesih odločanja. Amm po drugi strani pa tudi zato ker smo želeli v bistvu dokazati, da sindikati moramo iti v korak s časom in tukaj lahko pač priznamo, oziroma lahko pač jaz priznam, da po mojem menjeni sindikati malo premalo pozornosti namenjamo temu. Da v bistvu ne razumemo kaj se dogaja na trgu dela, da velikokrat nismo dovolj odprti, torej tudi za prekarne delavke in delavce, ali pa agencijske delavce. Da smo veliko premalo na terenu, da znamo premalo razložiti, zakaj je sindikalizem danes mogoče še bolj pomemben kolikor je bil pred leti, da znamo premalo v bistvu pokazati naše dosežke. Amm in v bistvu premalo prestopati do članstva no, jedro vsakega sindikata je pač članstvo - torej delavke in delavci, ki so pripravljeni od tega da pač plača članarino, do tega da povejo kaj jih moti, da so pripravljeni za tem stati in seveda do tega da gredo pač na ulice ko je to potrebno, ne. In sindikati smo močni kolikor je močno članstvo. In če hočemo mi torej v bistvu izboljšati naše delovanje, mislim da moramo pač sindikati kot taki biti malo bolj
kritični do sebe, in narediti veliko več za naše članstvo. In s tem in zelo velikokrat tudi izven nekih okvirjev sindikalizma kot je včasih obstajal. In jaz mislim, da Sindikat Mladi plus je v resnici prav to. Amm da smo šli velikokrat ven iz tega okvirja, že s tem kako ga združujemo in s tem kako komuniciramo, kako delujemo, kako smo kritični, kako v bistvu peljemo naše kampanje, kako peljemo zagovorništvo. Da smo provokativni, da si upamo iti mogoče pač res malo dlje no.

Okej, spet za slovenske sindikate - njihova pojavnost in usmerjenost. Kaj se ti zdi, v katero smer gredo pač recimo vsa ta združenja sindikatov ki jih poznamo. A je res samo amm da zagovarjajo pravice takrat ko je res že mogoče malo prepozno ali pač dejansko delajo sproti in so došli pri svojem delu?

Ja … hmm, najprej mogoče ja, še komentar tega da v Sloveniji je res zelo veliko sindikalnih central, ne. Jaz mislim že to pač prvič kaže na razdrobljenost sindikatov in s tem na manjšo moč. In namesto da bi se sindikati med sabo bolj povezovali pa očitno ubiramo logiko razdruževanja. Amm po drugi strani pa ja čisto glede samega dela in naše vidnosti, mislim da jaz ne morem biti zelo subjektivna, zato ker pač seveda smo del ZSSS, smo del te hiše in mi v resnici vemo koliko delamo in koliko je dela. In da pač to delo res ni samo tik pred zdajci ko se morda zapirajo tovarne, ko gre kaj v stečaj, ko je treba iti na ulice. Ampak res vemo da se take zadeve gradijo vsak dan. Ampak po drugi strani pa če mi tega ne znamo prikazati javnosti, potem očitno še vseeno ne delamo dovolj dobro oziroma bi morali narediti kaj več na tem področju. Tudi mislim da v bistvu, ja, sindikati moramo malo spremeniti položaj, ki ga imamo v družbi. Jaz mislim da dan danes povprečen človek ni zadovoljen s sindikatom. Takoj ko jim omeniš sindikat, jih razumejo kot neke stare dinozavrsne tradicionalne strukture, ki se borijo predvsem zase, ki če že zagovarjajo svoje delavce, so to samo tisti starejši delavci, ki imajo pač pogodbo za nedoločen čas. In zato se zelo veliko ljudi ne identificira s sindikatom oziroma pač sploh ne razumejo zakaj bi bilo dobro, da bi jih sindikat zastopal. In mi, mislim jaz te kritike jemljem velikokrat tudi kot zelo utemeljene. Ker si pač moramo priznati, da tudi sindikati velikokrat po mojem mnenju nismo dovolj dobro odpravljali svojega dela, da smo pozabili na članstvo, da smo pozabili na transparentnost. Amm da se morda pojavljajo vedno eni in isti ljudje, stari obrazi, amm … ki pa pač ja mogoče res malo premalo v bistvu pozabljajo na to kaj je … mislim pozabljajo na to kaj je bistvo sindikata. In to je pač res članstvo in biti zvest in delati to res za članstvo no. Ne za svojo službo, ampak zato, da pač bojo ti ljudje ostali na nekih vodilnih funkcijah do svoje upokojitve, ampak zato da bodo pač to seveda že tisto kar pač potrebujejo ljudje.
Zdaj pa glede na strukturo amm članstva v sindikatih, koliko bi ocenila, če slučajno ne veš, da je mladih članov sindikatov - na splošno, ne samo vašem ampak v vseh sindikatov v Sloveniji. Koliko je recimo vseh mladih, do 29 leta oziroma do 30., da so člani?

Jaz bi rekla, da zelo malo, ampak po pravici povedano, nimamo podatkov. Ampak jaz bi rekla da manj kot 20%. Ampak prvič ja, moramo se zavedati, da je zelo malo mladih tistih, ki imajo torej zaposlitev. Torej pač v času mladosti za določen, za nedoločen čas. Tisti, pa ki že imajo, pa res mislim da večinoma niso člani sindikatov. Tako da, res niti slučajno ne vem, kakšna je ocena ampak pač po moje manj, kot 20%. Mogoče še manj kot 10% …

Ali si mnenja da sindikati premalo delajo na pridobivanju članstva mlajših generacij? Prej si že nekaj omenila, zdaj pa … ?

Ja, po pravici povedano k temu hočemo mi tudi spodbuditi ostale sindikate znotraj ZSSS in tudi znotraj drugih sindikalnih central. Zato ker res mislimo da morajo tudi sindikati znati pristopiti do mladih, torej do tistih mladih, ki so mogoče malo drugačni, ki ne poznajo sindikalizma in jim morajo znati približati te teme. In ravno s tem namenom mi zdajle na Sindikatu Mladi plus pripravljamo priročnik za torej ostale sindikate, kako naj oni včlanjujejo mlade v sindikate. Amm ta priročnik je zdajle v bistvu že spisan, zdajle ga že oblikujemo in potem gre v tisk in s tem namenom res želimo tistim, ki so sindikalni zaupniki ali na ravni podjetja, v kakršnem koli delovnemu kolektivu, mi hočemo ponujati neke praktične nasvete, kako naj pristopajo do mladih. In ti nasveti so pač recimo včlanjati mlade v sindikate. Kaj so mogoče malo drugačne pristope, če naslavljaš nekoga, ki je mogoče že premalo zgodnjo mladošt, ali pa je, ne vem, mogoče malo starejši, kakor če naslavljaš enega 25-letnika, ki je mogoče že premalo zgodnjo mladošt, ali pa je, ne vem, mogoče malo starejši, kakor če naslavljaš enega 25-letnika, ki je mogoče že premalo zgodnjo mladošt.

Mogoče še kakšno mnenje oziroma ideje, kako bi sindikati lahko privobili več mladih za članstvo, kot pa ti priročniki - je še kaj recimo, meni pade na pamet kakšne gverile ali pa kaj podobnega? Recimo … imaš še kakšne ideje kako se približati mladim na nek drugačen način, da je bolj interaktiven recimo?
Ja mi v bistvu res želimo mlade točno v neke take aktivistične akcije v bistvu potegnit. Torej pač na eni strani imaš lahko lahko članstvo, ki je pač članstvo zato ker potrebuje neko pomoč, pravno pomoč, nasvet, neke storitve od sindikata - in to je super. Ampak kar se zdi nam še bolj vredno je, če obstaja neko aktivno članstvo. Torej tudi tisti, ki bi si želeli pač organizirati kakšne zadeve, ki bi želeli bolj participirati. Tako da naši nasveti so tukaj pač res iti na ulice, biti na terenu, pač ja ... tudi se kakšne gverile in v bistvu se bolj šokantnih zadev posluževati. In pa na koncu potem tudi z mladimi delati in jim da ti možnost soodločanja. Amm po našem mnenju, ali pa po mojem mnenju ne gre samo za to, da imaš samo še enega člana in mogoče višjo številko, ampak zato da pač v bistvu ti nudiš tem mladim možnost participacije in s tem da dobro se delo. In s tem da v bistvu, da tudi ustvarjajo sindikat, da seveda prispevajo k njemu, da se mogoče ne vem, povezujejo tudi s svetom delavcev ali pa kaj takega. Da se res torej krepit tisto aktivno članstvo. Tako da mi na Sindikatu to poizkušamo, drugače pa na splošno za vse mlade, kar bi pač mlade pritegnilo v sindikat, pa mislim da je to v bistvu ja pač res vprašanje za milijon dolarjev - zdaj pač točno za našo stavbo. Ampak predvsem s tem no, ko bi pač sindikati postali nekaj, nekaj kar je recimo kul, nekaj za kar se vredno boriti, nekaj kar je v bistvu vrednota. Kar pa mislim da je širši družbeni problem, kakor v bistvu smo pač sindikati kot taki.

Sedaj pa še zadnje malo daljše vprašanje: Glede na povedano, ali trenutna družbena realnost, po vašem mnenju, spodbuja individualizacijo mlajših generacij in s tem vedno višjo stopnjo apatičnosti oz. nezainteresiranosti med mladimi za celoten obseg aktivne participacije v družbenem življenju?

Ja (smeh). V bistvu ja, zagotovo. To so pač trendi zadnjih let oziroma mogoče desetletij. Amm k temu pač v bistvu ja, prispeva in razvoj, v bistvu in trg dela in kapitalizem kot tak no, ki temelji ravno na tej konkurenčnosti, ravno na tej borbi, na tej individualiziranosti posameznika, ki se mora boriti proti vsem ostalim ane, in ne za skupnostno dobro. In se s tem v bistvu vse te vrednote, ki streminjo k temu, da bi šlo nam kot družbi boljše. K temu, da bi bili solidarni do drugega, k temu da se pač moramo zavedati, da ni nek dobiček vse, po čemer se pač meri neka uspešnost ali družbe ali naroda ali države ali gospodarstva konec koncev, ane. In mislim, da to pač ja enostavno niso več današnje vrednote. Amm in da gre torej trend v to smer, da ljudje pač postanejo vedno večji individualisti, se borijo in da je zelo malo v bistvu organizacij in sistemov - s tem pač mislim recimo tudi formalno izobraževalni sistem, ki bi
pač to spodbujali. Amm jaz mislim da tukaj smo pač potem nevladne organizacije in sindikati in ostale družbeno odgovorne organizacije v bistvu v zelo veliki manjšini no.

Hvala.
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Sem Ana Pisar, avgusta bom dopolnila 28 let ... smatram se za deloma aktivistko, ker v bistvu že iz srednješolskih let, pa tudi potem tudi študentskih, aktivno sodelujem v različnih društvih in pa organizacijah.

V redu, zdaj pa kar prvo vprašanje in sicer: Preko katere organizacije participiraš v družbenem življenju in organiziranju?

Trenutno najbolj aktivno preko KMKC Kompleks, v katerem sem tudi zaposlena. V preteklosti pa sem preko nekaterih drugih društev, kot je KKŠ, Študentska sekcija študentskega društva za odnose z javnostmi, Klub Koratio in nekatera druga društva.

Okej, greva kar na drugo - zakaj si se odločila za participacijo v izbrani organizaciji? Zdaj recimo lahko izbereš eno, ali pa poveš vsako posebej?

Ja v bistvu je bil razlog za vključitev v večino organizacij podoben. Prvotno je šlo za nabiranje dodatnih izkušenj, za vključevanje v neke organizirane skupine, amm ... ki snujejo različne programe. Predvsem je pri vseh teh organizacijah, v katere sem se vključevala seveda bil všeč njihov program, ki so jih izvajali - projekti, dogodki. Tako da, to je bilo zelo pomembno, pa tudi v bistvu sama ekipa, ki je sestavljala to organizacijo. Tako da v bistvu, če bi iz tega zornega kota pogledala, bi rekla da je bilo nekakšno več razlogov. Eno je to vključevanje, se pravi, drugo je razvijanje nekih dogodkov in pa projektov, pa tretje mogoče pač malo z vidika osebnega čisto, pridobivanje nekih izkušenj, bolj na nek način daš - dam.

Kateri izmed teh razlogov bi bil pa tisti ta prvi, najbolj pomemben? Da je najbolj pretehtal recimo, če se da oceniti?
Amm …
- ali so bile izkušnje, je bilo zelo pomembno kateri so bili tisti, ki tudi sodelujejo pri organiziranju … ? -
Hmm … mislim, da so bile mogoče bolj izkušnje, ampak v povezavi s tem, da sem si želela ustvarjati dogodke in pa projekte. Se pravi, ne zgolj izkušnje, kot zgolj same izkušnje, ampak da so bili programi organizacij in društev tisti, ki so me najbolj pritegnili. Potem posledično tudi, da je bila dobra ekipa pa to, ampak v osnovi se mi zdi da je bolj to, kaj je bil rezultat delovanja teh organizacij, da mi je bilo to najbolj važno. Če mi je pa to še omogočalo pridobivanje izkušenj pa nova poznanstva, pa itak še pač samo dodaten plus.

Naslednje vprašanje: zakaj si mnenja, da se mladi ne odločajo za participacijo, in sicer: imam zdaj tu ločeno, v recimo, mladinskih organizacijah, študentskih organizacijah, sindikatih pa družbenih in civilnih iniciativah? Lahko tudi za vsako posebej, če imaš mnenje - neko generalno ali kakorkoli?

Jaz mislim, da se to vse skupaj povezuje, da tisti ki se vključujejo v eno izmed teh mogoče štirih, ki si jih naštela, da se gotovo mogoče tudi v katero drugo. Amm … kaj je glavni razlog, da se ne vključujejo, mi ni povsem znan. Pač opažam neko pasivnost pri mladih … zdaj ali je to zaradi stališča, da kao nič ne morejo spremeniti ali da tega ne potrebujejo, po moje je nekak posledica vsega. Mogoče je neka pasivnost kot odraz, kam gre družba, pa da se jim zdi da nimajo dovolj priložnosti, po drugi strani so pa pasivni, ker pač se jim zdi, da niti ne bi rabili biti aktivni. Amm … da nimajo, toliko neke samoinicijativnosti, pa zagona … posledično se mi zdi, da so bolj brezbružni do družbe pa do ostalih, da so bolj mogoče, egoistični in je tudi to eden pomemben razlog, ker se zaradi tega ne rabijo vključevati v neke organizirane skupine. Je pa res, da v bistvu, če gledam neke mladinske organizacije, da se mogoče še prej vključuje, ali pa študentske, ker jih mogoče tudi nekako lažje nagovorijo. Si ti v tistih letih, ko tako ali tako spoznavaš nove ljudi, pa slej ali prej se ti mogoče zgodi, da pristaneš v nekem društvu ali karkoli. Kar se pa tiče sindikatov pa mislim, da je osnovni problem ta, da mladi zelo slabo poznajo sploh sindikalno organiziranje v Sloveniji. Sploh kar se tiče mladih, da je to še vedno konotacija, da je to itak za »stare«, da sindikat pač potem enkrat, ko si ful časa v službi pa rabiš neko … nek sindikat tam, da ščiti tvoje pravice in po mojem pa tudi prva, druga asociacija je najbrž tudi kakšni sindikalni izleti. V glavnem, po moje sploh ne razmišljajo toliko, niso toliko družbeno angažirani oziroma ne razmišljajo toliko široko, da bi prišli do tega, zakaj bi pa jaz rabil biti v nekem sindikatu. Kaj sva še rekle … mladinski, sindikati,
študentske paa ... -

- družbene in civilne iniciative -
- aja, tega je pa itak po moje pri mladih še manj, pač je najbrž nek odstotek tistih, ki se vključujejo tudi v to. Pa jim potem mogoče študentske niso, kej te to tudi včasih si malo kontradiktorno -

- mhm -
- glede na, glede na njihove vrednote, ki jih imajo različne te organizacije. Ampak zakaj se tisto ne vključujejo, pa ... najbrž so razlogi, zakaj ne, vse povsod podobni. Tako kot so najbrž tudi razlogi za.

V redu, na nek način si že ogovorila na naslednje vprašanje, ki je v sklopu tega, in sicer: 
če si mnenja, da se za določene vrste participacije mladi odločajo v večji meri? Ampak, 
če bi bolj znala razložiti, za katere in zakaj predvsem?

Po moje tiste, ki zahtevajo manj angažmaja. Ki so manj zakomplicirani, kjer ni nekih ful zahtevnih vstropnih pogojev, da se pridružiš neki organizaciji. Amm … pa kjer imajo sami največ koristi, pa kjer je mogoče … gotovo je tudi kje vpliv, kje so njihovi prijatelji, sovrstniki ali njihovi znanci. Po moje vsak v prvi vrsti gleda vseeno na to, kaj bo organizacija dala njemu - ali je to v okviru nekih izkušenj, referenc. Ali je to novih poznanstev ali pa nekih čisto kratkoročnih pozitivnih učinkov, ki jih ima, ane. Pač lahko neke določene ugodnosti uživaš, karkoli … in da se to tudi pozna, da se zato prej vključujejo v neke študentske ali mladinske organizacije, kot pa sploh v kakršne koli sindikate ali pa neke bolj družbena bolj angažirane, kjer pač je itak večinoma po navadi ka dražbena odgovornost, zavedanje, skrb za … ne vem, širše okolje ipd. Moras biti kar res po navadi še ful bolj angažiran kot pa pri drugih, ker pač mogoče ne dobiš ti toliko nazaj kot pa kje drugje, sploh tudi recimo, če govorimo o nekem plačanem, honorarnem, študentskem delu pa podobno.

-Mhm, v redu, hvala.

Kako bi opisala mlade?

Hmm … ja vsekakor ne morem vse na enak način, predvsem se mi zdi, da se mladi vse bolj razcepljajo na … na nekako dva pola, ali pa mogoče … ja , predvsem dva, oziroma vedno več je procentualno tistih, ki so ful pasivni pa jih nič pretirano ne zanima, sploh je gledamo v tem kontekstu, ko se pogovarjamo o vključevanju v organizacije. Vedno manj pa je odstotek tistih,
ki si želijo nekega vključevanja, ki sploh razmišljajo o tem, ane … da pač zdaj niso samo oni, ki vstopijo v nek izobraževalni sistem, amm … pa kaj bodo v bistvu v tem sistem iz sebe naredili, ampak da je lahko na poti skozi ta izobraževalni sistem še v bistvu dosti več naredijo, kot pa samo to da pridobijo neko izobrazbo. Se mi zdi, da je odstotek teh nekih družbeno angažiranih pač vedno manjši, po drugi strani se pa pojavlja vedno več nekih novih skupinga an aktivistov, ki so pa ful zagnani, ampak se mi zdi, da jih je predvsem manj. Kot pač je bilo včasih. Se mi zdi, da bi morali se sedaj ustvariti pogoji za neko revolucionarno gibanje med mladimi, da bi bilo to ful težje doseči, kot pa je bilo to, ne vem, v devetdesetih in pa podobno. Zdijo se mi mladi malenkost bolj brezbrižni, zdijo se mi, okej, bolj pasivni, pa mogoče tudi bolj kako bi rekla, črnogledoziroma, da niso, da nimajo nekaj ful toliko upanja v svojo prihodnost, kar je deloma tudi čisto krivo stanje, ki je, ane. In na trgu dela, ne vem, problematika, stanovanjska problematika in podobno, pa tudi navsezadnje naš celotni izobraževalni sistem, ki ti to pač omogoča, da si nekako ves čas … da živiš pri starših, da imaš ful stvari subvencioniranih in da se v bistvu zelo pozno osamosvojiš. Amm … na eni strani se mi to zdi, po drugi strani pa mogoče tudi ni toliko krivo od samega sistema, kot pač v neki mentaliteti, ki prihaja, ki se spreminja pri mladih. Tudi zaradi družbenih omrežij in vsega tega ane.

-Aha, v redu-.

Naslednje vprašanje: prosti čas mladih? Imaš kak komentar glede tega, se ti zdi, da katera aktivnost bolj prevladuje od druge?

Ja, gotovo je … to je najbrž ena izmed najbolj opaznih razlik med mladimi včasih in mladimi zdaj. Amm … nekateri imajo manj prostega časa, ker so pač zaposleni s 1000 aktivnosti, ki pač nas nekako tudi družba sili, da moraš delati ful stvari, ne vem, že v osnovnih šolah morajo mladi, ali pa dobro tudi potem, če rečemo res starostno skupino od 15. do 29. let, ko so prav mladi morajo pač se načeloma moraš poleg faksa biti vsaj v kakem društvu, tisto levo desno, kao da pridobivaš izkušnje, tako da po eni strani je to, po drugi strani pa se mi zdi, da ga ful slabše izkoristiš. Zaradi že omenjenih družbenih omrežij se ogromno prostega časa pač preživi na telefonih, tablicah, računalnikih. Posledično vedno manj prostega časa namenijo nekemu druženju s prijateljki ali pa aktivnemu preživljanju v smislu, ne vem, športa, kulture in drugih udejstvovanj. Tako da se mi zdi, da ga bistveno slabše preživlja. Oziroma, da se je kvaliteta preživljanja prostega časa pri mladih poslabšala in da je to tudi nek trend, ki je dokaj zaskrbljujoč, ker se mi zdi, da so pač na nek način bolj prepuščeni samim sebi, po drugi strani
smo družba. Postajajo vedno manj, kao, samostojni in se zdi, da se tudi tu nekako kaže, da je pač vedno bolj še nek zaslon prisoten med ljudmi. Če govorimo o dveh prijateljih na kavi, pač je še vedno, sta dva telefona poleg itd. … to se mi zdi, da manj kvalitetno preživljajo, da ga imajo nekateri mogoče tudi manj, pa da ga ne toliko pametno, kot bi ga pa lahko.

Kakšen pa je tvoj pogled na izobraževanje, vstop na trg dela pri mlajših generacijah?

Tule recimo, predvsem da se podaljšuje trajanje izobraževanja in kakšna je recimo dostopnost do trga dela, na kakšen način bi lahko to opredelila?

Sistem se mi zdi totalno zgrešen, v bistvu ne samo že to da spodbujamo, že to da omogočamo da se v nekem, v neki stroki izobražuje toliko in toliko mladih, za katere vemo da ni služb in da jih tudi čez 5 let ne bo in da jih tudi čez 10 let ne bo, se mi zdi pač totalna katastrofa … po drugi strani se potem ful pričakuje nekako od mladih, da bi se morali znati upreti temu sistemu, oziroma se temu prilagoditi na tak način ampak vsi vemo, da ko si ti res mlad, in ko pač vstopaš v izobraževalni sistem - zdaj govorimo to že pol v srednji šoli in na faksi, da itak hočeš počet tisto kar ti je všeč. In itak redko kdo se bo takrat odločil, da bo delal kontra nekemu sistemu oziroma glede na to, kaj ve, da bo sistem potreboval ko bo on došel na doživetja. Če govorimo recimo o tem. Tako da to se mi zdi recimo ful slabo, kot mlad v bistvu predvsem kot študent imaš ogromne privilegijev - od subvencioniranega bivanja, prehrane, prevozov … amm, literatura, v bistvu je vse zdaj že on-line. Ful imaš možnosti za potovanja, vsi Erasmusi, kar je vse super. Itak ti širje neka obzorja ampak se mi zdi, da imaš pač ful preveč privilegijev in se pač potem dogaja to kar se. Da imamo vedno več mladih res izjemno depresivnih in z resnimi, tudi psihičnimi težavami. Amm … ker pač je preprosto kar naenkrat povsem drug svet. In ne glede na to, da se deloma na njega pripravljaš, se mi zdi da ti je v času študija vseeno toliko fajn, da želiš tisto uživati in valda izkoristiš bonuse, ki so ti dani, ker bi bilo itak neumno če jih ne bi, ker ti itak sistem to omogoča. Ampak se mi zdi, da je potem ta prehod, na nek, ne bom zdaj rekla točno realnost - ampak da je ta prehod še težji zaradi tega, ker je potem pa slika bistveno drugačna. Na trgu dela je pa po eni strani znotraj določenih strokov, se pojavlja ful služb, ki niso nujno dobro plačane, kjer je v bistvu fluktuacija ljudi ful visoka. Imamo pa tudi neke stroke, kjer se valda težko najde službo, pa še ta problem je, da je redko kdaj glede na tvojo izobrazbenco raven razpisano tisto delovno mesto. In morajo že tu potem mladi sprejemati en kup kompromisov, ali bodo ne glede na to, da so mogoče 6 let študirali zdaj šli na povsem drugo delovno mesto. Mogoče celo na delovno mesto, kjer se sicer zahteva nižja raven izobrazbe in posledično tudi manjša plača in vse. Tako da se mi zdi da je potem en
kup potem nekih neprijetnih odločitev ob tem, ko vstopaš na trg dela no. Mogoče je zdaj mano manj, ko pač je gospodarska rast in je vse boljše, ampak tako se mi zdi. Da bi bilo lažje, če bi v času izobraževalnega sistema imel manj privilegijev pa bi bilo posledično zato za mlade bolje poskrbljeno ko vstopajo na trg delovne sile -

- v bistvu si menja, da nek dostop do trga dela mladim ni najbolj prijazen, ali na kak način bi to opredelila?

- Pa tako … po eni strani se mi zdi da malo vlada nek kaos. Ne vem, par let nazaj, oziroma še pred gospodarsko rastjo je bila itak totalna kriza ker ni bilo služb, amm … mladi so potem delali res neke stvari ki niti približno niso bile povezane s smerjo njihovega študija. Potem se je z gospodarsko rastjo začelo stanje izboljševati, zdaj imamo pa ogromno nekih razpisov, ki na nek umeten način spodbujajo podjetništvo med mladimi s financiranje s.p.-jev in podobno … mislim, saj ne da mečem zdaj v sistovski koš, ampak tako se mi zdi, da je pa zdaj toliko možnosti, da so pa nekateri mogoče celo malo zmedeni. Zdaj … a je prijazen potem ta prehod - ja, veliko je najbrž tudi odvisno od mladih, na kak način se znajdejo pa to, ampak v osnovi se mi zdi, da je sistemsko vse ful slabo urejeno no, pač …

Okej, naslednje vprašanje se potem dotika prekarnega dela - torej prekarno delo v primerjavi s standardnimi oblikami zaposlovanja, kam bi tu uvrstila mlade? Kje, na kak način se ti zdi, da so …

Po mojem med mladimi je še največ prekarcev, pa vedno več jih bo. Mislim, nešteto je zgodb s tem, da si morajo mladi pač čisto v bistvu ustanoviti svoj s.p., da lahko kjeroli delajo. Ali pa, ne vem, znotraj novinarstva se ful izkorišča in podobno. Pa se mi zdi, da včasih se je pri mladih to na nek način, okej, je bila neka neplačana praksa in pa podobno - se je tisto ful problematiziralo. Zdaj pa v bistvu ful mladih pač čisto sprejme neko prekarno obliko dela, ker je pač to za njega edina rešitev. In ne bo takrat najbrž razmišljal, da se bo pridružil nekemu sindikatu, pa se bo boril. Če se bo on boril za to pa ne bo v bistvu sprejel te možnosti, ki je siccer mogoče slaba, jo bo pa nekdo drug namesto njega.

Kaj pa delež prekarno zaposlenih mladih, kako se ti zdi, koliko ocenjuješ da je?

Po moje je visok, predvidevam da je visok. Ne poznam pa številk -

- aha -

-ampak glede tako na izkušnje pa to, se mi zdi, da je visok no. Ali je? -
- dokaj visok ... ali se ti zdi, da ta situacija s prekarnim delom vpliva na individualizacijo vsakega posameznika -
- ja itak -
- da se vedno bolj zapira vaste in postaja bolj egoističen? -
- Definitivno, pa ne samo to … da se, v bistvu ga na nek način prisili, da izgrava sistem. Ker 
če je nek mlad posameznik prisiljen v to, da pač bo v bistvu se lahko preživel - čisto tako iz 
nekega socialnega ali pa ekonomskega položaja, v primeru, da bo, ne vem zdaj če rečeva, 
sprejel neko obliko prekarnega dela, amm … mora on zavoljo svojega lastnega preživetja 
dejansko izigravati sistem. In ne more zaupati v sistem, ne more se potem boriti proti sistemu, 
ker pač je to v bistvu potem kontradiktorno početje pa da ima pač izjemno negativne 
posledice, ane. Nekako ves čas veš da nekaj delaš narobe, hkrati veš da si izkoriščan, 
naboljše rešitve, če je ne najdeš, je v bistvu itak nimaš. In potem pač gre ta stvar naprej ane 
…

Okej, kaj pa na članstvo v sindikatih, če lahko daš mnenje. Če bi to prekarno delo tudi 
na to imelo vpliv?

Po moje vpliva pozitivno v smislu, da se jih bo vedno več včlanjalo, zato ker se tudi, kolikor 
pač sama sledim, se jih ful bolj ozavešča in se mi zdi da 5 let nazaj sploh nismo govorili o 
nekih sindikalnih združenjih mladih, ali pa nekih gibanjih. Ker se najbrž to niti mladim ni 
zdelo potreben, zdaj pa upam da jih veliko najde v bistvu neko rešitev ali pa da se skuša najti 
rešitev s pomočjo nekih organizacij, ki se s tem profesionalno ukvarjajo. Pa ne samo to, da 
mladi najdejo njih ampak da mladi sploh izvedo, da to sploh obstaja. Najbrž se kdo sploh niti 
ne zaveda, da opravlja kako prekarno obliko dela. Amm, pa mu potem razno razne aktivnosti 
in kampanje sindikatov in tega pač pomagajo to ozavestiti in potem tudi rešiti problem. To se 
mi zdi v bistvu ful pomembno no.

Kako pa gledaš na sindikate? To je zdaj najino naslednje vprašanje - splošno, če ti 
nekdo reče “sindikat”, kak bi bil tvoj pogled, reakcija, kako bi ti to razložila?

Ja moja prva asociacija so povezane z (smeh) z nekimi protesti, pa upori delavcev, pač proti 
vodstvu, vrhnjem menedžmentu -
- stavke? -
- Ja, ja … amm, ampak v bistvu v zadnjem času ko pač sem spoznala tudi to področje, recimo
organiziranje sindikatov pri mladih, ga pa mogoče malo bolj realno dojemam, oziram mogoče malenkost bolj poznam. Zdi se mi pa, da v vsakem primeru pač ful pomembna entiteta, kakor koli gleda, znotraj česar že je. Ker pač je dejstvo, da so tudi časi v resnici vedno manj naklonjeni delavcem, da so vedno bolj izkoriščani - že če gledamo, da smo se ne vem koliko, 100 let nazaj borili za 8 urni delavnik, zdaj pa je v bistvu 8 urni delavnik že skorajda privilegij, ker je skoraj vsakomur samoumevno, da se dela več kot 8 ur. Že to samo dejstvo je več kot dovolj zgodovinsko, da se potrebuje neke sindikalne organizacije, ki bodo pač temu naredile konec. Ker pač valda je dejstvo, da vsak posameznik ne more biti toliko močan, kot je lahko v neki taki združeni oziroma organizirani entiteti. Tako da iz tega vidika mogoče tudi sama pri sebi opažam, lahko da je to tudi povezano s tem, da počasi prehajam iz tega formalnega, kao, starostne strukture mladih, ampak se mi zdi, da bodo v bistvu sindikati vedno bolj pridobivali na veljavi. Jaz tudi upam, da bodo pač vse v bistvu njihove aktivnosti pa to, da bodo pač vedno bolj uspešne pa priznane.

V redu, kaj pa ti predstavlja sindikat? Če se lahko navežeš na prejšnje vprašanje … ?

Sindikat mi predstavlja neko združenje, ki mi bo … ki pomaga, pač, ki v bistvu ščiti interese delavcev, pač neka organizirana entiteta, katere namen je izboljšati položaj delavca.

Mhm, v redu … naslednje vprašanje: slovenski sindikati - njihova pojavnost in usmerjenost. Kakšno mnenje imaš ti, kam so usmerjeni slovenski sindikati, ob kakšnih priložnostih se pojavljajo. Ali so skozi prisotni, recimo, če se spomniš za nazaj dogajanja, ki so bila zdaj, ko so se pojavljali sindikati. Ali so se pojavljali samo takrat ko je pač recimo bila že na vidiku neka stavka, ali so se že prej pojavljali, opozarjali na nepravilnosti … Recimo, ali so bili samo določeni sindikati, ki so se skozi pojavljali? Vemo, da imamo recimo skozi z Fidesom in z zdravniki, tam imaš mogoče še najbolj v zadnjem času, da so se pojavljali.

To bi težko rekla, ker toliko dobro ne poznam. Vem da v preteklosti sem poznala sindikate, kar sem že omenila, vedno samo ko so se pojavljale neke stavke. Večkrat sem dobila občutek, da so mogoče preveč radikalni v nekih svojih zahtevah. Da bi pa zdaj rekla, kje se pojavljajo, saj tudi drugače gotovo se ampak, ne vem, mogoče tistim, ko nam to področje ni tako znano, tega najbrž niti ne opazimo. Tako da se mi zdi malo krivično ocenjevati, ker pač dobimo tisto, kar nam lansirajo mediji. In tudi mediji, vprašanje ali prej posvečajo toliko pozornosti, ko pa
po tem, ko se pojavi neka dejanska stavka ali pa neke, ne vem, zahteve in podobno. Tako da, tako bi v bistvu ful težko ocenila, kje vse se. Še mi pa recimo zdi pri … ta nek sindikat mladih, pa to ko je kar sem zasledila, kaj pa vem, leto ali dve nazaj, da vidim da se pojavljajo na ful različnih dogodkih, ki niso nujno usmerjeni samo v to. Ampak recimo kot govorci neke širše razprave, ne samo zaposlovanje ali pa kar koli. Tako da se mi zdi, da se skušajo pač tudi v različne pore vpeti, da niso vedno vsiljivi, samo takrat ko morajo reševati neke krizne situacije, za ostale pa v bistvu takoj bolj slabo poznam.

V tem primeru bi bolj težko opredelila, če si slučajno se ti zdi, da so se kaj zmodernizirali, da so začeli obirati drugačne pristope, da so recimo šli v korak s časom? Bi se ti mogoče zdelo da so še vedno na isti točki, kot so pa bili 10-15 let nazaj?

Ne, ne bi, karkoli, bi rekla, to bi bilo čisto neka površinska ocena, ker ne poznam dovolj dobro, da bi lahko rekla. Jaz nekih ful razlik ne opazim, ampak najbrž tudi zato ker se ne zanimam toliko za to področje oziroma za njihovo delovanje. Na splošno tako pri sindikatih ne, ker jih pač itak večina, kar vem o njih, informacije kar pridejo do mene so pač iz medijev - kaj so bile neke sindikalne zahteve, glede stavk in podobno, pogajanj, levo-desno in to je to. Ne vem pa koliko so dejansko sindikati povezani z nekimi kadrovskimi službami. Ali delajo kakšne programe v tem vidiku že prej, ane … v bistvu bolj pri preventivi, to pa recimo ne vem, toliko pa ne poznam -
- mhm. -

Amm … če bi lahko ocenila, zdaj naslednje vprašanje - se ti zdi, oziroma si mnenja, da se sindikati premalo ukvarjajo s pridobivanjem članstva mlajše generacije?

Ja. Čeprav zdaj je v zadnjem času po moje opazen nek premik, ampak drugače pač vso svojo obdobje nekih aktivnih participacij, ko sem bila v različnih organizacijah, nismen srečala niti ene osebe, ki bi bila član kakšnega sindikata. Je pa tudi res, da najbrž se potem s tem soočaš, ko se šele zaposliš. Ampak vseeno se mi zdi da tudi v tem obdobju ko se izobražuješ, da bi bilo fino, da bi malo več vedel o tem. Amm … ker pač se mi zdi, tako vseeno to neko tako splošno poznavanje, da bi lahko bilo boljše. Ne šele potem ko se zaposliš pa pač … ali pa še celo huje - da takrat ko imaš prvič, prvič ko si zaposlen, pa lahko to po 20 letih delovne dobe, ko se srečaš z neko težavo in ne veš na koga bi se obrnil, pa se spomniti »aja, saj najbrž pa obstaja nek sindikat«.
Okej, amm ... na slednje vprašanje: glede na tvoje izkušnje, ker si bila aktivna oziroma si še vedno aktivna v raznih organizacijah: na kakšen način bi lahko mladi privabili v svoje vrste, da bi postali člani ... kakšna ideja, predlog, karkoli?

Ja na način, da to ni amm ... samo neka organizirana entiteta, ki se ukvarja s problemi delavcev, ampak da je to tudi neka pomembna organizacija, ki v naprej preprečuje, da bi se razvile neke, ne vem, izkoriščevalske prakse itd. Na način, da jim ozavestijo, da itak bodo vstopali na trg dela, in da ni, mislim da se lahko tudi že prej včlanijo in spoznajo s temi aktivnostmi, kjer jim bo mogoče tudi zato potem vstop na trg dela lažji, ali pa bodo imeli več znanja ali pa boljše, se bodo bolj znali ... bodo boljši pogajalci ali pa bodo vsaj vedeli, kaj je neko, kaj so prekarne oblike dela in pa podobno. Na tak način nam mogoče najprej razbije ta mit, da to ni samo za neke ljudi, ki so pač 30 let v neki službi pa si zdaj želijo lepše plače, pa da bodo zapirali firmo pa rabijo sindikat. Ampak tako, da je to neka organizacija oziroma, kot sem rekla, neko združenje, ki že preventivno ful pozitivno deluje in da se tudi zato lahko vključuješ, ne glede na to, da še nisi zaposlen ane.

Okej, na kak način pa točno, recimo, pristopiti k mlajši generaciji? Na kak način jih vzpodbuditi k temu, da vzbudijo oni sami v sebi neko zanimanje za sindikat, ne vem, neko potencialno članstvo?

Ja glede na to, da imaš že potem ko si tudi že srednja šola, faks, že kar nekako, se mi zdi, razdelano mnenje, pa najbrž ne pride v poštev, da bi predstavljali neke programe pa aktivnosti v času samih izobraževanj - ali je to pouk ali pa potem predavanja. Pač mora biti neka zanimiva komunikacija preko družbenih omrežij in medijev, kjer so mladi ulovljivi, plus to, da se pojavljajo na dogodkih, kjer so mladi na neke bolj inovativne pa zanimivke načine, ne pa da postaviš tam svojo stojnico in rečeš “mi smo pa sindikat mladih” pa bla bla bla ... da je tako ...

- recimo gverila bi bila lahko? -

- Ja itak, definitivno. Pač načini, ki bodo mlade pritegnili pa bojo drugačni. Pa mogoče jim ne bo že na prvo žogo takoj jasno da je mogoče zdaj tam predstavljati njihove organizacije ampak, da jih tako pač na nek bolj tak subtilen način, da najprej pritegneš pozornost in potem držiš ...

Zdaj pa še zadnje vprašanje, malo bolj dolgo in zakomplicirano, ampak v redu: Glede
na povedano, ali trenutna družbena realnost, po tvojem mnenju, spodbuja individualizacijo mlajših generacij in s tem vedno višjo stopnjo apatičnosti oz. nezainteresiranosti med mladimi, če gledaš na celotno družbeno življenje in njihove aktivnosti?


Okej, to bo potem to, hvala.
DATUM INTERVJUJA: 6. 9. 2018
LOKACIJA INTERVJUJA: Ravne na Koroškem
INTERVJUVANEC: Boris Štriker, predsednik sindikata SKEI konference za koroško regijo.

Moje ime je Boris Štriker, prihajam iz Kotelj, oče treh otrok. Po poklicu sem metalurški tehnik, v sindikatu SKEI na lokaciji železarne Ravne opravljam funkcijo kot predsednik sindikata konference.

Okej - zdaj si mi že nekako odgovoril na prvo vprašanje - preko katere organizacije participiraš. Pa lahko greva kar na drugo vprašanje, če si mogoče že prej sodeloval pri kateri drugi organizaciji, ali je to edina oziroma prva?

Amm … v drugih organizacijah nisem nikoli sodeloval. Jaz sem že od začetka pri SKEI. Kot mlad delavce sem se že vključil v to organizacijo. -

- Koliko pa si bil star, ko si se vključil v sindikat? -
- Ja, navada je bila taka, takoj ko si dobil pogodbo o zaposlitvi, so ti že dali vpisnico in je bil to nek avtomatizem takrat -
- aha, okej. -

Zakaj pa si se odločil za to participacijo, za to vrsto participacije?

Na začetku sem se odločil zato, ker so bili pač vsi not. Da so imeli neke bonitete, turističnih letovanj, športnih aktivnosti. Jaz se takrat sploh, takrat nisem zavedal zakaj so sindikati, da išče svoje članstvo neke interese v neki organizaciji -

- mhm, koliko pa si bil star ko si se zaposlil in si potem postal član? -
- Ja, tako kot sem rekel, ko sem končal šolo sem bil nekje star 19 let. In sem od takrat tudi član sindikata.

Dobro, hvala. Zakaj si pa recimo mnenja, da se mladi ne odločajo za participacijo?
Amm ... trenutno stanje, družbeno stanje se je tako spremenilo, včasih je bila Jugoslavija - tam so nas učili že v šoli bratstvo, edinstvo … zdaj današnji dan, v šoli te pa bolj usmerjajo vsakega posameznika za sebe, da boš le čim bolj uspešen in se ne gleda več na neko kolektivno, kako bi ti rekel, povezovanje. Da prideš do nekega cilja … -

- aha, recimo kolektivno zavest, da bi bila v vsakem posamezniku? -
- ja. -

V redu, amm … ali bi znal mogoče razčleniti, zakaj se ne odločajo za sodelovanje - recimo mladinske organizacije, če poznaš pa recimo študentske organizacije, potem sindikate - kar poznaš, bi lahko mogoče tukaj povedal zakaj se ti zdi da se ne odločajo za participacijo, pa tudi recimo družbene in civilne iniciative?

Jaz imam sam eno hčerko, ki se je zdaj vpisala na fakulteto. Dejansko moja hčerka še zdaj trenutno ni seznajena s tem. Jaz mislim, da je to tudi dejansko neko lobiranje, nekako da pridobiš ljudi z … kako bi rekrel, … v sklopu študija, da imaš neko izobraževanje, recimo SKEI ima tudi na Koroškem vsako leto, ko pridejo srednješolci na industrijsko šolo imamo tudi eno izobraževanje o sindikatu. In da jim tudi takrat, jih že seznana zakaj smo sindikati v podjetjih -

- pa jih mogoče to zanima? -

- Ene ja, ene ne. Imamo celo SKEI Mladi, mi namenimo prav sredstva za to, da tudi oni vodijo neko svojo aktivnost. Ali so to potem neke kulturne dejavnosti, športne dejavnosti … in tudi kar se tiče, amm … mladi iščejo tudi že svoje pravice. Že pred vstopom v poklicno kariero … -
- mhm. -


Saj je pa logično da bolj k študentskemu participiranju. Dejansko oni so takrat na tem segmentu in potem ko se pa zaposlijo, se pa usmerjajo potem, če so sindikati v tej dejavnosti oziroma v podjetju, pa v sindikat.

- okej, zdaj pa če recimo primerjava sindikat pa neko društvo ali pa civilno iniciativo, kar pa v bistvu ni vezano na to, ali mlad gre študirati ali se zaposli. Recimo, če
primerjaš te dve, da bi mogoče katero … da bi se prej včlanili v eno izmed teh dveh?
Imaš mogoče tak občutek? -
- Jaz sem tudi predsednik enega športnega društva, ki ima nekje 120 članov, to je gimnastično društvo. Društva so tudi interesne skupine, to so lahko športne - to je spet odvisno od človeka. Sindikati pač zastopamo pravice, plače, in tudi kar se tiče varnosti in zdravja pri delu - zagotovimo v podjetjih da se tega delodajalec tudi drži. V društvih, to je pa tisti prosti čas, ki ga nameniš - ali je to kakšno pevsko društvo … to se sploh ne more primerjati. -
- Aha, dobro, hvala.

Kako bi pa opisal mlade? Lahko z nekimi pridevniki, ko slíšiš besedo mlado, mogoče ko delaš z njimi, če delaš kaj z njimi. Kaj je tisto na katero se prvo spomniš?

Kot sem že prej povedal, mlade vidim kot naše društvo - ki je zelo uspešno, ko so nasmejani, ko še nimajo tistih problemov, ker so v društvu zaradi tega ker imajo neko veselje. Sindikati so pa zaradi tega, kadar mladi iščejo neko pomoč, pri svoji poklicni karieri ali pa, če pride do kršitev njihovih pravic. -
- Okej, ampak ali se ti recimo zdi, da so mladi, ne vem, v večini participativni, ali da niso?-
- To je stvar vsakega, kako bi reklo, imamo sindikalne podružnice, ponekod imajo sindikalne zaupnike, ki znajo pristopiti do mladih, da jim povedo kaj je splošna naloga v podjetju, kakšne usmeritve imamo mi. Kaj vse nudimo tudi mladim. Mladi se pač glede na, tudi lahko, standard problemov v podjetju, se tudi vključujejo. Določeni mladi se pa tudi nočejo vključevati, ker se potem bojijo da ne bi napredovali na svojem delovnem mestu. Če imam neko visokošolsko izobrazbo, delodajalci ne vidijo radi, da si ti v sindikatu.
- Saj to glede na samo naravo sindikata in naravo delodajalca, je to dokaj, pač »logična povezava«, če kar direktno poveva.

Kaj pa prosti čas mladih, bi mi mogoče znal opisati - sam si reklo, da si oče treh otrok, Amm … mogoče na primeru, ki ga imaš doma, na kakšen način preživljajo prosti čas?
Ali bi lahko tudi na splošno, ker si pač predsednik društva, delaš z mladimi. Kaj se ti zdi, na kak način ga preživljajo?

Jaz, ko vidim svoje otroke, so isto vključeni v društvo. Izven tega pa vidim, da socialna
omrežja preveč vplivajo. Jaz se spomnim mojega otroštva - mi smo bili zunaj, smo se igrali, današnji dan pa vidiš mladino, ki bolj komunicirajo preko Facebooka, Messengerja, namesto da bi bili skupaj, se pogovarjali … Ni več tistega druženja in, jaz ne vem kam to vodi vse skupaj -

- se ti torej zdi, da bi lahko bili bolj aktivni …? -

- Bolj aktivni ja, bolj komunikativni, da si pogledamo iz oči v oči, ne pa … ker pa dejansko tudi preko medijev pride do, ne vem, eni si upajo več kaj pisati, kot pa si dejansko upajo tako, komu kaj v obraz nekaj reči -

- ja, saj to je pa, ker so skriti za ekranom, ker ni neke osebne interakcije, je to čisto neka druga sfera potem. V redu, hvala.

Kaj pa pogled na izobraževanja in na vstop na trg dela mlajših generacij?

Kar se tiče pa izobraževanja -

- recimo, ker izobraževanje zdaj večinoma dlje traja kot pa je včasih, ane … -

- tudi osnovna šola, srednja šola. Glej, jaz to podpiram, da je to podaljšalo, da so bolj strokovni na tem področju, ampak sistem izobraževalni bi se moral malo spremeniti -

- na kak način? -

- Premalo je vključenosti mladih v podjetjih. Če gledamo … jaz sem prej živel v Nemčiji, tudi rodil sem se tam. Hodil sem tudi v nemško šolo … tam je ta asimilacija oziroma vključenost mladih čisto drugačna kot pa pri nas. In prej vstopajo tudi v trg dela -

- tako da recimo, da bi predlagal na kak način da se to spremeniti, s praksami? -

- Praksami ja, več prakse kot pa učenja na šolah. –

Aha, potem pa v navezavi s tem, ali imajo mladi dostop do trga dela ali jim je to onemogočeno oz. otežkočeno?

Trenutno je trg dela mežiške doline zelo odprto, vse povsod potrebujejo kadre, če gledamo – jaz izvira iz panoge kovinske industrije in kovinskih materialov – tu so nenormalne potrebe. Problem je da večji sistem na jačje prihanki na plačah, stiskajo plačne in dejansko tudi mladi potem, glede na to, da je ponudba ogromna sedaj na trgu –

- ja? –

- Gredo v tujino, v Avstrijo, oziroma grejo privatnikom in tam iščejo svoje -

- kjer je boljše plačilo? -
- Ja.

Kaj pa preizobraženost? Se ti zdi, da je to problem?

Niti ne. Recimo … odvisno za katero panogo se gre. Če gledamo, jaz bolj izviram iz industrije - premalo jih imamo. Zato ker izobražen človek ti prinese neko dodano vrednost in jih rabimo, ker potrebujemo inovativnost. Ker če inovativnosti ni, ni več obstojnosti, zato konkurenca je tako močna na trgu, da če nimaš tega kadra, te jutri ni več.

- Ampak recimo amm … zdaj je takšna situacija na trgu, da v nekaterih podjetjih mnogo ljudi z diplomami in magisteriji dela v proizvodnji. -

-Aaa to pa tudi drži. Delajo v poklicih, ki niso iz njihovih profилov -

- tako -

-to pa se jaz tudi … podjetja ponujajo tudi prekvalifikacijo, če vidijo v nekomu nek potencial. Zdaj, hmm … če ti prideš iz neke ekonomske šole, je težko nekoga usmerjati v neko strojništvo in … tam so problemi. In dejansko … -

- ker je čisto druga sfera, ane -

- ja.

Kam pa bi uvrstil mlade, če pogledava na oblike zaposlovanja oziroma, če primerjava standardne oblike zaposlovanja, torej delo za nedoločen čas preko pogodbe pa recimo prekarno delo. Koliko se ti zdi, da so te oblike prisotne pri mladih? Kaj misliš česa je več, katere oblike zaposlovanja?

Jaz mislim da je največ trenutno, to je moje videnje v Skupini XX, da večinoma mladi delajo za določen čas, dobijo zelo hitro tudi pogodbo za nedoločen čas. Da bi bili pa prekarne zaposlitve, pa niti ene ne poznam. Mogoče kakšno študentsko delo preko poletja, drugače pa ne. -

- Kaj pa izven podjetja, na splošno situacija, če bi znal oceniti? Kakšen imaš občutek? -

-To pa ne bi vedel. -

-okej …

Ali bi lahko mogoče ocenil, če bi bilo možno no, koliko pa je prekarno zaposlenih mladih? Obstajajo neke analize oziroma statistike, koliko imamo mi tega v Sloveniji, ampak po tvojem, čisto subjektivnem mnenju - kaj misliš kolikšen je delež mladih tako
zaposlenih?

Ne bi vedel. Po mojem v koroški regiji je to zelo malo. Po mojem bolj Ljubljana, Maribor, pa tudi, da bi videl kakšne podatke, nisem, da bi vedel več kaj o tem.

Naslednje vprašanje za te prekarno zaposlene mlade. Se ti zdi, da so v taki meri, ko so zaposleni, da to vpliva na njihovo individualizacijo in potem tudi na članstvo v sindikatih. Čisto zato, ker so pač prekarno zaposleni, amm … so toliko bolj tekmovalni, recimo, ali kakor koli. Da pač gledajo samo nase in da pač to potem tudi vpliva na to, da niso nič kaj kolegialni in niso pripravljeni za delo v nekem kolektivu?

To drži, amm … če imaš neko … pogodbeno obvezo do delodajalca, ki je nekak časovno omejena, da nimaš neke pogodbe o zaposlitvi te je tudi strah po eni strani, se tudi trudiš čim bolj, da si uspešen, da te potem delodajalec tudi zaposli redno -

- mhm -
- in zato se tudi ne vključuješ v sindikate.

Lahko greva kar na naslednje vprašanje. Kako gledaš na sindikate, kaj ti predstavljajo. Zdaj lahko tebi osebno ali pa iz vidika tvoje funkcije v sindikatu, ki jo imaš?

Zdaj iz preteklosti ven so se sindikati preveč razbijali, ker dejansko sindikalna organizacija je bila pač včasih nenormalno velika. In ko so bili kongresi, volitve … ko nekdo ni dobil predsedniške funkcije, je pričel organizirati drug sindikat. In takrat po osamosvojitvi je bilo tega veliko -

- imamo problem z razdrobljenostjo sindikatov? -
- Ja, z razdrobljenostjo. Zdaj pa že prihajamo spet v neko fazo, ko se število članstva v določenih sindikatih zmanjšuje ter prihaja tudi že do povezovanja sindikatov -
- da se spet združujejo? -
- Ja, primer je zdaj SKEI pa Pergam, ki se sedaj povezujemo. Tako da, to je edina rešitev še, da sploh še obstajamo sindikati. Ker tudi sindikati imamo odzadaj določene službene supporte, ki nam pomagajo pri naših aktivnostih.

Kaj pa slovenski sindikati - na kak način se pojavljajo pa kam se usmerjajo. Se ti zdi da so še vedno, oziroma ste še vedno usmerjeni v tiste generacije, ki imajo pač najbolj
številno članstvo, ali pač delate vedno bolj tudi na tem da bi vključili mlajše generacije?

Glej, kot sem že v uvodu prej povedal, SKEI ima takšno politiko, da čim bolj vključujemo mlade. Da jih seznanimo tudi o delovanju v podjetjih, SKEI vsako leto na industrijski šoli, na srednji šoli Ravne tudi predava o sindikatu, da se točno ve, zakaj smo sindikati, zakaj je treba biti pozoren iz vidika varnosti in zdravja pri delu -
- mhm -
- zato smo sindikati. -

-Okej, kaj pa recimo tu na Koroškem imate pokrito, kaj pa katera druga amm ... isto strokovna srednja šola, tam se tudi vaš sindikat, v kateri drugi regiji vključuje pa recimo seznanja mlade? -
- Hmm … na to ne znam ekstra zdaj odgovor dati. Mislim, SKEI je izredno močen v Mežiški dolini. Če gledamo na nivoju RS, je po moje samo še Gorenje pred nami. In smo v Mežiški dolini izredno močni, tudi izredno močno članstvo imamo. Če pa gledaš ostali del Slovenije pa je zelo porazno. Če gledamo Maribor, ki je bil velik gospodarski gigant, ki je dejansko na tleh, in ... je tista sindikalna organiziranost tam zelo slaba. Mi pa tu dokazujemo, čeprav nas kritizirajo, da ne dosegamo nekih rezultatov. Če pa gledamo AJPES in vse ostale podatke, smo korošci napredivali pri nagradah, božičnicah, pri regresih, pri plačah. Čeprav plače trenutno niso zadovoljive, samo če pa gledamo to z ostalimi regijami, tu govorim za kovinsko industrijo -
- ja … -
- smo pa v ospredju skorajda.

Amm … kaj pa recimo samo delo v sindikatih - pač če si neki zunanji opazovalec verjetno, vidiš da se nekaj dogaja takrat ko pride do večjih, recimo “nesporazumov” no, med delodajalci pa sindikati. Takrat ko pridejo naprej stavke in takrat so tudi mediji vključijo. Dejansko pa, če bi lahko ocenil - ali v dejansko skozi sodelujete, oziroma se pogajate z delodajalci ali je pač to recimo tudi za druge sindikate, če imaš podatek oziroma veš stanje. Ali se to res dela samo takrat, ko res pride do neke krize, ali se skozi poizkuša na neki določen “termin” če lahko tako rečem, pogajati in pregledati in iti čez same pogoje dela za člane sindikata ane.

Zdaj če gledamo, to so zdaj različni nivoji -
- ja -
- amm … v Skupini XX (podjetju), smo sindikati organizirani po podjetjih, imamo enkrat na mesec, najmanj, sestanke z vodstvom, na katerem se pogovarjamo o različnih problemih. Potem imamo skupno politiko v sindikatu Skupine XX na nivoju uprave. Tam se tudi pogovarjamo kar se tiče plač, nadgrajevanje in nadstandardov. Potem imamo panožni nivo, in tam sem tudi glavni pogajalec za kovinske materiale in livarne. Tam se dogovarjamo pa za celotno Slovenijo, za našo dejavnost, to se gre za dejavnost za livarne in jeklarne. Amm … tako da, kar se tiče obremenitev, jaz sam vidim da ko spremljaš medije, ko ljudje vedno več od tebe pričakujejo, da ni da niso zadovoljni, kar dosežeš. Ampak moraš … neke, ne vem kako bi rekel, vseskozi je nek “pressing”, nezadovoljstvo je vedno odzadaj, zdaj trenutno, če lahko govorim za Skupino XX, sedaj je hud pressing na trgu dela, ker so delavci preveč obremenjeni … plače so tako po moji oceni slabe, čeprav uprava trdi, da so nad povprečne v Sloveniji. Žal pa glede na trg dela pa trdim, da to ni res in ko pride do neke aktivnosti, potrebuješ ne samo podporo članov sindikata, takrat pa tudi potrebuješ podporo vseh zaposlenih.

Si mogoče mnenja, da sindikati premalo delajo na pridobivanju mlajših generacij v svoje članstvo? Generalno sindikati - če bi lahko ocenil, ne samo na podlagi tega, kar veš o SKEI ampak tudi recimo drugi sindikati. Ali opažaš - verjetno slediš tudi ostalim ane. Ali opažaš da se trudijo, da bi pridobili mlajše generacije, ali se dejansko niti preveč?

Zveza svobodnih sindikatov, v kateri je tudi član SKEI v povezavi dela ogromno na pridobivanju članstva tudi mladih, in to že takrat ko že vstopajo v srednješolske programe. Nameni se tudi veliko sredstev za to, izobraževanja za to, če spremljamo tudi medije, Facebook - tam hitro prideš do mladih, jim izpostaviš problematiko in tam lahko na lahek način tudi, oziroma lažje dostopaš do mladih. -

- ja pod to krovno zvezo spada tudi Sindikat Mladi plus, recimo -
- ja -
- verjetno tudi poznaš, oni so nekako “glavni” sindikalni predstavnik mladih”, kakorkoli ...
- -
- v ZSSS ja.

Amm … imaš mogoče mnenje oziroma kakšno idejo, kako bi lahko sindikati privobili več mladih za članstvo, oziroma na kak način pristopiti do mladih. Ali so to osebni pristopi, preko družbenih omrežjih … karkoli, kakšne koli akcije, neke zanimive
stvari, ki bi se ponudile mladim? Na kak način recimo, da bi jih vključili … na kakšne način mogoče vi predavate oziroma seznanjate mlade na srednji šoli?

Ja na srednji šoli predava naš predsednik regije. Mi osebno na regiji in tudi na lokaciji železарne Ravne, namenjamo tudi sredstva za mlade. Na regiji tudi organiziramo letni kamp, v katerega se lahko tudi naši mladi vključijo … -

- **kaj pa se potem dela recimo tam?** -

- tam imajo neke programe, imajo neko izobraževanje, Zveza sindikatov tudi, in tudi dajemo sredstva za kulturo in šport, amm … za določene prireditve, vključujemo tudi npr. ZKŠTM, Summerfest itd., malo pomagamo finančno in se vključujemo tudi v druge družbene organizacije da bi na tak način lahko prišli lažje do mladih.

- **Recimo imate kakšne letake, brošure izdelane za takrat ko greste …** -

- tudi, tudi … samo brošure so pa preko SKEI Slovenija, ki jih mi potem prenašamo.

- **Je še kakšna ideja mogoče, na kak način bi lahko pristopili?** -

- Ja dejansko, saj pravim … Facebook, če imaš kakšno javno prireditev, ko je zabava … tam se mladi hitro vključujejo, en projekt smo imeli … imamo v Dravogradu tudi eno diskoteko in smo imeli tudi eno prireditev tam in smo tudi subvencionirali mladim, smo jim plačali polovico vstopnine. Amm … na tak način poizkušaš priti do njih, takrat ko to narediš, jim skušaš dati neko gradivo, da vedo zakaj se gre. Samo mladi so še nedozoreli, ko imajo pa enkrat neko svojo družino, začnejo pa malo drugače razmišljati in se takrat večinoma vključujejo v sindikat.

- **Aha, prej pa nekako …** -

- niso nekako dozoreli … -

- **če njih samih osebno ne zanima, jih ne boš prepričal?** -

- Ja, mhm.

V redu, zdaj imava pa še zadnje vprišanje glede na to, kar sva se zdaj pogovarjala. Ali trenutna družbena realnost, po tvojem mnenju, spodbuja individualizacijo mlajših generacij in s tem vedno višjo stopnjo apatičnosti oz. nezainteresiranosti med mladimi - za celoten obseg participacije v družbenem življenju?

To drži, mladi so apatični kar se tiče sindikalnega gibanja, ampak kar se pa tiče amm … družbenih aktivnosti, tam so pa se zelo vključujejo, ali je to kultura, šport. Mladi … vsak ima nek hobi in poizkuša tisti hobi potem tudi spraviti v neko družbeno organizacijo, tudi
kulturniki, umetniške skupine … in mladi imajo večjo asociacijo za take stvari, kot pa za tako
gibanje kot so simdikati ali pa politične stranke ali pa kaj takega.